



V Bruselu dne 4.2.2019
SWD(2019) 11 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

Průvodní dokument k

návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady,

kterým se mění nařízení (EU) 2015/757 za účelem náležitého zohlednění celosvětového systému shromažďování údajů o spotřebě topného oleje u lodí

{COM(2019) 38 final} - {SEC(2019) 20 final} - {SWD(2019) 10 final}

Souhrnný přehled
A. Potřeba opatření
Proč? Jaký problém se řeší?
Podle článku 22 nařízení (EU) 2015/757 o monitorování, vykazování a ověřování emisí oxidu uhličitého z námořní dopravy (dále jen „nařízení o monitorování, vykazování a ověřování“) navrhuje Komise změnu nařízení o monitorování, vykazování a ověřování s cílem náležitě zohlednit celosvětový systém shromažďování údajů o spotřebě topných olejů u lodí stanovený Mezinárodní námořní organizací (IMO).
Čeho by měla tato iniciativa dosáhnout?
Cílem je usnadnit harmonické provádění obou systémů monitorování, vykazování a ověřování a zároveň zachovat cíle nařízení o monitorování, vykazování a ověřování, tj. shromažďovat spolehlivé a ověřené údaje o emisích CO ₂ jednotlivých plavidel, aby se podpořilo využívání řešení v oblasti energetické účinnosti a aby se zajistily informace pro budoucí politická rozhodnutí.
Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU?
Zachováním jednotného souboru požadavků na monitorování, vykazování a ověřování na úrovni Unie zajistí navrhovaná opatření trvalou srovnatelnost a spolehlivost údajů o emisích CO ₂ z lodí.
B. Řešení
Jaké legislativní a nelegislativní možnosti byly zvažovány? Je některá možnost upřednostňována? Proč?
Zatímco možnosti týkající se sladění v oblasti správy a sladění v oblasti vykazování emisí CO ₂ byly předem vyloučeny, aby byly zachovány cíle nařízení o monitorování, vykazování a ověřování, byly posouzeny 3 další možnosti politiky. Možnost 1 vyjadřovala, co by se stalo, kdyby nebylo přijato žádné opatření. V rámci možnosti 2 byly posouzeny různé scénáře racionalizace s cílem snížit administrativní zátěž a zachovat cíle nařízení o monitorování, vykazování a ověřování. Možnost 3 odrážela úplnou technickou harmonizaci obou systémů.
V souladu s možností 2 je upřednostňovanou možností oba systémy zjednodušit, pokud jde o definice, parametry monitorování, plány monitorování a šablony, aby se snížila administrativní zátěž. Správa a oblast působnosti, jakož i požadavky na ověřování, transparentnost a vykazování emisí CO ₂ by se však měnit neměly, aby zůstaly zachovány cíle nařízení o monitorování, vykazování a ověřování.
Kdo podporuje kterou možnost?
Možnost 2 je v souladu s prioritami vyjádřenými většinou zúčastněných stran, které se zúčastnily internetové veřejné konzultace a zdůraznily potřebu sladit technické aspekty. Zachování přístupu EU k ověřování a transparentnosti je zároveň v souladu s postojem občanské společnosti, akademické obce, občanů a členských států.
C. Dopady upřednostňované možnosti
Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)?
Upřednostňovaná možnost zachovává výhody spojené s nařízením o monitorování, vykazování a ověřování, pokud jde o environmentální, sociální a hospodářské dopady, a podnikům snižuje administrativní zátěž.
Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)?
Zjednodušením některých aspektů obou systémů monitorování, vykazování a ověřování snižuje upřednostňovaná možnost administrativní zátěž a související náklady pro lodě, které musí podávat zprávy v rámci obou systémů monitorování, vykazování a ověřování.
Jaký bude dopad na podniky, včetně malých a středních podniků a mikropodniků?
Zatímco podniky, na něž se vztahují oba systémy monitorování, vykazování a ověřování, budou mít prospěch ze snížené administrativní zátěže, přibližně 99 % malých a středních podniků v odvětví námořní dopravy nebude touto regulací i nadále ovlivněno, jelikož plavidla o hrubé prostornosti menší než 5 000 tun nespádají do oblasti působnosti nařízení o monitorování, vykazování a ověřování.

Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány?

Nedojde k žádnému významnému dopadu na vnitrostátní rozpočty ani správní orgány, neboť systém pro monitorování, vykazování a ověřování je již zaveden. Může však přispět k oznamovacím povinnostem států vlajky.

Očekávají se jiné významné dopady?

Žádné jiné významné dopady nebyly zjištěny.

D. Návazná opatření**Kdy bude tato politika přezkoumána?**

Předpokládá se pravidelné sledování prostřednictvím informací o řadě ukazatelů, které budou členské státy poskytovat každé dva roky.