



Bruxelles, 21.3.2018  
SWD(2018) 82 final

**DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI**

**REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI**

*care însoțește documentul*

**Propunere de directivă a Consiliului de stabilire a normelor de impozitare a societăților  
în cazul unei prezențe digitale substanțiale**

**Propunere de directivă a Consiliului privind un sistem comun de impozitare a serviciilor  
digitale pentru veniturile rezultate din furnizarea anumitor servicii digitale**

{COM(2018) 147 final} - {COM(2018) 148 final} - {SWD(2018) 81 final}

| <b>Fișă rezumat</b>  |
|--|
| <b>Evaluarea impactului privind o impozitare echitabilă a economiei digitale</b>   |
| <b>A. Necesitatea de a acționa</b>   |
| <b>De ce? Care este problema abordată?</b>   |
| Impozitarea societăților are ca scop să impoziteze profiturile acolo unde este creată valoarea, însă actualul cadru fiscal internațional a fost conceput pentru economia tradițională. El nu este în măsură să țină seama de noile moduri de creare a valorii în cadrul economiei digitale, care necesită o prezență fizică mai redusă și în care contribuțiile utilizatorilor și activele necorporale joacă roluri importante. Acest fapt afectează bugetele publice și echitatea socială. Ca răspuns, un număr din ce în ce mai mare de state membre iau măsuri unilaterale care riscă să fragmenteze piața unică.   |
| <b>Ce se așteaptă de la această inițiativă?</b>  |
| În primul rând, se așteaptă ca inițiativa să protejeze integritatea și buna funcționare a pieței unice. În al doilea rând, ea are ca scop să asigure faptul că finanțele statelor membre sunt sustenabile și că bazele naționale de impozitare a societăților nu sunt erodate de digitalizare. În al treilea rând, ea va contribui la menținerea echității sociale și a unor condiții de concurență echitabile pentru toate companiile.  |
| <b>Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE?</b>   |
| Deoarece problema se referă la repartizarea internațională a drepturilor de impozitare, ea nu poate fi abordată în mod cuprinzător la nivel de stat membru. În plus, acțiunea la nivelul UE ar permite evitarea fragmentării pieței unice și a apariției unor noi bariere în calea companiilor sau a unor lacune potențiale care ar rezulta în urma măsurilor necoordonate luate de diferite state membre.   |
| <b>B. Soluții</b>  |
| <b>Ce opțiuni de politică legislative și nelegislative au fost luate în considerare? Există sau nu o opțiune preferată? De ce?</b>   |
| În primul rând este examinată o soluție cuprinzătoare. Principalele opțiuni:<br><u>Opțiunea 1:</u> Modificarea normelor privind baza fiscală consolidată comună a societăților (CCCTB);<br><u>Opțiunea 2:</u> Directivă privind sediul permanent digital și principii de repartizare a profitului, inclusiv ajustarea CCCTB;<br><u>Opțiunea 3 (preferată):</u> Opțiunea 2, plus o recomandare de modificare a normelor referitoare la țări terțe.<br>În al doilea rând, întrucât o reformă a normelor de impozitare a societăților ar fi de durată și pentru a evita adoptarea de măsuri unilaterale de către statele membre, este avută de asemenea în vedere o soluție <b>interimară</b> . Soluția interimară preferată este o directivă privind un sistem comun de impozitare a anumitor activități digitale  |
| <b>Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni?</b>  |
| <u>Soluția cuprinzătoare:</u> Un număr de 14 (din 21) autorități fiscale naționale, precum și 58 % dintre cei 446 de respondenți la consultarea publică consideră că soluția cuprinzătoare poate aborda cel mai bine problemele actuale.<br><u>Soluția interimară:</u> Un număr de 10 (din 21) autorități fiscale naționale, precum și 53 % din respondenții la consultarea publică consideră că „impozitul pe veniturile obținute din anumite servicii digitale” poate aborda cel mai bine problemele actuale.  |
| <b>C. Impacturile opțiunii preferate</b>   |
| <b>Care sunt beneficiile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)?</b>   |
| <u>Soluția cuprinzătoare:</u> Această soluție ar îmbunătăți percepția echității pentru cetățeni, prin asigurarea faptului că societățile mari cu activități digitale semnificative nu se sustrag impozitelor din UE. <b>Companiile</b> ar beneficia de condiții de concurență mai echitabile, deoarece normele revizuite ar elimina denaturările concurenței. <b>Administrațiile fiscale naționale</b> ar beneficia de un impact pozitiv asupra finanțelor publice, deoarece soluția va contribui la sustenabilitatea pe termen lung a sistemului de impozitare a societăților.<br><u>Soluția interimară:</u> Această soluție ar îmbunătăți percepția echității pentru cetățeni, prin asigurarea unui nivel minim de impozitare în UE pentru companiile care se bazează cel mai mult pe contribuțiile și pe datele utilizatorilor. Datorită faptului că evită fragmentarea pieței unice, această soluție va oferi un cadru fiscal stabil pentru companiile care activează în UE. |
| <b>Care sunt costurile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, dacă nu există o opțiune preferată)?</b>   |

**Soluția cuprinzătoare:** Această măsură ar spori sarcina de reglementare și de asigurare a conformității pentru toate **companiile** care intră în domeniul de aplicare al soluției. **Administrațiile fiscale naționale** ar suporta de asemenea costuri pentru implementarea noului sistem, în special pentru formarea personalului și IT.

**Soluția interimară:** **Companiile mari** care depășesc pragurile s-ar confrunta cu cerințe suplimentare de raportare pentru calcularea bazei lor de impozitare în statul membru în care activează. **Administrațiile fiscale naționale** ar suporta de asemenea costuri inițiale pentru implementarea noului sistem, în special pentru formarea personalului și IT.

#### **Care va fi impactul asupra societăților, IMM-urilor și microîntreprinderilor?**

**Soluția cuprinzătoare** – măsura ar restabili condițiile de concurență echitabile dintre companiile multinaționale și companiile mai mici, care sunt adesea mai puțin digitalizate sau mai puțin active la nivel transfrontalier. Acest fapt ar fi în beneficiul IMM-urilor și al microîntreprinderilor. Măsura ar putea spori sarcina de reglementare și de asigurare a conformității, ceea ce ar putea avea un impact negativ mai mare asupra IMM-urilor transfrontaliere.

**Soluția interimară** – IMM-urile nu ar fi afectate, deoarece veniturile lor nu ar atinge pragul stabilit.

#### **Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și asupra administrațiilor naționale?**

Soluția cuprinzătoare ar contribui la sustenabilitatea pe termen lung a sistemului de impozitare a societăților și la o repartizare mai echitabilă a veniturilor fiscale. Soluția interimară ar aduce venituri suplimentare la bugetele naționale, deși veniturile suplimentare preconizate din impozite ar fi relativ moderate, ținând seama de domeniul restrâns și de aplicarea de praguri.

#### **Vor exista și alte impacturi semnificative?**

Se preconizează că propunerea va stabili viziunea UE pentru a servi drept exemplu în vederea orientării discuțiilor la nivel internațional.

### **D. Măsuri ulterioare**

#### **Când va fi revizuită politica?**

Comisia va monitoriza punerea în aplicare a propunerii legislative. O evaluare ar trebui realizată la cinci ani de la punerea în aplicare.