



Briuselis, 2018 03 21  
SWD(2018) 82 final

## **KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS**

### **POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA**

*pridedamas prie*

**Tarybos direktyvos, kuria nustatomos taisyklės, susijusios su įmonių reikšmingos  
skaitmeninės veiklavietės apmokestinimu, pasiūlymo  
Tarybos direktyvos dėl bendros skaitmeninių paslaugų mokesčio, kuriuo  
apmokestinamos pajamos, gaunamos teikiant tam tikras skaitmenines paslaugas,  
sistemos pasiūlymo**

{COM(2018) 147 final} - {COM(2018) 148 final} - {SWD(2018) 81 final}

<b>Santraukos lentelė</b>
Sąžiningo skaitmeninės ekonomikos apmokestinimo poveikio vertinimas
<b>A. Būtinybė imtis veiksmų</b>
<b>Kodėl? Kokia problema sprendžiama?</b>
Įmonių apmokestinimo tikslas – apmokestinti pelną ten, kur sukuriama vertė, tačiau dabartinė tarptautinė mokesčių sistema buvo parengta tradicinei ekonomikai. Ja negalima atsižvelgti į naujus vertės sukūrimo skaitmeninėje ekonomikoje būdus, kai reikalaujama mažiau fizinio buvimo ir kai naudotojų indėlis ir nematerialusis turtas vaidina svarbų vaidmenį. Daromas poveikis valstybių biudžetams ir socialiniam teisingumui. Taigi, vis daugiau valstybių narių imasi vienašalių priemonių, tačiau tai gali suskaidyti bendrąją rinką.
<b>Ko siekiama šia iniciatyva?</b>
Pirma, tikimasi, kad šia iniciatyva bus apsaugotas bendrosios rinkos vientisumas ir užtikrintas tinkamas jos veikimas. Antra, ja siekiama užtikrinti, kad valstybių narių finansai būtų tvarūs ir dėl skaitmeninio nevyktų nacionalinės pelno mokesčio bazės erozija. Trečia, ji padės išsaugoti socialinį teisingumą ir vienodas sąlygas visoms įmonėms.
<b>Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda?</b>
Kadangi ši problema susijusi su tarptautiniu mokesčių teisių priskyrimu, jos negalima visapusiškai išspręsti valstybių narių lygmeniu. Be to, ES lygmens veiksmais būtų išvengta bendrosios rinkos susiskaidymo, naujų kliūčių verslui arba galimų spragų, kurių gali atsirasti dėl įvairių valstybių narių nesuderintų veiksmų.
<b>B. Sprendimai</b>
<b>Kokios su teisėkūra susijusios ir nesusijusios politikos galimybės apsvaistytos? Ar viena iš politikos galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Kodėl?</b>
Pirma, išnagrinėtas visapusiškas sprendimas. Pagrindinės galimybės: <u>1 galimybė.</u> Iš dalies pakeisti bendros konsoliduotosios pelno mokesčio bazės (BKPMB) pasiūlymą; <u>2 galimybė.</u> Direktyva dėl skaitmeninės nuolatinės buveinės ir pelno paskirstymo principų su BKPMB pakeitimais; <u>3 galimybė (tinkamiausia).</u> 2 galimybė ir rekomendacija pakeisti trečiosioms šalims skirtas taisykles. Antra, kadangi pelno mokesčio taisyklių reforma užtruks ir kad valstybės narės nepriimtų vienašalių priemonių, taip pat apsvaistytas <b>laikinas</b> sprendimas. Tinkamiausias laikinas sprendimas – Direktyva dėl bendros mokesčio, taikomo tam tikrai skaitmeninei veiklai, sistemos.
<b>Kas kuriai galimybei pritaria?</b>
<u>Visapusiškas sprendimas.</u> 14 iš 21 nacionalinių mokesčių administratorių ir 58 % visų 446 viešose konsultacijose dalyvavusių respondentų mano, kad visapusišku sprendimu galima geriausiai išspręsti dabartines problemas. <u>Laikinas sprendimas.</u> 10 iš 21 nacionalinių mokesčių administratorių ir 53 % visų viešose konsultacijose dalyvavusių respondentų mano, kad geriausiai dabartines problemas galima išspręsti mokesčiu, taikomu pajamoms, gaunamoms teikiant tam tikras skaitmenines paslaugas.
<b>C. Tinkamiausios galimybės poveikis</b>
<b>Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai?</b>
<u>Visapusiškas sprendimas.</u> Sprendimas padėtų piliečiams geriau suvokti teisingumą, užtikrinant, kad didelės įmonės, vykdančios reikšmingą skaitmeninę veiklą, neišvengtų mokesčių ES. Įmonėms būtų naudingos vienodesnės sąlygos, kadangi peržiūrėjus taisykles būtų pašalinti konkurencijos iškraipymai. <b>Nacionaliniams mokesčių administratoriams</b> būtų naudingas teigiamas poveikis viešiesiems finansams, nes sprendimu būtų prisidėta prie pelno mokesčio sistemos ilgalaikio tvarumo. <u>Laikinas sprendimas.</u> Sprendimas padėtų piliečiams geriau suvokti teisingumą, užtikrinant ES minimalų apmokestinimo lygį įmonėms, kurios daugiausia priklausomos nuo naudotojų indėlio ir duomenų. Išvengiant bendrosios rinkos susiskaidymo, sprendimu bus numatyta stabili mokesčių sistema ES veikiančioms įmonėms.
<b>Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos?</b>
<u>Visapusiškas sprendimas.</u> Priemonė padidintų reguliavimo ir reikalavimų laikymosi našta visoms įmonėms, kurioms taikomas šis sprendimas. <b>Nacionaliniai mokesčių administratoriai</b> taip pat patirtų naujos sistemos įgyvendinimo išlaidų, visų pirma susijusių su IT ir darbuotojų mokymu. <u>Laikinas sprendimas.</u> Ribas viršijančioms didelėms įmonėms būtų taikomi papildomi atskaitomybės reikalavimai, siekiant apskaičiuoti jų mokesčio bazę valstybėse narėse, kuriose jos vykdo veiklą. <b>Nacionaliniai</b>

<p><b>mokesčių administratoriai</b> taip pat patirtų naujos sistemos įgyvendinimo pradinių išlaidų, visų pirma susijusių su IT ir darbuotojų mokymu.</p>
<p><b>Koks bus poveikis verslui, MVĮ ir labai mažoms įmonėms?</b></p>
<p><i>Visapusiškas sprendimas.</i> Priemone būtų atkurtos vienodos sąlygos tarptautinėms įmonėms ir mažesnėms įmonėms, kurios dažnai yra mažiau suskaitmenintos ar vykdo mažesnio masto tarptautinę veiklą. Tai būtų naudinga MVĮ ir labai mažoms įmonėms. Priemonė galėtų padidinti reguliavimo ir reikalavimų laikymosi našumą, kuri gali turėti didesnę neigiamą poveikį tarpvalstybinėms MVĮ.</p> <p><i>Laikinas sprendimas.</i> MVĮ nebūtų paveiktos, nes jų pajamos nesiektų ribos.</p>
<p><b>Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams?</b></p>
<p>Visapusišku sprendimu būtų prisidėta prie pelno mokesčio sistemos ilgalaikio tvarumo ir teisingesnio mokesčių pajamų paskirstymo. Remiantis laikinu sprendimu, į nacionalinius biudžetus būtų surinkta papildomų pajamų, nors tikėtinos papildomos mokesčių pajamos būtų gana nedidelės, atsižvelgiant į siaurą taikymo sritį ir ribų taikymą.</p>
<p><b>Ar bus dar koks nors didelis poveikis?</b></p>
<p>Manoma, kad pasiūlymu bus nustatyta ES vizija, kuri bus kaip pavyzdys, siekiant daryti įtaką tarptautinėse diskusijose.</p>
<p style="text-align: center;"><b>D. Tolesni veiksmai</b></p>
<p><b>Kada politika bus persvarstoma?</b></p>
<p>Komisija stebės pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto įgyvendinimą. Po penkerių metų nuo jo įgyvendinimo turėtų būti atliktas vertinimas.</p>