



Briselē, 8.11.2017.
SWD(2017) 359 final

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS
IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Pavaddokuments dokumentam

Priekšlikums
Eiropas Parlamenta un Padomes Regula,
ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1073/2009 par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz piekļuvi
starptautiskajam autobusu pārvadājumu tirgum

{COM(2017) 647 final} - {SWD(2017) 358 final}

Kopsavilkums
Regulas (EK) Nr. 1073/2009 pārskatīšanas ietekmes novērtējums attiecībā uz piekļuvi starptautiskajam autobusu pārvadājumu tirgum
A. Ricības nepieciešamība
Problēmas būtība un nozīme ES mērogā
Galvenās problēmas ir: 1) valstu tirgos pārvadātāji saskaras ar šķēršļiem izveidot starppilsētu autobusu pārvadājumus, un 2) neliela daļa pasažieru pārvadājumu tiek veikta ar ilgtspējīgiem transporta veidiem. Iedzīvotājiem nav pietiekams skaits savienojumu, un plašāka automobiļu izmantošana izraisa arī vairāk ceļu satiksmes negadījumu un lielāku bojāgājušo skaitu, emisijas un sastrēgumus.
Sasniedzamie mērķi
Vispārējie mērķi ir atvieglot visiem eiropiešiem starppilsētu mobilitāti un palielināt ilgtspējīgu transporta veidu skaitu.
Kāda ir ES līmeņa ricības pievienotā vērtība (subsidiaritāte)?
Visā ES pastāv dažādi valstu noteikumi par piekļuvi autobusu pārvadājumu tirgum, kas ierobežo pārvadātāju spējas attīstīt pakalpojumus līdz Eiropas mēroga autobusu transporta tīklam. Daļībvalstis vienas pašas nevar ieviest vai nodrošināt, ka vienoti noteikumi par piekļuvi tirgum ir saskaņoti un tiek koordinēti.
B. Risinājumi
Risinājuma varianti izvirzīto mērķu sasniegšanai. Vēlamais risinājums (ja ir). Iemesli (ja nav).
<p>1. risinājums – atvērt piekļuvi regulāro pārvadājumu tirgum, paredzot iespēju atteikt atļauju, ja publisko pakalpojumu līguma dzīvotspēja ir apdraudēta.</p> <p>2. risinājums – atvērt piekļuvi tādu starppilsētu regulāro pārvadājumu tirgum, kuru attālums ir 100 km vai vairāk. Atļauju var atteikt, ja pilsētas publisko pakalpojumu līguma dzīvotspēja ir apdraudēta.</p> <p>3. risinājums – atvērt piekļuvi starppilsētu regulāro pārvadājumu tirgum bez tālsatiksmes pārvadājumu atļaujas piešķiršanas procesa.</p> <p>4. risinājums – nesaistošs regulējums, kas veicina taisnīgu un nediskriminējošu piekļuvi autoostām.</p> <p>5. risinājums – noteikumi par vienlīdzīgu piekļuvi, kas prasa taisnīgu un nediskriminējošu piekļuvi autoostām.</p> <p>Vēlamais risinājums ir apvienots 2. un 5. risinājums.</p>
Kādi ir dažādie ieinteresēto personu viedokļi? Atbalsts konkrētiem risinājumiem
Ieinteresētās personas kopumā atbalsta kopējas ES sistēmas izveidošanu, bet valsts iestāžu viedokļi bija dažādi. Tika izteikti dažādi viedokļi par garantētu piekļuvi valsts regulāro pārvadājumu tirgiem bez diskriminācijas un par tās prasības atcelšanu, ka neregulāriem pārvadājumiem vajadzīgs brauciena formulārs (galvenokārt 1., 2. un 3. risinājums). Vērojama plaša vienprātība par to, ka atļaujas piešķiršanas procedūra būtu jā saglabā (galvenokārt 1. un 2. risinājums) un ka būtu jāizstrādā autoostu definīcija (galvenokārt 4. un 5. risinājums). Lielākā daļa ieinteresēto personu atbalstīja arī vienotas prasības, ar kurām nodrošinātu, ka piekļuve autoostām ir taisnīga.
C. Vēlamā risinājuma varianta ietekme.
Kādus ieguvumus nodrošinās vēlamais risinājums (ja tāds ir, pretējā gadījumā – galvenie risinājumi)?
EUR 183 miljoni neto kumulatīvie CO ₂ emisiju izmaksu ietaupījumi un EUR 590 miljoni neto kumulatīvie gaisa piesārņojuma izmaksu ietaupījumi; 85 000 darbvietu radīšana 2030. gadā; tarifu samazinājums, biežāki reisi un uzlabota pārvadājumu pieejamība; apmēram EUR 1560 miljonu ietaupījumi valstu pārvaldes iestādēm un uzņēmumiem; 2030. gadā autobusu pārvadājumu darbības pieaugums par aptuveni 11 % salīdzinājumā ar pamatscenāriju un par gandrīz 1 procentu punktu modālā īpatsvara ziņā; savienojamības uzlabojums nelabvēlīgā situācijā esošām sociālām grupām par 62 miljardiem pasažierkilometru 2030. gadā salīdzinājumā ar pamatscenāriju; un tiek veicināts negadījumu izmaksu samazinājums par EUR 2,8 miljardiem.
Vēlamā risinājuma (ja tāds ir, pretējā gadījumā – galveno risinājumu) izmaksas
— Negatīva, taču ierobežota ietekme uz citiem transporta veidiem, un tiek lēsts, ka 2030. gadā autobusu pārvadājumu uzlabošana samazinās dzelzceļa transporta darbību par 4,8 % salīdzinājumā ar pamatscenāriju.
— Negatīva ietekme uz dažiem publisko pakalpojumu līgumiem, dzelzceļa publisko pakalpojumu līgumu

ieņēmumu samazinājums par aptuveni 1,4 %.
Ietekme uz MVU un konkurētspēju
Nav paredzams, ka lielākā daļa pasākumu īpaši ietekmēs MVU, tomēr paredzams, ka tirgus stimulācija radīs vairāk iespēju.
Vai tiks būtiski ietekmēti valstu budžeti un pārvaldes iestādes?
Vēlamie risinājumi radītu papildu izmaksas valstu iestādēm, lai īstenotu noteikumus par autoostām (bet daudz mazākas nekā ietaupījumi uzņēmumiem).
Vai būs kāda cita būtiska ietekme?
Palielināsies starppilsētu braucienu skaits. Uzlabosies to cilvēku mobilitāte, kuri citādi nevarētu atļauties ceļot. Samazināsies starppilsētu pasažieru transporta negatīvā ietekme, piemēram, emisijas, nelaimes un nāves gadījumi, satiksmes sastrēgumi, kā arī uzlabosies transporta resursu izmantošanas efektivitāte.
Proporcionalitāte
Vēlamie risinājumi nepārsniedz to, kas ir nepieciešams, lai atrisinātu problēmu un sasniegtu sākotnējā priekšlikuma mērķus.
D. Turpmākie pasākumi.
Politikas pārskatīšanas termiņš
Pieci gadi pēc noteikumu stāšanās spēkā.