



Bruxelles, 7.9.2016
SWD(2016) 259 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

care însoțește documentul

**Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL
CONSILIULUI**

**privind instituirea unui sistem de certificare al UE pentru echipamentele de control de
securitate aeronautică**

{COM(2016) 491 final}

{SWD(2016) 261 final}

FIȘĂ REZUMATIVĂ

Evaluarea impactului cu privire la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui sistem european de certificare a echipamentelor de control de securitate aeronautică

A. Necesitatea de a se acționa

Care este problema și de ce este o problemă la nivelul UE?

Această inițiativă abordează problema inexistenței unei piețe interne pentru echipamentele de control de securitate aeronautică. Acest lucru generează ineficiență și constituie un obstacol în calea **competitivității producătorilor europeni** care fabrică astfel de echipamente.

Fără o inițiativă la nivel de politică pentru sprijinirea competitivității producătorilor europeni, cotele de piață ale acestora pe piața mondială scad inevitabil.

Ce ar trebui să se obțină?

Buna funcționare a pieței interne a UE în domeniul echipamentelor de control de securitate aeronautică și o creștere a competitivității la nivel mondial a companiilor din UE.

Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritatea)?

Statele membre, împreună cu Comisia, au abordat deja, parțial, această problemă, prin intermediul unui acord de cooperare fără caracter obligatoriu privind elaborarea unor metodologii comune de testare. Totuși, acest acord nu constituie o bază pentru a se emite certificate. Nu există indicii conform cărora statele membre intenționează să creeze un sistem de certificare obligatoriu din punct de vedere juridic, convenit de comun acord. Prin urmare, acțiunea la nivelul UE este necesară. Acțiunea la nivelul UE ar aduce valoare adăugată deoarece producătorii ar beneficia de o piață internă; de asemenea, și-ar îmbunătăți competitivitatea la nivel mondial.

B. Soluții

Care sunt diferitele opțiuni pentru atingerea obiectivelor? Există sau nu o opțiune preferată? Dacă nu, de ce?

Au fost elaborate cinci opțiuni de politică:

1. „Scenariul de referință” - Comisia nu ar lansa nicio inițiativă. **2. O recomandare** adresată statelor membre: **3. „Legislație”** - o propunere legislativă care le-ar permite producătorilor să își comercializeze și să își vândă produsele în întreaga Uniune, odată ce au fost certificate într-un stat membru: **3.1. „Vechea abordare”** - **3.2 „Noua abordare”** - **3.3 „Abordarea centralizată”**.

Opțiunea preferată este opțiunea 3.1 - „vechea abordare”-, care ar avea efecte pozitive

importante, cu un sprijin larg în rândul tuturor părților interesate.

Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Cine ce opțiune sprijină?

Grupurile de părți interesate nu au sprijinit opțiunile 1 și 2. Majoritatea părților interesate au preferat opțiunea 3.3, urmată îndeaproape de 3.1 și 3.2. Grupurile părților interesate au răspuns în mare măsură omogen la aceste întrebări.

C. Impactul opțiunii preferate

Care sunt avantajele opțiunii preferate (dacă este cazul, dacă nu, avantajele opțiunilor principale)?

Certificarea ar fi efectuată numai într-un stat membru. Acțiunea propusă la nivelul acestei linii de politică ar trebui: să asigure creșterea eficienței pieței UE, îmbunătățirea liberei circulații a mărfurilor, îmbunătățirea alegerii consumatorilor, reducerea sarcinii administrative, îmbunătățirea timpului necesar până la introducerea pe piață și îmbunătățirea competitivității producătorilor europeni. Acestea ar trebui să ducă la o creștere globală a vânzărilor producătorilor din UE în țări terțe și la creșterea cifrelor globale ale ocupării forței de muncă în acest sector.

Care sunt costurile opțiunii preferate (dacă este cazul, dacă nu, costurile principale)?

Reducerea nevoii de a se testa de mai multe ori o singură piesă ori un singur echipament ar trebui să conducă la o reducere a numărului de teste pe care le-ar efectua anual un singur laborator, ceea ce ar duce la o reducere a veniturilor pentru laboratoare, care ar trebui, totuși, să fie mai mici decât economiile în ceea ce privește costurile suportate de producători.

Care este impactul asupra IMM-urilor și asupra competitivității?

Incertitudinea juridică actuală a sistemului de certificare existent mărește costurile de dezvoltare, precum și timpul necesar până la introducerea pe piață a echipamentelor de control de securitate aeronautică. Având în vedere resursele limitate pe care le are la dispoziție o IMM, aceasta reprezintă o problemă care, din punct de vedere proporțional, este mai dificilă decât pentru o întreprindere mai mare. Prin urmare, se preconizează că impactul pozitiv al opțiunii 3.1 va fi mai puternic în cazul IMM-urilor.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și administrațiilor naționale?

Nu

Vor exista și alte efecte semnificative?

Nu

D. Măsuri ulterioare
Când va fi revizuită această politică?
O dată la cinci ani.