

Brüsszel, 2016.9.7.  
SWD(2016) 259 final

**BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM**  
**A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA**

*amely a következő dokumentumot kíséri*

**Javaslat AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE**

**a légiközlekedés-védelmi átvizsgáló berendezések uniós minősítési rendszerének  
létrehozásáról**

{ COM(2016) 491 final }  
{ SWD(2016) 261 final }

## ÖSSZEFOGLALÁS

A légiközlekedés-védelmi átvizsgáló berendezések uniós minősítési rendszerének létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat hatásvizsgálata

### A. Fellépés szükséges

#### Mi a probléma lényege és miért jelent problémát uniós szinten?

A kezdeményezés a légiközlekedés-védelmi átvizsgáló berendezés belső piacának hiányával foglalkozik. Ez csökkenti a hatékonyságot és rontja az ilyen berendezés **európai gyártóinak versenyképességét**.

Az európai gyártók versenyképességének támogatását célzó szakpolitikai kezdeményezések nélkül azok piaci részesedése csökken a globális piacon.

#### Mi az elérendő cél?

A légiközlekedés-védelmi átvizsgáló berendezések uniós belső piacának megfelelő működése és az uniós vállalkozások globális versenyképességének növelése.

#### Milyen hozzáadott értéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?

A tagállamok a Bizottsággal részben kezelték ezt a problémát a közös tesztelési módszer kialakításáról szóló, nem kötelező erejű együttműködési megállapodás révén. Ez a megállapodás azonban nem ad ki minősítéseket. Nincsenek arra utaló jelek, hogy a tagállamok kölcsönösen elfogadott, jogilag kötelező erejű minősítési rendszert terveznének. Uniós szintű fellépésre van ezért szükség. Az uniós fellépés hozzáadott értéket biztosítana, mivel a gyártók élvezhetnék a belső piac előnyeit és javíthatnák globális versenyképességüket.

### B. Megoldások

#### Milyen különféle lehetőségek léteznek e célkitűzések elérésre? Van-e előnyben részesített lehetőség? Amennyiben nem, miért?

Öt szakpolitikai alternatíva került kidolgozásra:

**1. „Alapforgatókönyv”**, a Bizottság nem indítana egyetlen kezdeményezést sem. **2. Ajánlás** a tagállamok részére. **3. „Jogalkotás”** – Jogalkotási javaslat, amely lehetővé tenné a gyártók számára, hogy termékeiket az egyik tagállamban történt minősítést követően Unió-szerte a piacon bevezessék és értékesítsék: **3.1. a „réggi megközelítés”, 3.2. az „új megközelítés”, 3.3. a „központosított megközelítés”**.

Az **előnyben részesített lehetőség a 3.1. „réggi megközelítés”,** amelynek jelentős pozitív hatásai lennének a legszélesebb körű támogatással valamennyi érdekelt körében.

#### Mi a különböző érdekeltek álláspontja? Ki melyik lehetőséget támogatja?

Az érdekelt felek csoportjai nem támogatták az 1. és a 2. lehetőséget. Az érdekelt felek csoportjainak többsége a 3.3. lehetőséget támogatta, amelyet szorosán követett a 3.1 és a 3.2. Az érdekelt felek csoportjai nagyrészt homogén választ adtak ezekre a kérdésekre.

### C. Az előnyben részesített lehetőség hatása

**Melyek az előnyben részesített lehetőség (ha nincs ilyen, akkor a főbb lehetőségek) hatásai?**

A minősítést csak egy tagállamban lehet elvégezni. A javasolt szakpolitikai fellépésnek az alábbiakat kellene biztosítania: növelni az uniós piac hatékonyságát, javítani az áruk szabad mozgását, javítani a fogyasztók szabad választását, csökkenteni az adminisztratív terheket, javítani a piaci bevezetés időbeni kereteit és fokozni az európai gyártók versenyképességét. Ennek a harmadik országokban az uniós gyártók eladásainak általános növekedéséhez, valamint az ágazatban az általános foglalkoztatási mutatók növekedéséhez kellene vezetnie.

**Milyen költségekkel jár az előnyben részesített lehetőség (ha nincs ilyen, akkor a főbb lehetőségek)?**

Az egyetlen alkatrész vagy berendezés kötelező tesztelési gyakoriságának csökkentése az egyetlen laboratórium által évente elvégzendő tesztelések számának csökkenéséhez, valamint a laboratóriumok bevételek csökkenéséhez kellene vezetnie, amelynek azonban alacsonyabbnak kellene lennie a gyártók költségmegtakarításainál.

**Milyen hatásai vannak a kkv-kra és a versenyképességre?**

A jelenlegi minősítési rendszerrel összefüggő jogbizonytalanság növeli a fejlesztési költségeket, valamint a légiközlekedés-védelmi átvizsgáló berendezés piaci bevezetésének idejét. A kkv-k számára rendelkezésre álló korlátozott források miatt ez számukra arányaiban nagyobb problémát jelent, mint a nagyobb vállalatok számára. A 3.1. lehetőség pozitív hatásai ezért várhatóan nagyobbak a kkv-k szempontjából.

**Jelentős lesz-e a tagállami költségvetésekre és közigazgatásokra gyakorolt hatás?**

Nem

**Lesznek-e egyéb jelentős hatások?**

Nem

### D. Nyomon követés

**Mikor kerül sor a szakpolitika felülvizsgálatára?**

Ötévente.

