

II

(Akty přijaté na základě Smlouvy o ES a Smlouvy o Euratomu, jejichž uveřejnění není povinné)

ROZHODNUTÍ

KOMISE

ROZHODNUTÍ KOMISE

ze dne 10. února 2009

o nezveřejnění odkazu na normu EN 3-9:2006 „Přenosné hasicí přístroje – Část 9: Doplnující požadavky k EN 3-7 na pevnost v tlaku hasicích přístrojů CO₂“ v souladu se směrnicí 97/23/ES týkající se tlakových zařízení

(oznámeno pod číslem K(2009) 666)

(Text s významem pro EHP)

(2009/140/ES)

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství,

s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 97/23/ES ze dne 29. května 1997 o sbližování právních předpisů členských států týkajících se tlakových zařízení⁽¹⁾, a zejména na článek 6 uvedené směrnice,

s ohledem na stanovisko stálého výboru zřízeného podle článku 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti⁽²⁾,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Směrnice 97/23/ES stanoví, že tlaková zařízení a sestavy mohou být uváděny na trh a do provozu pouze tehdy, jsou-li náležitě instalovány a udržovány a jsou-li používány k určeným účelům, neohrožují-li zdraví a bezpečnost osob a případně domácích zvířat nebo majetku.

(2) O tlakových zařízeních a sestavách se předpokládá, že splňují základní požadavky stanovené v příloze I směrnice 97/23/ES, pokud jsou ve shodě s vnitrostátními normami, které přejímají harmonizované normy, jejichž referenční čísla byla zveřejněna v *Úředním věstníku Evropské unie*.

(3) V souladu s článkem 6 směrnice 97/23/ES vzneslo Švédsko formální námitku ohledně normy EN 3-9:2006, jež byla dne 2. listopadu 2006 přijata Evropským výborem pro normalizaci (CEN) a odkaz na ni zatím nebyl zveřejněn v *Úředním věstníku Evropské unie*.

(4) Švédsko má zato, že části 4, 5.1, 5.2, 5.4, 6 a 8 normy EN 3-9:2006 nesplňují základní požadavky směrnice 97/23/ES.

(5) Pokud jde o část 4 (materiály) normy EN 3-9:2006, Švédsko se domnívá, že jsou zde uvedeny pouze všeobecné informace, a že proto nemůže poskytnout technická řešení s ohledem na požadavky na materiál uvedené v bodu 4 přílohy I směrnice 97/23/ES. Přesný výběr materiálu představuje v tomto kontextu základní prvek, má-li být dodrženo několik zásadních požadavků na bezpečnost tlakových zařízení v souladu s příslušnými požadavky pověření M/071 udělené CEN.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 181, 9.7.1997, s. 1.

⁽²⁾ Úř. věst. L 204, 21.7.1998, s. 37.

- (6) Část 4 normy EN 3-9:2006 neurčuje druhy materiálů, které mají být použity. Norma pouze vylučuje nekovové materiály pro tělesa spouštěcích mechanismů a požaduje, aby materiály součástí, které mohou přijít do styku s náplní hasicího přístroje, byly kompatibilní jak s touto náplní, tak s materiálem jiných součástí. Protože chybí konkrétní technické specifikace, část 4 normy EN 3-9:2006 nezakládá předpoklad splnění požadavků bodu 4 přílohy I směrnice 97/23/ES.
- (7) Pokud jde o část 5 (konstrukce) normy EN 3-9:2006, a zejména o části 5.1 a 5.2 je Švédsko toho názoru, že tyto části neobsahují technické požadavky s ohledem na konstrukci nádob s CO₂ z hlediska příslušné pevnosti, pokud jde o odolnost vůči vnitřnímu tlaku. Švédsko má zato, že tato ustanovení nejsou v souladu s body 2.3 a 2.9 přílohy I směrnice 97/23/ES.
- (8) Části 5.1 a 5.2 normy EN 3-9:2006 neuvádějí žádné zvláštní požadavky na konstrukci lahve a spouštěcího mechanismu, ani žádné podrobné technické řešení, které by zajistilo bezpečné plnění a vypouštění. Nezakládají proto dostatečný předpoklad splnění požadavku bezpečné manipulace a provozu v bodu 2.3 a bezpečného plnění a vypouštění v bodu 2.9 přílohy I směrnice 97/23/ES.
- (9) Švédsko má rovněž zato, že část 5.4 normy EN 3-9:2006 nesplňuje požadavky bodu 2.11.2 přílohy I směrnice 97/23/ES.
- (10) Část 5.4 normy EN 3-9:2006 uvádí, že pojistná membrána musí být činná při tlaku v rozmezí od hodnoty, která je o 10 % vyšší než nejvyšší dovolený tlak PS, do hodnoty zkušební tlaku PT. Pojistná membrána je v rámci normy považována za bezpečnostní výstroj. Membránové pojistné zařízení však není typickým zařízením pro omezení tlaku, ale spíše ochranným zařízením, jelikož jeho účelem je omezení škod v případě přehřátí nebo přeplnění. Bod 2.11.2 přílohy I směrnice 97/23/ES o zařízeních omezujících tlak navíc požaduje, aby tato zařízení byla navržena tak, aby nedocházelo k trvalému překračování nejvyššího dovoleného tlaku PS, a stanoví, že přípustné je pouze krátkodobé zvýšení tlaku, a i v tom případě zvýšení pouze desetiprocentní. Z toho důvodu tato část nezakládá předpoklad splnění požadavků směrnice 97/23/ES.
- (11) Podle názoru Švédska je účelem části 6 normy EN 3-9:2006 (sestavení hasicího přístroje) na základě přílohy ZA zajistit soulad s požadavky bodu 2.8 (sestavy) přílohy I směrnice 97/23/ES. Bod 2.8 přílohy I uvedené směrnice se však vztahuje spíše na konstrukci, a ne na výrobu sestav.
- (12) Bod 2.8 přílohy I směrnice 97/23/ES uvádí požadavky na konstrukci sestav, aby bylo zajištěno, že různé konstrukční části budou pro daný účel vhodné, že budou správně začleněny a vhodným způsobem smontovány do integrovaného a funkčního celku. Bod 3 přílohy I uvedené směrnice uvádí podrobné požadavky na výrobu.
- (13) Část 6 normy EN 3-9:2006 žádné zvláštní požadavky, pokud jde o konstrukci, neuvádí. Obsahuje značně všeobecné informace, pokud jde o konstrukci i výrobu, které nezakládají dostatečný předpoklad splnění požadavků bodu 2.8 přílohy I směrnice 97/23/ES. Obsah této části navíc neodpovídá příslušným požadavkům směrnice, a mohl by tudíž být zdrojem nejasností.
- (14) Švédsko nakonec uvádí, že část 8 normy EN 3-9:2006 není v souladu s požadavky bodu 3.3 přílohy I směrnice 97/23/ES, jelikož dva nejdůležitější parametry – nejvyšší dovolený tlak PS a nejvyšší dovolená teplota (TSmax) – v něm chybí.
- (15) Směrnice 97/23/ES uvádí v bodu 3.3 přílohy I podrobné požadavky na označování tlakových zařízení a jejich opatřování štítkem. K nim patří u všech tlakových zařízení informace udávající základní nejvyšší/nejnižší dovolené meze.
- (16) Část 8 normy EN 3-9:2006 uvádí požadavky na označování nejvyššího dovoleného tlaku PS, ale ne požadavky na označování nejnižší/nejvyšší dovolené teploty (TSmin/TSmax). Nezakládá proto dostatečný předpoklad splnění požadavků bodu 3.3 přílohy I směrnice 97/23/ES.

(17) Celkové posouzení struktury a obsahu normy EN 3-9:2006 navíc nedává jasnou odpověď, zda tato norma řeší požadavky na konstrukci pouze pro sestavu (přenosný hasicí přístroj) nebo zda rovněž zahrnuje konstrukci součástí a výrobní fáze sestavy. Norma by případně mohla být zdrojem nejasností, pokud jde o oblast její působnosti a vztah mezi jejími ustanoveními a základními požadavky směrnice 97/23/ES.

(18) Z toho důvodu, na základě normy EN 3-9:2006, se na základě informací získaných v rámci konzultace s vnitrostátními orgány, s CEN a se zástupci průmyslových odvětví a po následném posouzení všech příslušných aspektů dochází k závěru, že harmonizovaná norma EN 3-9:2006 nesplňuje odpovídající podstatné požadavky směrnice 97/23/ES.

(19) Odkaz na normu EN 3-9:2006 by proto neměl být zveřejněn v *Úředním věstníku Evropské unie*,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Odkaz na normu EN 3-9:2006 „Přenosné hasicí přístroje – Část 9: Doplnující požadavky k EN 3-7 na pevnost v tlaku hasicích přístrojů CO₂“ se nezveřejní v seznamu norem zveřejněných v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 2

Toto rozhodnutí je určeno členským státům.

V Bruselu dne 10. února 2009.

Za Komisi

Günter VERHEUGEN
místopředseda