

2) *De Italiaanse Republiek wordt verwezen in de kosten.*

(¹) PB C 226 van 30.7.2011.

Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 4 juli 2013
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door
de Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen — België)
— Argenta Spaarbank NV/Belgische Staat

(Zaak C-350/11) (¹)

*(Belastingwetgeving — Vennootschapsbelasting — Aftrek
voor risicokapitaal — Notionele interessen — Vermindering
van aftrek voor vennootschappen met buitenlandse inrichting
die krachtens overeenkomst tot vermijden van dubbele
belasting vrijgestelde inkomsten genereert)*

(2013/C 245/04)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Argenta Spaarbank NV

Verwerende partij: Belgische Staat

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Rechtbank van eerste
aanleg te Antwerpen — Uitlegging van artikel 49 VWEU —
Belastingwetgeving — Vennootschapsbelasting — Aftrek voor
risicokapitaal („notionele interessen”) — Vermindering van het
aftrekbare bedrag voor vennootschappen die in het buitenland
over een vaste inrichting beschikken waarvan de inkomsten
vrijgesteld zijn krachtens overeenkomsten tot het vermijden
van dubbele belasting

Dictum

Artikel 49 VWEU moet aldus worden uitgelegd dat het zich verzet
tegen een nationale regeling volgens welke voor de berekening van een
aftrek waarop een in een lidstaat onbeperkt belastingplichtige vennoot-
schap aanspraak kan maken, de nettowaarde van de activa van een in
een andere lidstaat gelegen vaste inrichting niet in aanmerking wordt
genomen wanneer de winst van deze vaste inrichting krachtens een
overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting niet in eerst-
bedoelde lidstaat belastbaar is, terwijl de activa die verbonden zijn met
een vaste inrichting op het grondgebied van eerstbedoelde lidstaat,
daartoe wel in aanmerking worden genomen.

(¹) PB C 282 van 24.9.2011.

Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 4 juli 2013
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door
het Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte
— Italië) — Fastweb SpA/Azienda Sanitaria Locale di
Alessandria

(Zaak C-100/12) (¹)

*(Overheidsopdrachten — Richtlijn 89/665/EEG — Beroep
inzake overheidsopdrachten — Beroep tegen besluit tot
gunning van opdracht door niet-gekozen inschrijver — Beroep
op grond dat gekozen offerte niet overeenstemt met technische
specificaties van opdracht — Incidentele vordering van
gekozen inschrijver op grond dat offerte ingediend door
inschrijver die beroep heeft ingesteld niet voldoet aan bepaalde
technische specificaties van opdracht — Offertes beide niet in
overeenstemming met technische specificaties van opdracht —
Nationale rechtspraak op grond waarvan incidentele vordering
eerst moet worden onderzocht en, indien zij gegrond is,
principale vordering niet-ontvankelijk moet worden verklaard,
zonder onderzoek ten gronde — Verenigbaarheid met
Unierecht)*

(2013/C 245/05)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Fastweb SpA

Verwerende partij: Azienda Sanitaria Locale di Alessandria

in tegenwoordigheid van: Telecom Italia SpA, Path-Net SpA

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Tribunale Ammini-
strativo Regionale per il Piemonte — Uitlegging van richtlijn
89/665/EEG van de Raad van 21 december 1989 houdende de
coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen
betreffende de toepassing van de beroepsprocedures inzake het
plaatsen van overheidsopdrachten voor leveringen en voor de
uitvoering van werken (PB L 395, blz. 33), zoals gewijzigd bij
richtlijn 2007/66/EG (PB L 335, blz. 31) — Beginselen van
gelijke behandeling, non-discriminatie en bescherming van de
mededinging — Nationale jurisprudentieregel die bepaalt dat de
nationale rechter bij wie een beroep tot nietigverklaring aan-
hangig is tegen de handeling waarbij een overheidsopdracht is
gegund, en een incidenteel beroep dat ertoe strekt de deelname
aan de aanbesteding van de niet-gekozen inschrijver en verzoer-
ker in het principale beroep te betwisten, slechts op het princi-
pale beroep uitspraak kan doen indien het incidentele beroep
ongegrond is — Niet-openbare aanbesteding met slechts twee
inschrijvers waarvan geen van beide een geldige offerte heeft
ingediend