

**Arrest van het Hof (Grote kamer) van 5 april 2011
(verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door
het Symvoulio tis Epikrateias — Griekenland) —
Christina Ioanni Toki/Ypourgos Ethnikis paideias kai
Thriskevmaton**

(Zaak C-424/09) ⁽¹⁾

**(Richtlijn 89/48/EEG — Artikel 3, eerste alinea, sub a en b
— Erkenning van hogeronderwijsdiploma's — Milieukundig
ingenieur — Met gereglementeerde beroepsactiviteit gelijk-
gestelde activiteit — Toepasselijk erkenningsmechanisme —
Begrip „beroepservaring”)**

(2011/C 152/09)

Procestaal: Grieks

Verwijzende rechter

Symvoulio tis Epikrateias

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Christina Ioanni Toki

Verwerende partij: Ypourgos Ethnikis paideias kai Thriskevmaton

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Symvoulio tis Epikrateias — Uitlegging van artikel 4, lid 1, sub b, van richtlijn 89/48/EEG van de Raad van 21 december 1988 betreffende een algemeen stelsel van erkenning van hoger-onderwijsdiploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten (PB L 19, blz. 16) — Uitlegging van artikel 1, lid 3, van richtlijn 2001/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2001 tot wijziging van de richtlijnen 89/48/EEG en 92/51/EEG van de Raad betreffende het algemeen stelsel van erkenning van beroepskwalificaties en de richtlijnen 77/452/EEG, 77/453/EEG, 78/686/EEG, 78/687/EEG, 78/1026/EEG, 78/1027/EEG, 80/154/EEG, 80/155/EEG, 85/384/EEG, 85/432/EEG, 85/433/EEG en 93/16/EEG van de Raad betreffende de beroepen van verantwoordelijk algemeen ziekenverpleger (verpleegkundige), beoefenaar der tandheelkunde, dierenarts, verloskundige, architect, apotheker en arts (PB L 206, blz. 1) — Toegang tot een gereglementeerd beroep of uitoefening ervan onder dezelfde voorwaarden als de eigen onderdanen — Beroep van milieukundig ingenieur — Begrip „beroepservaring”

Dictum

1) Artikel 3, eerste alinea, sub b, van richtlijn 89/48/EEG van de Raad van 21 december 1988 betreffende een algemeen stelsel van erkenning van hogeronderwijsdiploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten, zoals gewijzigd bij richtlijn 2001/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2001, moet aldus worden uitgelegd dat het in deze bepaling voorziene erkenningsmechanisme van toepassing is wanneer het betrokken beroep in de lidstaat van herkomst valt onder artikel 1, sub d, tweede alinea, van die richtlijn, ongeacht of de betrokkene al dan niet volwaardig lid is van de vereniging of organisatie in kwestie.

2) De beroepservaring van een persoon die verzoekt om toestemming om in de ontvangende lidstaat een gereglementeerd beroep uit te oefenen, kan voor de toepassing van artikel 3, eerste alinea, sub b, van richtlijn 89/48, zoals gewijzigd bij richtlijn 2001/19, slechts in aanmerking worden genomen als is voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- de aangevoerde ervaring moet zijn opgedaan tijdens een voltijsde werkzaamheid van ten minste twee jaar tijdens de voorgaande tien jaren;
- die werkzaamheid moet de permanente en regelmatige uitoefening hebben omvat van een geheel van beroepsactiviteiten die in de lidstaat van herkomst kenmerkend zijn voor het beroep in kwestie, zonder dat zij noodzakelijkerwijs al die activiteiten moet omvatten, en
- het beroep zoals het normaliter wordt uitgeoefend in de lidstaat van herkomst, moet met betrekking tot de activiteiten die het bestrijkt, gelijkwaardig zijn aan het beroep voor de uitoefening waarvan in de ontvangende lidstaat toestemming is aangevraagd.

⁽¹⁾ PB C 24 van 30.1.2010.

**Arrest van het Hof (Derde kamer) van 24 maart 2011 —
Europese Commissie/Koninkrijk België**

(Zaak C-435/09) ⁽¹⁾

**(Niet-nakoming — Richtlijn 85/337/EEG — Milieueffect-
beoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten
— Selectiecriteria — Vaststelling van drempelwaarden —
Omvang van project)**

(2011/C 152/10)

Procestaal: Nederlands

Partijen

Verzoekende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: M. van Beek, J.-B. Laignelot en C. ten Dam, gemachtigden)

Verwerende partij: Koninkrijk België (vertegenwoordiger: T. Matteredne, gemachtigde)

Voorwerp

Niet-nakoming — Onjuiste en onvolledige uitvoering van richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PB L 175, blz. 40), zoals gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997 (PB L 73, blz. 5) — Artikel 4, leden 2 en 3, in samenhang met bijlagen II en III (Vlaams Gewest), artikel 4, lid 1, in samenhang met bijlage I, punten 8, sub a, en 18, sub a, en artikel 7, lid 1, sub b (Waals Gewest) en artikel 4, leden 2 en 3, in samenhang met bijlagen II en III (Brussels Hoofdstedelijk Gewest) — Drempelwaarden en criteria

Dictum

1) Doordat niet de maatregelen zijn vastgesteld die nodig zijn voor de correcte of volledige uitvoering van:

— wat de regelgeving van het Vlaamse Gewest betreft, artikel 4, leden 2 en 3, van richtlijn 85/337/EEG van de Raad van betreffende 27 juni 1985 de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, zoals gewijzigd bij richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003, gelezen in samenhang met de bijlagen II en III bij deze richtlijn;

— wat de regelgeving van het Waalse Gewest betreft, artikel 4, lid 1, van richtlijn 85/337, zoals gewijzigd bij richtlijn 2003/35, gelezen in samenhang met bijlage I, punten 8, sub a, en 18, sub a, bij deze richtlijn, en artikel 7, lid 1, sub b, van deze richtlijn, en,

— wat de regelgeving van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, artikel 4, leden 2 en 3, van richtlijn 85/337, zoals gewijzigd bij richtlijn 2003/35, gelezen in samenhang met de bijlagen II en III bij deze richtlijn, en bijlage III als zodanig,

is het Koninkrijk België de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.

2) Het Koninkrijk België wordt verwezen in de kosten.

(¹) PB C 24 van 30.1.2010.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 31 maart 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Niedersächsische Finanzgericht — Duitsland) — Ulrich Schröder/Finanzamt Hameln

(Zaak C-450/09) (¹)

(Vrij verkeer van kapitaal — Directe belastingen — Belasting over inkomsten uit verhuur van onroerende goederen — Aftrekbaarheid van aan ouder wegens voorschot op erfdeel betaalde uitkeringen — Voorwaarde van onbeperkte belastingplicht in betrokken lidstaat)

(2011/C 152/11)

Proceestaal: Duits

Verwijzende rechter

Niedersächsisches Finanzgericht

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Ulrich Schröder

Verwerende partij: Finanzamt Hameln

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Niedersächsisches Finanzgericht — Uitlegging van de artikelen 12 EG en 56 EG — Belasting over inkomsten uit verhuur en verpachting van onroerend goed — Regeling van lidstaat volgens welke alleen in die staat onbeperkt belastingplichtigen uitkeringen die in het kader van een overdracht bij leven aan de voormalige eigenaar van dat goed worden betaald, in aftrek kunnen brengen

Dictum

Artikel 63 VWEU moet aldus worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een regeling van een lidstaat volgens welke een ingezetene belastingplichtige de uitkeringen die hij heeft betaald aan een ouder die hem op het grondgebied van deze staat gelegen onroerende goederen heeft overgedragen, kan aftrekken van de huurinkomsten uit deze goederen, terwijl deze aftrek niet mogelijk is voor een niet-ingezetene belastingplichtige, voor zover de verbintenis tot betaling van deze uitkeringen voortvloeit uit de overdracht van deze goederen.

(¹) PB C 37 van 13.02.2010.

Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 31 maart 2011 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Varhoven administrativen sad — Bulgarije) — Aurubis Bulgaria AD/Nachalnik na Mitnitsa Stolichna, voorheen Nachalnik na Mitnitsa Sofia

(Zaak C-546/09) (¹)

(Douanewetboek — Douanerechten — Douaneschuld bij invoer — Moratoire interest — Periode van invordering van moratoire interest — Compensatierente)

(2011/C 152/12)

Proceestaal: Bulgaars

Verwijzende rechter

Varhoven administrativen sad

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Aurubis Bulgaria AD

Verwerende partij: Nachalnik na Mitnitsa Stolichna, voorheen Nachalnik na Mitnitsa Sofia

Voorwerp

Verzoek om een prejudiciële beslissing — Varhoven Administrativen Sad — Uitlegging van de artikelen 214, lid 3, 222, lid 1, sub a, en 232, lid 1, sub b, van verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992 tot vaststelling van het communautair douanewetboek (PB L 302, blz. 1), en van verordening (EEG) nr. 2454/93 van de Commissie van 2 juli 1993 houdende vaststelling van enkele bepalingen ter uitvoering van verordening (EEG) nr. 2913/92 (PB L 253, blz. 1) — Heffing van moratoire interest door de nationale autoriteiten over het bedrag van de aanvullende douaneschuld voor de periode volgend op de oorspronkelijke boeking van de douaneschuld