

**Předběžné otázky**

- 1) Je právní předpis členského státu, který vstoupil v platnost dne 1. ledna 2008, po zavedení nároku na odpočet daně, který pro odpočet odvedené a přiznané DPH za poskytování služeb nebo dodání zboží uskutečněné ve zdaňovacím období 2007 požaduje změnu fakturačních údajů a podání dodatečného daňového přiznání, slučitelný s články 17 a 20 šesté směrnice (1)?
- 2) Je opatření upravené v čl. 269 odst. 1 nového zákona o DPH, podle kterého při splnění požadavků stanovených v tomto ustanovení budou práva a povinnosti určeny a použity v souladu s uvedeným zákonem, přestože vznikly před vstupem tohoto zákona v platnost — v promlčecí lhůtě —, slučitelné s obecnými zásadami práva Společenství, a zejména, je objektivně odůvodněné, přiměřené a proporcionální a splňuje zásadu právní jistoty?

(1) Šestá směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Nejvyšším správním soudem (Česká republika) dne 5. října 2009 — Bezpečnostní softwarová asociace — Svaz softwarové ochrany v. Ministerstvo kultury**

(Věc C-393/09)

(2010/C 11/24)

Jednací jazyk: čeština

**Předkládající soud**

Nejvyšší správní soud

**Účastníci původního řízení**

**Žalobce:** Bezpečnostní softwarová asociace — Svaz softwarové ochrany

**Žalované:** Ministerstvo kultury

**Předběžné otázky**

- 1) Je třeba čl. 1 odst. 2 směrnice Rady 91/250/EHS ze dne 14. května 1991 o právní ochraně počítačových programů (1) vykládat tak, že pro účely autorskopravní ochrany počítačového programu jakožto autorského díla podle uvedené

směrnice se „vyjádřením počítačového programu v jakékoliv formě“ rozumí také grafické uživatelské rozhraní počítačového programu nebo jeho část?

- 2) V případě kladné odpovědi na první otázku, představuje televizní vysílání, jímž je veřejnosti umožněno smyslové vnímání grafického uživatelského rozhraní počítačového programu nebo jeho části, ovšem bez možnosti tento program aktivně ovládat, sdělování autorského díla nebo jeho části veřejnosti ve smyslu čl. 3 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti (2)?

(1) Úř. věst. L 122, s. 42, zvláštní vydání v českém jazyce: Kapitola 17 Svazek 01 s. 114

(2) Úř. věst. L 167, s. 10, zvláštní vydání v českém jazyce: Kapitola 17 Svazek 01 s. 230

**Kasační opravný prostředek podaný dne 3. října 2009 Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE proti rozsudku Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) vydanému dne 2. července 2009 ve věci T-279/06, Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE v. Evropská centrální banka ECB**

(Věc C-401/09 P)

(2010/C 11/25)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastnice řízení**

**Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka):** Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (zástupci: N. Korogiannakis a M. Dermizakis, Δικηγόροι)

**Další účastnice řízení:** Evropská centrální banka

**Návrhová žádání navrhovatelky**

Navrhovatelka navrhuje, aby Soudní dvůr:

— zrušil rozsudek vydaný Soudem prvního stupně;

— zrušil rozhodnutí Evropské centrální banky, kterým byla nabídka žalobkyně ohodnocena jako neúspěšná a veřejná zakázka byla zadána úspěšnému uchazeči;