

15. juulil 2008 esitatud hagi — Al-Aqsa versus nõukogu**(Kohtuasi T-276/08)**

(2008/C 236/25)

*Kohtumenetluse keel: hollandi***Pooled***Hageja:* Al-Aqsa (Heerlen, Madalmaad) (esindajad: advokaadid J. Pauw ja M. Uiterwaal)*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu**Hageja nõuded**

— Tuvastada, et nõukogu on kohustatud hüvitama hagejale talle tekkinud kahju 10 600 000 euro ulatuses, millele lisanduvad intressid kuni selles kohtuasjas otsuse kuulutamiseni, või aga kahju kohtu poolt määratud suuruses;

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja taotleb kahju hüvitamist, mis on talle tekkinud seoses sellega, et ta lisati nõukogu 27. juuni 2003. aasta otsusega 2003/480/EÜ⁽¹⁾ nende isikute loetellu, kellele kohaldatakse määrust nr 2001/2580/EÜ⁽²⁾. Hiljem muudeti seda loetelu, kuid hagejat sellest ei kustutatud.

Hageja väidab, et need otsused on mitmel põhjusel õigusvastased. Esiteks viitab ta sellele, et 29. mai 2006. aasta otsus 2006/379/EÜ⁽³⁾ tunnistati Esimese Astme Kohtus kehtetuks, kuna sellega oli rikutud korrakohase põhjendamise nõuet⁽⁴⁾. Hageja lisab, et otsustes on mitmeid sisulisi vigu. Seejuures viitab ta kohtuasjades T-327/03 ja T-348/07: Al-Aqsa vs. nõukogu⁽⁵⁾ esitatud väidetele.

Tegemist on üksikisikutest paremusäärmuslaste poolt toimepandud piisavalt kvalifitseeritud rikkumistega, mis õigustavad seega hüvitisnõude rahuldamist. Hagejale tekkinud kahju hõlmab

mainekahjustust ja mittevarelisist kahju, mille eest vastutab nõukogu alates Euroopa Liidu meetmete jõustumistest 28. juunil 2003.

- (¹) Nõukogu 27. juuni 2003. aasta otsus, millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 2580/2001 teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangute kohta terrorismivastaseks võitluseks artikli 2 lõiget 3 ja tunnistatakse kehtetuks otsus 2002/974/EÜ (EÜT L 160, lk 81).
- (²) Nõukogu 27. detsembri 2001. aasta määrus (EÜ) nr 2580/2001 teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangute kohta terrorismivastaseks võitluseks (EÜT L 344, lk 70; ELT eriväljaanne 18/01, lk 207).
- (³) Nõukogu 29. mai 2006. aasta otsus, millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 2580/2001 teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangute kohta terrorismivastaseks võitluseks artikli 2 lõiget 3 ja tunnistatakse kehtetuks otsus 2005/930/EÜ (ELT L 144, lk 21).
- (⁴) Esimese Astme Kohtu 11. juuli 2007. aasta otsus kohtuasjas T-327/03: Al-Aqsa vs. nõukogu (kohtulahendite kogumikus veel avaldamata).
- (⁵) EÜT 2003, C 289, lk 30 ja ELT 2007, C 269, lk 61.

15. juulil 2008 esitatud hagi — Bayer Healthcare versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Laboratorios ERN (CITRACAL)**(Kohtuasi T-277/08)**

(2008/C 236/26)

*Hagiavaldus esitati inglise keeles***Pooled***Hageja:* Bayer Healthcare LLC (Morristown, Ameerika Ühendriigid) (esindaja: *barrister* M. Edenborough)*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Laboratorios ERN, SA (Sant Just Desvern, Hispaania)**Hageja nõuded**

— Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 5. mai 2008. aasta otsus (asi R 459/2007-4) ja

— mõista kohtukulud välja kostjalt või teise võimalusena teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas. Kolmanda võimalusena mõista kohtukulud välja kostjalt ja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas solidaarselt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja (varem Mission Pharmacal Company)

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „CITRACAL” kaupadele klassis 5 — taotlus nr 1 757 855

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas (varem Laboratorios Diviser-Aquilea, SL)

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Hispaania kaubamärk nr 223 532 „CITATRAL” kaupadele klassides 1 ja 5

Vastulausete osakonna otsus: Rahuldada vastulause seoses kõigi vaidlusaluste kaupadega.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Apellatsioonikoda eksis kasutamise tõendamiseks esitatud tõendite hindamisel ja eelkõige seoses nende kaupade kirjelduse, mille jaoks vastulausemenetluses käsitatud kaubamärki kasutati, sobiva tõlke esitamisega. Apellatsioonikoda eksis ka vastandatud kaubamärkide segiajamise tõenäosuse hindamisel.

otsus”), millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 2580/2001 (teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangute kohta terrorismivastaseks võitluseks) artikli 2 lõiget 3 ning tunnistatakse kehtetuks otsus 2007/868/EÜ, tühistamist teda puudutavas osas.

Oma hagi toetuseks väidab hageja, et vaidlustatud nõukogu otsus tuleb tühistada, kuna selle vastuvõtmise ajal ei õigusta pädeva siseriikliku asutuse ükski asjakohane otsus hageja lisamist terroristlike organisatsioonide nimekirja. Lisaks väidab hageja, et otsus tuleb tühistada, kuna, hoolimata sellest, et see väidetavalt põhineb „uutel asjaoludel” ja väljaspool Ühendkuningriiki asuva pädeva asutuse otsusel, nõukogu ei avaldanud hagejale tõendeid, mille põhjal see otsus vastu võeti. Veel väidab hageja, et nõukogu ei ole millegagi põhjendanud uute asjaolude käsitlemist uute või asjakohastena.

Hageja sõnul võeti vaidlustatud otsus vastu ilma, et oleks põhjalikult hinnatud uusi asjaolusid ja seda, kas see kujutas endast konkreetset ja usaldusväärset tõendusmaterjali selle kohta, et hageja oli seotud terrorismiga.

Hageja lisab, et vaidlustatud otsus võeti vastu rikkudes hageja õigust ärakuulamisele ning teisi põhiõigusi. Hageja väidab viimaseks, et vaidlustatud otsus võeti vastu asjaoludel, mis kujutavad endast võimu kuritarvitamist.

(¹) ELT 2008, L 188, lk 21.

21. juulil 2008 esitatud hagi — Iraani rahva mudžahiidlik organisatsioon versus nõukogu

(Kohtuasi T-284/08)

(2008/C 236/27)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Iraani rahva mudžahiidlik organisatsioon (Auvers sur Oise, Prantsusmaa) (esindajad: advokaat J.-P. Spitzer ja D. Vaughan, QC)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Hageja nõuded

- Tühistada nõukogu otsus 2008/583/EÜ hagejat puudutavas osas;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja nõuab EÜ artiklite 230 ja 231 alusel nõukogu 15. juuli 2008. aasta otsuse 2008/583/EÜ (¹) (edaspidi „vaidlustatud

23. juulil 2008 esitatud hagi — Inditex versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Marín Díaz de Cerio (sõnamärk OFTEN)

(Kohtuasi T-292/08)

(2008/C 236/28)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

Pooled

Hageja: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, Hispaania) (esindajad: advokaadid E. Amijo Chávarri ja A. Castán Pérez-Gómez)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Roberto Fernando Marín Díaz de Cerio (Logroño, Hispaania)