Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (pátého senátu) ze dne 30. května 2006, Blom v. Rada a Komise (věc T-87/94), kterým Soud zamítl žádost o náhradu škody na základě článku 178 Smlouvy o ES (nyní článek 235 ES) a článku 215 druhého pododstavce Smlouvy o ES (nyní čl. 288 druhý pododstavec ES) údajně utrpěné žalobcem na základě skutečnosti, že mu bylo bráněno uvádět na trh mléko na základě nařízení Rady (EHS) č. 857/84 ze dne 31. března 1984, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro dávku uvedenou v článku 5c nařízení (EHS) č. 804/68 v odvětví mléka a mléčných výrobků (Úř. věst. L 90, s. 13), doplněného nařízením Komise (EHS) č. 1371/84 ze dne 16. května 1984, které stanoví prováděcí pravidla pro doplňkovou dávku uvedenou v článku 5c nařízení (EHS) č. 804/68 (Úř. věst. L 132, s. 11)

Výrok

1) *Kasační opravný prostředek se zamítá.*

2) *J. C. Blomovi se ukládá náhrada nákladů řízení.*

([1]) Úř. věst. C 261, 28.10.2006.

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 18. října 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Gerechtshof te Amsterdam – Nizozemsko) – J. A. van der Steen v. Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi/ kantoor Utrecht

(Věc C-355/06) ([1])

(Šestá směrnice o DPH — Samostatná hospodářská činnost — Společnost s ručením omezeným — Výkon činností společnosti jedinou fyzickou osobou, která je jednatelem, společníkem a zaměstnancem)

(2007/C 315/31)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Gerechtshof te Amsterdam

Účastníci původního řízení

Žalobce: J. A. van der Steen

Žalovaný: Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi/ kantoor Utrecht

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Gerechtshof te Amsterdam – Výklad čl. 4 odst. 1 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) – Pojem samostatné hospodářské činnosti – Fyzická osoba, jejíž jedinou činností je konkrétní výkon všech činností společnosti s ručením omezeným jako jediný jednatel, společník a zaměstnanec

Výrok

Pro účely použití čl. 4 odst. 4 druhého pododstavce šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně fyzická osoba, která vykonává všechny práce jménem a na účet společnosti podléhající dani na základě plnění pracovní smlouvy, která ji váže k této společnosti, v níž je tato osoba mimoto jediným jednatelem, jediným společníkem i jediným pracovníkem, není sama osobou povinnou k dani ve smyslu čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice.

([1]) Úř. věst. C 294, 2.12.2006.

Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 25. října 2007 – Komise Evropských společenství v. Řecká republika

(Věc C-440/06) ([1])

(Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 91/271/EHS — Znečištění a škodlivé látky — Čištění městských odpadních vod — Články 3 a 4)

(2007/C 315/32)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: S. Pardo Quintillán a M. Konstantinidis, zmocněnci)

Žalovaná: Řecká republika (zástupce: E. Skandalou, zmocněnec)