

Hvad angår ligheden mellem tegnene afhænger denne for det fjerde af den visuelle, lydige og begrebsmæssige lighed, hvorved helhedsindtrykket i hvert enkelt tilfælde skal tages i betragtning, men hvor der skal tages hensyn til de bestanddele, der har særpræg og er dominerende. Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke er et figurmærke, som er sammensat af ordet »terra« og af en figurbestanddel, der har nogenlunde samme størrelse som ordbestandsdelen »terra«. Allerede fordi det anfægtede varemærke ikke har nogen figurbestanddel, er der ved sammenligningen af varemærkerne ud fra en helhedsvurdering åbenbare forskelle. Selv hvis man imidlertid antager, at ordbestandsdelen »terra« dominerer det i indsigelsessagen påberåbte varemærke, mangler der en varemærkeretlig relevant lighed. Det skal understreges, at i det opdagede ord »Terranus« indgår ganske vist fuldstændigt det i handelskredse efter sin betydning velkendte begreb »Terra«. Tegnet »terra« bibeholder dog ikke noget selvstændigt særpræg i det nye varemærke. Endvidere er kundekredsen vant til, at begreber, der udledes af en bestemt ordstamme, som følge af en variation kan få en helt anden betydning og derfor indholdsmæssigt ikke længere kan sættes i forbindelse med udgangsbegrebet.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af rechtbank van koophandel te Antwerpen (Belgien) den 1. juni 2007 — VTB-VAB NV mod Total Belgium NV**

(Sag C-261/07)

(2007/C 199/28)

Processprog: nederlandsk

**Den forelæggende ret**

Rechtbank van koophandel te Antwerpen

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: VTB-VAB NV

Sagsøgt: Total Belgium NV

**Præjudicielle spørgsmål**

Er Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF<sup>(1)</sup> af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked til hinder for en national bestemmelse som bestemmelsen i artikel 54 i den belgiske lov af 14. juli 1971 om markedsføring samt forbrugeroplysning og -beskyttelse, der med forbehold for de tilfælde, der er udtømmende opregnet i loven, forbyder ethvert samlet tilbud fra en sælger til en forbruger, herunder et samlet tilbud om en vare,

som forbrugeren skal købe, og en vederlagsfri tjenesteydelse, hvis erhvervelse er knyttet til købet af varen, og dette uanset omstændighederne i den foreliggende sag og navnlig uanset hvilken indflydelse, dette bestemte tilbud kan få på gennemsnitsforbrugeren, samt uanset spørgsmålet om, hvorvidt tilbuddet under de konkrete omstændigheder kan anses for at være i strid med erhvervmæssig diligenspligt eller redelig markedsførings-skik?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11.5.2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (EFT L 149, s. 22).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale ordinario di Roma (Italien) den 4. juni 2007 — Caffaro Srl mod Azienda Unità Sanitaria Locale RM/C**

(Sag C-265/07)

(2007/C 199/29)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale ordinario di Roma

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Caffaro Srl

Sagsøgt: Azienda Unità Sanitaria Locale RM/C

**Præjudicielle spørgsmål**

Er artikel 14 i lovdekret nr. 669/1996, som ændret ved artikel 147 i lov nr. 388/2000, der foreskriver, at kreditor skal overholde kravet om en frist på 120 dage efter forkyndelsen af tvangsfuldbyrdseskendelsen over for en offentlig myndighed, forenelig med fællesskabsdirektiv 2000/35/EF<sup>(1)</sup>, og navnlig direktivets artikel 5.

<sup>(1)</sup> EFT L 200, s. 35.