

**Conclusies**

- te vernietigen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van 4 oktober 2006 in zaak T-300/03, Moser Baer India Ltd/ Raad van de Europese Unie;
- de voor het Gerecht van eerste aanleg in zaak T-300/03, Moser Baer India Ltd/ Raad van de Europese Unie, geformuleerde vordering, te weten nietigverklaring van verordening (EG) nr. 960/2003 van de Raad <sup>(1)</sup>, toe te wijzen voor zover deze verordening rekwirante raakt;
- de Raad te verwijzen in rekwirantes kosten van de hogere voorziening, alsook in haar kosten in zaak T-300/03, Moser Baer India Ltd/ Raad van de Europese Unie.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Rekwirante voert in hogere voorziening drie middelen aan tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg.

Het eerste middel van de hogere voorziening stelt schending door het Gerecht van eerste aanleg van het coherentiebeginsel en het beginsel van nauwgezet onderzoek bij de vaststelling van het bedrag van het compenserend recht dat krachtens de bestreden verordening ten aanzien van de invoer van CD-R's in de Europese Gemeenschap is begroot. Met dit middel betoogt verzoekster dat het Gerecht van eerste aanleg deze beginselen niet heeft geëerbiedigd door te bevestigen dat de gemeenschapsinstellingen rechtmatig hebben gehandeld door alle activa van rekwirante in te delen in de categorie van activa waarvoor tot compenserende maatregelen aanleiding gevende subsidies waren verkregen. Dit heeft tot de niet-inachtneming door het Gerecht van eerste aanleg van de hierboven genoemde beginselen van gemeenschapsrecht geleid.

Het tweede middel van de hogere voorziening bestaat uit twee onderdelen: (i) het Gerecht van eerste aanleg heeft het tegenstrijdige bewijsmateriaal dat in het dossier en de bestreden verordening is vevat, onjuist beoordeeld met betrekking tot een sleutelement inzake de vaststelling van de schade, te weten de prijs van de invoer uit India van CD-R's tijdens het tijdvak van onderzoek van de schade, en (ii) de goedkeuring door het Gerecht van eerste aanleg van de conclusies van de bestreden verordening met betrekking tot de voorraden van de CD-R-bedrijfstaking van de Gemeenschap vormde een factor die de in de bestreden verordening gedane vaststelling van het bestaan van schade heeft ondersteund.

Het derde middel van de hogere voorziening betreft de omstandigheid dat het Gerecht van eerste aanleg heeft verzuimd, de bewoordingen van artikel 8, lid 7, van de communautaire anti-subsidiebasisverordening op correcte wijze in aanmerking te nemen en om bij het onderzoek van het causaal verband tussen de Indiase invoer en de zogenaamd aan de CD-R-bedrijfstaking van de Gemeenschap berokkende schade rekening te houden met de

weerslag van factoren die geen verband hielden met de invoer van CD-R's uit India.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 960/2003 van de Raad van 2 juni 2003 tot instelling van een definitief compenserend recht op opneembare compact discs uit India (PB L 138, blz. 1).

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Hof van Cassatie (België) op 4 januari 2007 — Paul Abraham, Eugène Dehalleux e.a./Waals Gewest, Société de développement et de promotion de l'aéroport de Liège-Bierset SA, T.N.T. Express Worldwide (Euro Hub) SA, Société nationale des voies aériennes — Belgocontrol, Belgische Staat, Cargo Airlines Ltd**

(Zaak C-2/07)

(2007/C 69/07)

Procestaal: Frans

**Verwijzende rechter**

Hof van Cassatie

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partijen:* Paul Abraham, Eugène Dehalleux e.a.

*Verwerende partijen:* Waals Gewest, Société de développement et de promotion de l'aéroport de Liège-Bierset SA, T.N.T. Express Worldwide (Euro Hub) SA, Société nationale des voies aériennes — Belgocontrol, Belgische Staat, Cargo Airlines Ltd

**Prejudiciële vragen**

- 1) Vormt een overeenkomst tussen de overheid en een particuliere onderneming, die gesloten is met de bedoeling dat deze onderneming zich vestigt op het terrein van een luchthaven die over een start- en landingsbaan van ten minste 2 100 meter beschikt, waarin nauwkeurig wordt beschreven welke infrastructuurwerken zullen worden uitgevoerd met betrekking tot de aanpassing van de start- en landingsbaan, zonder dat deze verlengd wordt, en de bouw van een verkeerstoren, teneinde vluchten van wide-body vliegtuigen 24 uur per dag en 365 dagen per jaar mogelijk te maken, en waarin zowel dag- als nachtvluchten zijn voorzien zodra de onderneming is gevestigd, een project in de zin van richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten <sup>(1)</sup>, zoals van toepassing vóór de wijziging ervan bij richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997 <sup>(2)</sup>?

- 2) Beantwoorden de werkzaamheden tot wijziging van de infrastructuur van een bestaande luchthaven met de bedoeling deze aan te passen aan een geplande uitbreiding van het aantal nacht- en dagvluchten, zonder verlenging van de start- en landingsbaan, aan het begrip project, waarvoor een milieueffectstudie moet worden verricht in de zin van de artikelen 1, 2 en 4 van richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985, zoals van toepassing vóór de wijziging ervan bij richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997?
- 3) Moet de lidstaat, ook al wordt de geplande uitbreiding van de activiteiten van een luchthaven niet rechtstreeks genoemd in de bijlagen bij richtlijn 85/337/EEG, bij het onderzoek van het mogelijke milieueffect van de aan de infrastructuur van deze luchthaven aangebrachte wijzigingen om deze toename van activiteiten op te vangen, niettemin rekening houden met deze uitbreiding?

<sup>(1)</sup> PB L 175, blz. 40.

<sup>(2)</sup> PB L 73, blz. 5.

#### Beroep ingesteld op 11 januari 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Koninkrijk België

(Zaak C-3/07)

(2007/C 69/08)

Procestaal: Frans

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordigers: M. Condou-Durande, R. Troosters, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Koninkrijk België

#### Conclusies

- vast te stellen dat het Koninkrijk België, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2003/110/EG <sup>(1)</sup> van de Raad van 25 november 2003 betreffende de ondersteuning bij doorgeleiding in het kader van maatregelen tot verwijdering door de lucht, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- het Koninkrijk België te verwijzen in de kosten.

#### Middelen en voornaamste argumenten

De termijn voor omzetting van richtlijn 2003/110/EG in nationaal recht is op 5 december 2005 verstreken.

<sup>(1)</sup> PB L 321 van 6.12.2003, blz. 26.

#### Beroep ingesteld op 15 januari 2007 — Commissie van de Europese Gemeenschappen/Franse Republiek

(Zaak C-7/07)

(2007/C 69/09)

Procestaal: Frans

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Commissie van de Europese Gemeenschappen (vertegenwoordiger: W. Wils, gemachtigde)

*Verwerende partij:* Franse Republiek

#### Conclusies

- vast te stellen dat de Franse Republiek, door niet alle wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2001/84/EG <sup>(1)</sup> van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2001 betreffende het volgrecht ten behoeve van de auteur van een oorspronkelijk kunstwerk, althans door deze bepalingen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens deze richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Franse Republiek te verwijzen in de kosten.

#### Middelen en voornaamste argumenten

De termijn voor omzetting van richtlijn 2001/84/EG in nationaal recht is op 31 december 2005 verstreken.

<sup>(1)</sup> PB L 272, blz. 32.