

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Anheuser-Busch, Incorporated

Conclusies

- de bestreden beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 14 juni 2006 te vernietigen;
- de aanvraag tot inschrijving van het woordmerk „BUD” nr. 1 603 539 voor waren van de klassen 32 en 33 af te wijzen;
- de uitspraak van het Gerecht aan het BHIM te doen toekomen;
- Anheuser-Busch te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: Anheuser-Busch Incorporated

Betrokken gemeenschapsmerk: Woordmerk „BUD” voor waren van de klassen 32 en 33 — aanvraag nr. 1 603 539

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Verzoekster

Oppositiemerk of -teken: Recht op beschermde oorsprongsbenaming „BUD” voor bier

Beslissing van de oppositieafdeling: Afwijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: Verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: Schending van artikel 62, lid 1, van verordening nr. 40/94 ⁽¹⁾ en van artikel 20 van uitvoeringsverordening nr. 2868/95 ⁽²⁾ doordat de kamer van beroep niet bevoegd is om zich uit te spreken over de geldigheid van de door verzoekster in haar oppositie aangevoerde oorsprongsbenaming. Zij stelt ook dat het teken „BUD” in Frankrijk en in Oostenrijk een beschermde oorsprongsbenaming is. Verder stelt verzoekster onjuiste toepassing van artikel 8, lid 4, van verordening nr. 40/94 nu de oorsprongsbenaming „BUD” volgens haar wel degelijk een in het economisch verkeer gebruikt teken is.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 2868/95 van de Commissie van 13 december 1995 tot uitvoering van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad inzake het gemeenschapsmerk (PB L 303, blz. 1).

Beroep ingesteld op 29 augustus 2006 — REWE-Zentral/BHIM (Port Louis)

(Zaak T-230/06)

(2006/C 261/40)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: REWE-Zentral AG (Keulen, Duitsland) (vertegenwoordigers: M. Kinkeldey en A. Lehmann, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 21 juni 2006 — zaak nr. R 25/2006-1 — betreffende gemeenschapsmerkaanvraag nr. 003 664 133 PORT LOUIS;
- verwijzing van verwerende partij in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „Port Louis” voor waren van de klassen 18, 24 en 25 (aanvraag nr. 366 4133)

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: ten eerste schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾ doordat het aangevraagde merk voor inschrijving in aanmerking komt; ten tweede schending van het recht om te worden gehoord.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Beroep ingesteld op 30 augustus 2006 — Koninkrijk der Nederlanden/Commissie

(Zaak T-231/06)

(2006/C 261/41)

Procestaal: Nederlands

Partijen

Verzoekende partij: Koninkrijk der Nederlanden (vertegenwoordigd door: H.G. Sevenster en D.J.M. de Grave, gemachtigden)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies van verzoekende partij

- Beschikking C(2006) 2084 def. van de Commissie van 22 juni 2006 betreffende de door Nederland ten uitvoer gelegde ad hoc financiering van de Nederlandse publieke omroep in dossier staatssteun Nr. C 2/2004 (ex NN 170/2003) te vernietigen met uitzondering van artikel 1, lid 3, van deze beschikking;
- de Commissie te veroordelen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster roept ten eerste een schending in van artikel 88, lid 2, EG en de rechten van verdediging, doordat de Commissie in de beschikking substantieel is afgeweken van de beschikking van 3 februari 2004 ⁽¹⁾ waarmee zij het formeel onderzoek heeft ingeleid. Verzoekster voert aan dat het voorwerp van het onderzoek en de berekeningmethode voor het bepalen van de overcompensatie zijn gewijzigd.

Verzoekster voert ten tweede een schending aan van artikelen 88, leden 1, 2 en 3, EG, artikel 1, b), van Verordening 659/1999 ⁽²⁾ en van artikel 253 EG, doordat de Commissie een onjuiste uitleg en toepassing geeft van de begrippen nieuwe steun en bestaande steun.

Volgens verzoekster kwalificeert de Commissie ten onrechte betalingen uit bepaalde fondsen en reserves als nieuwe steun. De Commissie zou hiermee miskennen dat deze betalingen, net als de reguliere financiering van de publieke omroep, onderdeel uitmaken van de mediabegroting en geen extra publieke middelen vormen. Volgens verzoekster is het enige verschil, namelijk dat zij voor specifieke doeleinden ter beschikking worden gesteld, geen reden om deze betalingen te onderscheiden van de rest van de publieke financiering.

Verzoekster voert eveneens aan dat de Commissie een onjuiste toepassing geeft van het begrip bestaande steun door de terugstorting van een deel van de reserves van de afzonderlijke landelijke publieke omroepen aan een coördinerende instantie, de NOS, aan te merken als nieuwe steun aan de NOS. Volgens verzoekster zijn de betrokken reserves ontstaan uit de jaarlijkse financiering, die bestaande steun vormt en die door de enkele overheveling naar de NOS dit karakter van bestaande steun niet hebben verloren.

Subsidiair voert verzoekster een schending aan van artikel 86, lid 2, EG, een kennelijk onjuiste beoordeling van de feiten, evenals een schending van artikel 253 EG door de wijze waarop de Commissie de overcompensatie van de publieke omroep heeft berekend.

Volgens verzoekster heeft de Commissie ten onrechte besloten dat de financiering niet aan het evenredigheidsbeginsel voldoet. Verzoekster voert aan dat de Commissie eerst heeft vastgesteld dat de financiering niet heeft geleid tot mededingingsverstoringe gedragingen op commerciële markten. Daardoor kan er volgens verzoekster geen sprake zijn van overcompensatie en is er bijgevolg geen terugvordering nodig.

Voorts heeft de Commissie het bedrag bepaald dat uit het Fonds Omroepreserve van de NOS moet worden teruggevorderd. Verzoekster voert echter aan dat de Commissie hierbij uitgang van het feit dat dit bedrag zich nog als reserve bij de NOS bevond, terwijl dit in werkelijkheid reeds grotendeels

besteed was, overeenkomstig de daarvoor geldende voorwaarden.

De Commissie heeft eveneens vastgesteld dat het bedrag aan reserves die de afzonderlijke omroepen aan de NOS hebben overgeheveld, integraal moet worden teruggevorderd. Volgens verzoekster is de Commissie daarmee zonder motivering afgeweken van haar vaste gedragslijn om overcompensatie tot 10 % toe te staan.

⁽¹⁾ PB 2004 C 61, blz. 8

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag (PB L 83, blz. 1)

Beroep ingesteld op 28 augustus 2006 — Eypopaiki Dynamiki/Commissie

(Zaak T-232/06)

(2006/C 261/42)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Eypopaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athene, Griekenland) (vertegenwoordigers: N. Korogiannakis en N. Keramidas, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van DG TAXUD houdende afwijzing van verzoeksters inschrijving en gunning van de opdracht aan de winnende inschrijver;
- veroordeling van DG TAXUD tot betaling van de wettelijke en andere kosten die verzoekster in het kader van deze inschrijving heeft gemaakt, zelfs indien het onderhavige verzoek wordt afgewezen;
- veroordeling van DG TAXUD tot vergoeding van de schade die verzoekster ten gevolge van de aanbestedingsprocedure heeft geleden.

Middelen en voornaamste argumenten

Met haar verzoek vordert verzoekster nietigverklaring van het besluit van DG TAXUD van 19 juni 2006 waarbij haar inschrijving in het kader van de openbare aanbesteding TAXUD/2005/AO-001 voor het verstrekken van diensten voor de gedetailleerde opgave, ontwikkeling, het onderhoud en de ondersteuning van computersystemen van de douane in verband met projecten van DG-TAXUD „CUST-DEV” (PB S 2005/S 117-115222) is afgewezen en de opdracht aan een andere inschrijver is gegend.