

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 11. julija 2006 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Juzgado de lo Social de Madrid — Španija) — Sonia Chacón Navas proti Eurest Colectividades SA**

(Zadeva C-13/05) <sup>(1)</sup>

**(Direktiva 2000/78/ES — Enako obravnavanje pri zaposlovanju in delu — Pojem invalidnost)**

(2006/C 224/15)

Jezik postopka: španščina

### Predložitevno sodišče

Juzgado de lo Social de Madrid

### Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Sonia Chacón Navas

Tožena stranka: Eurest Colectividades SA

### Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Juzgado de lo Social de Madrid — Razlaga Direktive Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (UL L 303, str. 16) — Področje uporabe — Odpustitev zaradi bolezni — Bolezen in invalidnost

### Izrek

- 1) Oseba, ki jo je delodajalec odpustil izključno zaradi bolezni, ne sodi v splošni okvir, ki ga je Direktiva Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu opredelila za boj proti diskriminaciji na podlagi invalidnosti.
- 2) Prepoved — na področju odpustitve — diskriminacije na podlagi invalidnosti, ki je določena v členih 2(1) in 3(1)(c) Direktive 2000/78, nasprotuje odpustitvi zaradi invalidnosti, ki glede na obveznost zagotoviti razumne prilagoditve za invalidne osebe ni upravičena z dejstvom, da zadevna oseba ni usposobljena, zmožna in na voljo za izpolnjevanje bistvenih nalog svojega delovnega mesta.
- 3) Bolezen kot taka se ne more šteti za dodatni razlog poleg tistih, na podlagi katerih Direktiva 2000/78 prepoveduje vsakršno diskriminacijo.

<sup>(1)</sup> UL C 69, 19.3.2005.

**Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 13. julija 2006 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Gerechtshof te Amsterdam (Nizozemska)) — Anagram International Inc. proti Inspecteur van de Belastingdienst/Douane district Rotterdam**

(Zadeva C-14/05) <sup>(1)</sup>

**(Skupna carinska tarifa — Kombinirana nomenklatura — Tarifna uvrstitev — Baloni, polnjeni s plinom)**

(2006/C 224/16)

Jezik postopka: nizozemščina

### Predložitevno sodišče

Gerechtshof te Amsterdam (Nizozemska)

### Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Anagram International Inc.

Tožena stranka: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane district Rotterdam

### Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Gerechtshof te Amsterdam — Razlaga priloge k Uredbi Komisije (ES) št. 442/2000 z dne 25. februarja 2000 o uvrstitvi določenega blaga v kombinirano nomenklaturu (UL L 54, str. 33) — Veljavnost — Tarifna uvrstitev balonov — Splošna pravila 1 in 6 za razlaganje kombinirane nomenklature — Tarifna številka 9505 90 00 in tarifna številka 9503 90 32

### Izrek

- 1) Presoja drugega vprašanja ni odkrila dejavnikov, ki bi vplivali na veljavnost Uredbe Komisije (ES) št. 442/2000 z dne 25. februarja 2000 o uvrstitvi določenega blaga v kombinirano nomenklaturu, kolikor so izdelki iz točke 3 preglednice, ki je v njeni prilogi, uvrščeni v podštevilko 9503 90 32 kombinirane nomenklature skupne carinske tarife iz Priloge I k Uredbi Sveta (EGS) št. 2658/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi, kot je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 1832/2002 z dne 1. avgusta 2002.
- 2) Uvrstitev, ki jo je sprejela Komisija v Uredbi št. 442/2000, kar zadeva izdelek, opisan v točki 3 preglednice, ki je v njeni prilogi, je uporabljiva po analogiji za balone, ki se polnijo s plinom, ki so narejeni iz aluminizirane, lepljene plastične folije, plastična folija pa tvori notranjost balona.

<sup>(1)</sup> UL C 82, 2.4.2005.