

Søagsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Efter Kommissionens opfattelse udgjorde den fritagelse for importafgifter, som Italien ensidigt tilstod i perioden, før Rådets forordning 150/2003⁽¹⁾ fandt anvendelse, en ulovlig fravigelse af artikel 26 EF og af den fællesskabsretlige toldordning, hvilket har medført en uretmæssig nedsættelse af toldindtægter, der har karakter af Fællesskabernes egne indtægter. På trods af Kommissionens gentagne anmodninger har den italienske regering afvist at beregne og indbetale til Fællesskaberne de beløb, der svarer til Fællesskabernes egne indtægter, der således er blevet unddraget Fællesskaberne fra den 1. januar 1998 til den 31. december 2002, ligesom den har afvist at betale morarenter af dette beløb som fastsat i de gældende bestemmelser på dette område.

⁽¹⁾ EFT L 25, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Korkein Hallinto-oikeus (Finland) den 29. maj 2006 — Fortum Project Finance SA

(Sag C-240/06)

(2006/C 178/39)

Processprog: finsk

Den forelæggende ret

Korkein Hallinto-oikeus

Part i hovedsagen

Fortum Project Finance SA

Præjudicielle spørgsmål

Skal artikel 56 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab og artikel 12, stk. 1, litra c), i Rådets direktiv 69/335/EØF⁽¹⁾ af 17. juli 1969 om kapitaltilførselsafgifter fortolkes således, at de er til hinder for opkrævning af skat på finans- og kapitaltransaktioner, når værdipapirer på førnævnte måde overdrages som apportindskud i et aktieselskab, der som vederlag giver sine egne nyudstedte aktier?

⁽¹⁾ EFT 1969 II, s. 405.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landesgericht Koblenz (Tyskland) den 31. maj 2006 — Dynamic Medien Vertriebs GmbH mod Avides Media AG

(Sag C-244/06)

(2006/C 178/40)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landesgericht Koblenz.

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Dynamic Medien Vertriebs GmbH.

Sagsøgt: Avides Media AG.

Præjudicielle spørgsmål

Er princippet om de frie varebevægelser i EF-traktatens artikel 28 til hinder for en tysk retsforskrift, som forbyder postordresalg af videogrammer (DVD'er, videokassetter), når de ikke er forsynet med nogen angivelse af, at der er blevet foretaget en tysk vurdering af, om de er uegnet for mindreårige?

Det ønskes navnlig oplyst, om forbuddet mod postordresalg af sådanne videogrammer udgør en foranstaltning med tilsvarende virkning i artikel 28 EF's forstand.

Er i bekræftende fald et sådant forbud berettiget ifølge artikel 30 EF — tillige henset til direktiv 31/2000/EF⁽¹⁾ — selv om der i en anden EF-medlemsstat er foretaget en vurdering af, om videogrammet er uegnet for mindreårige, og det er blevet forsynet med en angivelse herom, eller udgør en sådan kontrol udført af en anden medlemsstat i EU en mindre indgribende foranstaltning i den betydning, som er forudsat i denne bestemmelse?

⁽¹⁾ EFT L 178, s. 1.