



Bryssel den 20.5.2019
COM(2019) 234 final

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

**Rapport från kommissionen om halvtidsutvärderingen av Europeiska unionens
program för sysselsättning och social innovation (EaSI)**

{SWD(2019) 182 final}

Rapport från kommissionen

Halvtidsutvärdering av Europeiska unionens program för sysselsättning och social innovation (EaSI)

1. Bakgrund till EaSI

Europeiska unionens program för sysselsättning och social innovation (EaSI)¹ – som genomförs med direkt och indirekt förvaltning – är utformat för att främja en hög sysselsättning som är hållbar och av god kvalitet, garantera ett fullgott och skäligt socialt skydd, bekämpa social utestängning och fattigdom samt förbättra arbetsvillkoren i medlemsstaterna och andra deltagande länder (Efta-/EES-länderna², kandidatländerna samt potentiella kandidatländer).

Den totala finansieringsram som fastställs i EaSI-förordningen för perioden 2014–2020 uppgår till 919 469 000 euro. Programmet består av tre delar:

- Progress stöder evidensbaserat beslutsfattande och genomförande genom att anordna aktiviteter för informationsutbyte och ömsesidigt lärande, skapa bättre förutsättningar för social innovation och bidra till att bygga upp EU-organisationers och nationella organisationers kapacitet.
- Eures tillhandahåller information och tjänster för arbetssökande och arbetsgivare och driver riktade rörlighetsprogram för att hjälpa människor att hitta jobb i andra delar av EU.
- Programdelen Mikrofinansiering och socialt entreprenörskap stöder tillgång till mikrofinansiering för utsatta personer som vill starta ett mikroföretag, befintliga mikroföretag och institutionell kapacitetsuppbyggnad för mikrokreditgivare.

Övergripande syften – såsom jämställdhet, icke-diskriminering och att bekämpa fattigdom och social utestängning – stöds på samtliga nivåer.

2. Halvtidsutvärderingens omfattning

Enligt artikel 13.1 i EaSI-förordningen och riktlinjerna för bättre lagstiftning³ omfattade halvtidsutvärderingen en bedömning av de framsteg som gjorts när det gäller att uppfylla programmets mål, dess fortsatta relevans, effektivitet, resursanvändning, samstämmighet med andra instrument och EU-mervärde. EaSI:s förvaltning undersöktes också. Syftet med utvärderingen var att rekommendera justeringar av programmets drift för att förbättra det framtida genomförandet och bidra till förberedelserna inför perioden efter 2020.

Utvärderingen omfattade EaSI:s verksamheter från januari 2014 till december 2016. Det omfattade vidare hela programmets geografiska täckning och berörda aktörer, särskilt EaSI-kommittén, kommittéer som behandlar politikområden, arbetsmarknadens parter, nationella myndigheter och organ samt viktiga organisationer i det civila samhället på EU-nivå.

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:347:0238:0252:SV:PDF>.

² Island deltar i samtliga tre programdelar, Norge deltar endast i Progress och Eures, Liechtenstein deltar inte i EaSI över huvud taget, och Schweiz deltar endast i Eures och endast på egen bekostnad.

³ <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/better-regulation-guidelines.pdf>.

I arbetet användes sex huvudsakliga metoder för att besvara utvärderingsfrågorna: analys av sekundära uppgifter, ett öppet offentligt samråd, halvstrukturerade intervjuer, en fokusgrupp, fallstudier och en undersökning av stödmottagare.

Halvtidsutvärderingen presenteras i form av ett arbetsdokument från kommissionens avdelningar och baseras på resultaten av en extern utvärderingsstudie⁴ som beställts av kommissionen samt andra beviskällor, särskilt EaSI:s resultatövervakningsrapporter, årliga förvaltningsrapporter från kommissionens generaldirektorat för sysselsättning, socialpolitik och inkludering (GD EMPL) och andra relevanta utvärderingar.

Enligt artikel 13 i EaSI-förordningen innehåller denna rapport en sammanfattning av de viktigaste resultaten av halvtidsutvärderingen. Rapporten riktas till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén, Regionkommittén och allmänheten.

3. Viktiga resultat och lärdomar

De följande avsnitten innehåller en redogörelse för de slutsatser som nåtts om utvärderingens sex huvudteman: relevans, ändamålsenlighet, effektivitet, samstämmighet, EU-mervärde och programstyrning.

Utvärderingen har emellertid uppenbara begränsningar. Få projekt avslutades 2016, vilket begränsade tillgången till uppgifter, medan andra projekt som inleddes inte hann ge en fullständig uppsättning utfall och effekter. Det finns även få tillgängliga riktmärken, eftersom det inte finns något annat program som är jämförbart med EaSI när det gäller omfattning och täckning. Resultaten av EaSI bör därför bedömas utifrån programmets roll i det bredare stödsystemet med politiska initiativ på EU-nivå och nationell nivå. För att hantera/mildra dessa begränsningar dubbelkontrollerades flera olika beviskällor med hjälp av kombinerade kvantitativa och kvalitativa metoder och verktyg. Uppgiftskällornas transparens säkerställdes och resultaten kontrollerades systematiskt mot uppgifter från de berörda aktörerna.

En viktig slutsats i utvärderingen var att det är för tidigt att göra en utvärdering efter halva tiden, trots att detta anges i EaSI-förordningen. Framtida utvärderingar bör planeras så att det finns tillgång till mer resultat och mer omfattande effekter till stöd för analysen.

3.1. Relevans

EaSI:s relevans bedömdes i förhållande till programmets allmänna mål, de särskilda målen för de tre programdelarna och fördelningen av resurser mellan dessa.

Utvärderingen bekräftade att syftet med EaSI och de fem allmänna målen fortfarande är ytterst relevanta, särskilt med tanke på tidsramen – i efterdyningarna av den finansiella och ekonomiska krisen med en välkommen men långsam återhämtning – och tendenser som sannolikt kommer att påverka EU under de kommande åren. Ett exempel är att antalet utsatta personer har ökat drastiskt i och med den stora tillströmningen av flyktingar och invandrare till EU-medlemsstaterna, vilket innebär att en framgångsrik integration av dessa människor är en av EU:s främsta prioriteringar.

Trots de begränsade datauppsättningar som finns tillgängliga görs framsteg mot att uppfylla samtliga allmänna och särskilda mål för EaSI. EaSI bidrog till att öka medvetenheten om EU:s politiska bidrag till social delaktighet och minskad fattigdom, till att förbättra människors uppfattning om möjligheterna med gränsöverskridande sysselsättning, att snabbt

⁴ Den externa studie till stöd för utvärderingen som utfördes av ICF Consulting samordnades av kommissionens generaldirektorat för sysselsättning, socialpolitik och inkludering under direkt övervakning och tillsyn av en avdelningsövergripande styrgrupp, som består av andra avdelningar hos kommissionen.

testa och genomföra innovativa åtgärder och öka tillgången till mikrofinansieringslån och stöd till entreprenörskap. EaSI underlättade också politiska förändringar genom jämförande forskning, utbyten och kapacitetsuppbyggnad, vilket i sin tur hjälpte olika berörda aktörer att påverka utformningen och genomförandet av socioekonomisk politik i de länder som deltar i programmet.

EaSI:s relevans och effekter kan dock förbättras ytterligare. Analysverktyg, informationsspridning och innovativa projekt bör inriktas mer på jämställdhetsfrågor, ungdomsarbetslöshet, ojämlikhet (inkomst, utbildning, färdigheter) och kampen mot social utestängning, med ökat fokus på överförbarhet och möjlighet att sprida sociala innovationer.

Progress och Mikrofinansiering och socialt entreprenörskap kan spela en viktig roll i denna process genom att prioritera verksamheter som främjar social delaktighet och tillgång till finansiering för utsatta grupper, dvs. människor som riskerar social och ekonomisk utestängning. Eures bör fortsätta finansiera projekt som riktas mot grupper med ett tydligt ekonomiskt behov (vilket görs genom ”Ditt första Euresjobb” och de gränsöverskridande partnerskapen).

Verksamheterna för ömsesidigt lärande – t.ex. åtgärder för att integrera ungdomar, asylsökande, flyktingar och långtidsarbetslösa på arbetsmarknaden samt framtida kompetensbehov – följde noggrant de prioriteringar som fastställs i sysselsättningsriktlinjerna och de landsspecifika rekommendationerna inom ramen för den europeiska planeringsterminen för samordning av den ekonomiska politiken⁵. Den europeiska planeringsterminen stöddes även av andra EaSI-finansierade analysverksamheter, särskilt rapporten om sysselsättning och social utveckling och arbetskraftsundersökningen. När det gäller analysverksamheten bör programmet prioritera utbyte av god praxis mellan politiskt ansvariga i de deltagande länderna genom ömsesidigt lärande, åtgärder för att öka medvetenheten och spridningsaktiviteter.

Bredare spridning av god praxis från olika länder på operativ nivå, inklusive sociala experiment, skapar medvetenhet om innovativa metoder och hjälper nationella och lokala aktörer att leverera bättre tjänster och produkter. Att se till att nätverken på EU-nivå fungerar är därför avgörande för att anpassa de olika politiska prioriteringarna på olika myndighetsnivåer och i de deltagande länderna.

I praktiken skulle en mer flexibel resursfördelning mellan de tre programdelarna (i stället för de nuvarande lägsta vägledande procentandelar som fastställs i EaSI-förordningen) ge mer utrymme för att vid behov överföra budgetmedel mellan programdelarna. Detta skulle i synnerhet vara till stor hjälp för programdelen Mikrofinansiering och socialt entreprenörskap, där utgifterna är efterfrågestyrda. Större flexibilitet skulle också göra det lättare att tillgodose framväxande behov (t.ex. nya initiativ som den europeiska solidaritetskåren⁶, ”en ny start för den sociala dialogen”⁷, En ny kompetensagenda för Europa⁸ eller Europeiska arbetsmyndigheten⁹).

3.2. Ändamålsenlighet

De tre programdelarnas ändamålsenlighet skiljer sig åt när det gäller att ge resultat, uppnå mål och stimulera förändringar. Progress är mest ändamålsenligt i fråga om att underlätta

⁵ Se *Performance monitoring report 2015-2016*.

⁶ https://europa.eu/youth/solidarity_sv.

⁷ <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=88&langId=sv&eventsId=1028>.

⁸ <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1223>

⁹ <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1414&langId=sv>

informationsutbyte, ömsesidigt lärande och dialog samt utveckla och sprida jämförbar och analytisk kunskap. En av Eures mest ändamålsenliga verksamheter har bidragit till utveckling av en tydlig arbetsmarknad när det gäller tillgång och efterfrågan. Uppgifter om programdelen Mikrofinansiering och socialt entreprenörskap tyder på att EaSI-finansieringen har ökat tillgången och tillgängligheten till finansiering i de deltagande länderna.

Finansiella mellanhänder har tagit med utsatta grupper i sina verksamheter, men det fanns stora skillnader mellan länderna. I de flesta fall utgör utsatta grupper inte ens majoriteten av de slutliga stödmottagarna. De har fortfarande svårt att få tillgång till finansiering. Baserat på de senaste årliga uppgifterna om effekter (september 2016) är i genomsnitt 35 % av mikrolåntagarna kvinnor, över 40 % är yngre än 30 eller äldre än 50 år, nästan 20 % är arbetslösa (jämfört med 62 % egenföretagare/entreprenörer) och 10 % har invandrarbakgrund (från länder utanför EU). Fler åtgärder bör inriktas på utsatta grupper, och det är därför lämpligt att undersöka möjligheten att införa minimimål för dem under återstoden av EaSI-programmet. Finansieringsinstrumenten är efterfrågestyrda, så en viss flexibilitet bör finnas i genomförandet för att tillgodose efterfrågan på arbetsmarknaden. Politiskt baserade initiativ för Europeiska investeringsfonden (EIF) kan övervägas vid utformningen av framtida instrument, med målet att nå ut till fler personer i utsatta grupper.

Utvärderingen visar att det finns ett antal möjligheter att förbättra ändamålsenligheten. Progress bör behålla inriktningen på politikområden som intressenterna anser relevanta och värdefulla (sysselsättning och arbetsvillkor), men man bör samtidigt satsa mer på nyskapande sociala projekt genom att se över programmets inriktning och förfarandena för utvärdering och urval av projekt och genom att göra det lättare att utöka sådana projekt. För Eures bör en längre genomförandeperiod (minst två år) övervägas, kombinerat med åtgärder för att minska den administrativa bördan i samband med ansökningsomgångar, i syfte att skapa förutsättningar för intressenterna att utveckla och genomföra projekt på lämpligt sätt, mäta ändamålsenligheten och se till att projekten är hållbara. För Mikrofinansiering och socialt entreprenörskap föreslås en starkare inriktning på utsatta grupper under EaSI:s andra genomförandeperiod, t.ex. genom att ställa upp ett mål för andelen/antalet utsatta grupper i ansökningsomgångar.

3.3. Effektivitet

Utvärderingen ger insikter i hur de tillgängliga medlen fördelas mellan programmets mål. De ekonomiska medel som fanns tillgängliga var tillräckliga för att genomföra Progress och Eures verksamheter, medan budgeten för Mikrofinansiering i den tredje programdelen var för låg. Den omfattande användningen av EaSI:s garantiinstrument, som ingår i programdelen Mikrofinansiering och socialt entreprenörskap, satte press på instrumentets budget och ledde till att budgeten för Mikrofinansiering utnyttjades fullständigt. Socialt entreprenörskap kräver vanligen mycket större lån än Mikrofinansiering, där färre lån tillhandahölls. Detta påverkade i sin tur antalet undertecknade avtal¹⁰.

Under tiden löstes problemet med den tredje programdelens otillräckliga budget för den första genomförandeperioden genom en förhandstilldelning i EaSI-budgeten som öronmärktes för de senare åren 2017–2020, så att medlen blev tillgängliga tidigare i syfte att tillgodose den höga

¹⁰ De nya finansieringsinstrumenten förhandlades fram med Europeiska investeringsfonden (EIF) under 2014. I september 2016 hade 33 avtal undertecknats med finansiella mellanhänder som tillhandahåller mikrofinansiering till ett belopp av 50,3 miljoner euro, vilket i sin tur ledde till 13 021 mikrolån på totalt 152,288 miljoner euro. Tack vare detta var den faktor för hävstångseffekt som uppnåddes tre gånger större än den ursprungliga finansieringen. Förutom att stödja mikrokreditsektorn frigjorde EaSI under 2015–2016 den första finansieringen för sociala företag och de sju första avtalen med finansiella mellanhänder undertecknades, till ett belopp av 9 miljoner euro.

marknadsefterfrågan. Förhandstilldelningen möjliggjordes genom en garanti från Europeiska fonden för strategiska investeringar (Efsi¹¹). För att bemöta den starka efterfrågan på EaSI:s garantiinstrument fick programdelen Mikrofinansiering och socialt entreprenörskap en tilläggsbetalning på 100 miljoner euro från Efsi i december 2017. Detta kommer att öka den samlade volymen åtgärder för EaSI:s garantiinstrument och EIF kommer att kunna genomföra ett stort antal extra insatser.

Progress kan bli mer effektivt med vissa förändringar och genom att minska den administrativa bördan i faserna för tilldelning av stöd och projektgenomförande. Det står inte heller alltid klart för sökandena om medfinansieringen bör räknas i arbetskraftskostnader eller i faktiskt kontantvärde. Detta bör klargöras i ansökningsomgångarnas specifikationer.

När det gäller Eures anslogs större belopp för anslaget för öppenhet om lediga platser än vad som ursprungligen planerats i syfte att införa ett nytt it-verktyg, medan utvecklingen och tillhandahållandet av tjänster förblev relativt stabilt.

Totalt sett är programmets totala budget tillräcklig, men en mer flexibel omfördelning mellan de tre programdelarna bör möjliggöras för att minimera skillnaderna mellan planerade och faktiska åtaganden och garantera en optimal överföring av budgetmedel mellan de tre delarna när så behövs.

3.4. Samstämmighet

När det gäller programmets samstämmighet rent generellt samlades de tre föregående programmen i EaSI som ett led i förenklingsarbetet. Utvärderingen visar dock att de tre programdelarna fortfarande drivs relativt oberoende av varandra, trots försöken att skapa synergier mellan dem. Alla programverksamheter bör ha ett starkare fokus på de möjliga fördelarna med en samstämmig programstruktur och främja övergripande lösningar på olika problem.

När det gäller samstämmigheten med andra EU-program är EaSI starkast kopplat till ESF. Progress och andra EU-program, såsom ESF, Erasmus+, Horisont 2020 och Cosme, kompletterar varandra i fråga om särskilda mål, verksamheter och stödmottagare. Eures och gemenskapsinitiativet för transeuropeiskt samarbete (Interreg) kompletterar också varandra. Programdelen Mikrofinansiering och socialt entreprenörskap förefaller också vara förenlig med andra mikrofinansieringsinstrument på EU-nivå. Dessa stöder antingen små och medelstora företag (t.ex. Cosmes finansiella garanti) eller företag upp till stora bolag (InnovFin), medan EaSI endast stöder mikroföretag och sociala företag. De erbjuder också större finansieringsbelopp (InnovFin och Cosme) och fler finansieringsprodukter att välja mellan (såsom InnovFin-programmet). De inriktas endast på särskilda grupper av stödmottagare i vissa länder, medan Mikrofinansiering och socialt entreprenörskap riktas mot alla deltagande länder.

Det finns alltså komplementaritet mellan EaSI och andra EU-instrument, men ytterligare samstämmighet hindras av den skilda interventionslogiken och de olika fondreglerna. Fonderna styrs av olika regelverk (finansieringsinstrumenten styrs av budgetförordningen och strukturfonderna av förordningen om gemensamma bestämmelser), vilket gör det svårt att dra nytta av komplementariteten mellan de olika fonderna. Det är nödvändigt att införa särskilda mekanismer för att underlätta synergier mellan olika EU-fonder, till exempel för att kunna utöka de sociala experiment som testas i EaSI eller multiplicera ESF-finansiering. En

¹¹Efsi är ett initiativ som har lanserats gemensamt av EIB-gruppen – [Europeiska investeringsbanken \(EIB\)](http://www.eif.org/what_we_do/efsi/index.htm) och EIF. Kommissionen bidrar till att fylla det nuvarande investeringsgapet i EU genom att mobilisera privat finansiering för strategiska investeringar. http://www.eif.org/what_we_do/efsi/index.htm.

rationalisering av reglerna skulle kunna bidra till att maximera de möjligheter som komplementaritet och synergier erbjuder.

På nationell nivå påvisades inga större överlappningar mellan EaSI:s mål och målen för nationella instrument/program. Samrådet med berörda parter visade att de är eniga om att det är viktigt att upprätthålla varje typ av instrument på EU-nivå, även om mindre överlappningar mellan instrumenten på EU-nivå och nationell nivå observerades. Överlappningarna kan lösas genom åtgärder för att ytterligare stärka nationella, regionala och lokala aktörers deltagande i EaSI:s verksamheter och förse dem med verktyg, överförbar/jämförbar kunskap och relevant stöd för utformning och genomförande av insatser som hanterar sociala problem.

3.5. EU-mervärde

EaSI skapade ett påvisbart EU-mervärde sett till räckvidd och omfattning jämfört med nationellt och regionalt stöd. Om EaSI skulle avslutas skulle detta få återverkningar för många sektorer. Det är osannolikt att andra nationella eller regionala finansieringssystem skulle kunna stödja politiska experiment i de deltagande länderna och nätverk av icke-statliga organisationer som EaSI gör för närvarande. EaSI är även det lämpligaste verktyget för EU-omfattande produkter som jämförande databaser och verksamheter för studier och ömsesidigt lärande som inte är så högt prioriterade på andra styrenivåer.

Det finns dessutom inga andra tillgängliga EU-resurser som är särskilt utformade för gränsöverskridande partnerskap, även om Erufs Interregprogram kan stödja sysselsättningspolitiska åtgärder i gränsöverskridande regioner om de programmeras av de berörda EU-medlemsstaterna. Stödet till marknaden för sociala investeringar skulle förmodligen också saktas ned utan finansiering från EaSI, vilket leder till färre sociala företag i EU och följaktligen färre sysselsättningsmöjligheter inom dessa sektorer. EU-stödet fungerar som en kraftfull signal att driva på förändringar på nationell nivå och bidrar till att överföra expertis och sakkunskap mellan länderna.

Det arbete som utförs inom ramen för EaSI-programmet går längre än förvaltning av finansieringsinstrument: det driver på ett antal olika åtgärder för att utveckla ett ekosystem för den sociala finansmarknaden. Det handlar till exempel om bidrag för att utveckla både tillgångs- och efterfrågesidan i finansieringen av sociala företag, men även andra initiativ än finansiella initiativ, som uppförandekoden för tillhandahållandet av mikrokrediter, som bidrar till att höja standarderna inom mikrofinansieringssektorn. Detta är i linje med ett av kommissionens mål, nämligen att öka användningen av finansieringsinstrument för att locka privat finansiering och uppmuntra utvecklingen av system på marknaderna för finansiering av sociala företag.

Det krävs dock fortsatta insatser, främst när det gäller information om EaSI:s verksamheter och spridning av resultaten. Intressenterna vill få mer information och anser att det finns stora fördelar med bättre spridning, särskilt i fråga om tillgång till finansiering, resultat, landsspecifika exempel och god praxis, uppdatering av webbplatser och databaser, fler kommunikationsspråk och mer innehåll som är mer tillgängligt för en bred publik.

3.6. Styrningen av EaSI

EaSI samordnas av en enhet inom kommissionens generaldirektorat för sysselsättning, socialpolitik och inkludering, som ansvarar för att utforma programmets räckvidd och finansiering samt för övervakning och utvärdering av dess framsteg. I detta arbete bistås enheten av samordnare från generaldirektoratets operativa enheter och av EaSI-kommittén, som består av en företrädare från varje deltagande land.

EaSI-kommitténs roll undersöktes i utvärderingen, och undersökningen visade att intressenternas roller, ansvar, deltagande och kommunikation behöver förbättras. Kommitténs ledamöter ville ha mer bestämmanderätt i beslutsfattandet samt mer ansvar för fördelningen av medel och för programplanering/ämnen i ansökningsomgångarna¹².

Utvärderingen visade att tematiska arbetsgrupper skulle kunna vara användbara för att fördjupa kommittéledamöternas kunskap om tekniska frågor. Tillfällig användning av expertvägledning kan också vara användbart på vissa områden. Utvärderingen visade dessutom att kommittéledamöterna inte har tillräckligt med information om de projekt som väljs ut och genomförs i deras respektive länder eller om projekt som avslås i utvärderingsförfarandet. Kandidaterna bör få mer återkoppling om projekt som fått avslag för att hjälpa dem att förbättra sina ansökningar. Kommittén bör också få ta del av mer information i god tid, så att informationen enkelt kan överföras till organisationer som kan vara intresserade av att delta i ansökningsomgångar.

Mer samarbete med andra kommittéer för att utbyta information och mer regelbundna diskussioner mellan EaSI-kommittén och kommissionen anses också vara nödvändigt.

4. Allmän slutsats

Halvtidsutvärderingen lyfter fram ett antal lösningar för att förbättra genomförandet av EaSI innan den nuvarande fleråriga budgetramen löper ut, i synnerhet åtgärder för att stärka den interna budgetflexibiliteten, öka inriktningen på grupper i behov av särskilt stöd, förenkla förfarandena, förbättra den interna samstämmigheten och koppla EaSI till andra fonder. Förenklad finansiering skulle konkret kunna förbättra EaSI:s relevans, effektivitet, samstämmighet, ändamålsenlighet och EU-mervärde. Detta skulle kunna göras under perioden 2017–2020 genom lämpliga kopplingar eller nya mekanismer som kopplar ihop de olika EU-fonderna.

Efter 2020 kommer en ”paraplyfond” benämnd Europeiska socialfonden+ (ESF+) som samlar alla fonder som förvaltas av generaldirektoratet för sysselsättning, socialpolitik och inkludering – inklusive EaSI¹³ – att tillhandahålla stödmottagarna ett användarvänligt gränssnitt, minska fragmenteringen och stärka synergierna mellan fonderna, och på så sätt skapa förutsättningar för ett mer effektivt genomförande av politiken och ge ett ökat EU-mervärde.

¹²Kommitténs roll måste vara förenlig med fördragen, budgetförordningens regler för utgiftsprogram och den rättsliga ramen för kommittéförfaranden.

¹³ I halvtidsutvärderingen betonades behovet av att förbättra programmets interna samstämmighet. Genom ESF+ kommer EaSI:s mål och finansiering att jämkas samman på ett bättre sätt. Om målen och de typer av åtgärder som finansieras inom den nuvarande programdelen Progress inte ändras kommer de finansieringsinstrument som genomförs inom det nuvarande EaSI-programmets tredje programdel att överföras till programmet InvestEU, vilket kommer att samla de många EU-finansieringsinstrument som för närvarande finns tillgängliga för att stödja investeringar i EU. Verksamheterna i samband med Eures rörlighetsportal kommer att överföras till Europeiska arbetsmyndigheten. De verksamheter som förvaltas direkt (andra verksamheter än utlåning och stöd till rörlighet i arbetslivet) kommer att finnas kvar inom programdelen ESF+/EaSI.