



Bruxelles, 8.4.2016
COM(2016) 209 final

2013/0091 (COD)

COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN

**în conformitate cu articolul 294 alineatul (6) din Tratatul privind funcționarea
Uniunii Europene**

privind

**Poziția în primă lectură a Consiliului în vederea adoptării unui Regulament al
Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru
cooperare în materie de aplicare a legii (Europol) și de înlocuire și de abrogare a
Deciziilor 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI și 2009/968/JAI ale
Consiliului**

COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN

în conformitate cu articolul 294 alineatul (6) din Tratatul privind funcționarea
Uniunii Europene

privind

**Poziția în primă lectură a Consiliului în vederea adoptării unui Regulament al
Parlamentului European și al Consiliului privind Agenția Uniunii Europene pentru
cooperare în materie de aplicare a legii (Europol) și de înlocuire și de abrogare a
Deciziilor 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI și 2009/968/JAI ale
Consiliului**

1. CONTEXT

Data transmiterii propunerii către Parlamentul European și Consiliu [documentul COM(2013) 173 final – 2013/0091 COD]:	27.3.2013
Data avizului Comitetului Economic și Social European:	nu se aplică
Data poziției Parlamentului European în primă lectură:	25.2.2014
Data transmiterii propunerii modificate:	nu se aplică
Data adoptării poziției Consiliului:	10.3.2016

2. OBIECTUL PROPUNERII COMISIEI

Propunerea viza **aliniera Europol la cerințele Tratatului de la Lisabona** prin stabilirea cadrului legislativ al Europol printr-un regulament și prin introducerea unui mecanism de control al activităților Europol de către Parlamentul European, împreună cu parlamentele naționale. De asemenea, propunerea viza **creșterea eficienței, eficacității și răspunderii Europol**. Acest obiectiv urma să fie realizat prin consolidarea capacităților analitice ale Europol și prin desfășurarea de acțiuni operaționale de către statele membre, consolidând în același timp și mai mult regimul de protecție a datelor aplicat în cadrul agenției. În vederea sporirii eficienței și în conformitate cu abordarea comună privind agențiile descentralizate, propunerea viza fuzionarea Europol cu Agenția Europeană pentru Formare în Materie de Aplicare a Legii (CEPOL). În fine, propunerea alinia guvernanta Europol la principiile stabilite în abordarea comună privind agențiile descentralizate ale UE.

3. OBSERVAȚII PRIVIND POZIȚIA CONSILIULUI

Cu ocazia trilogului din 26 noiembrie 2015, colegiitorii au ajuns la un acord politic, care a fost aprobat de COREPER la 27 noiembrie 2015 și de Comisia LIBE la 30 noiembrie 2015.

Principalele diferențe dintre poziția comună și propunerea inițială a Comisiei sunt prezentate mai jos.

Fuziune între Europol și CEPOL (titlu, articolul 1)

Ca urmare a puternicei opoziții generalizate exprimate atât în formațiunile Consiliului, cât și în cadrul Comisiei LIBE cu privire la fuzionarea CEPOL cu Europol, Comisia a decis să renunțe la acest aspect al propunerii sale legislative. Între timp, a fost adoptat un regulament de reformare a CEPOL. Prin urmare, în textul poziției comune nu se face nicio referire la fuziune.

Unitatea de semnalare a conținutului online (articolul 4)

Poziția comună stabilește dispozițiile necesare pentru funcționarea Unității de semnalare a conținutului online (IRU), care este una dintre cele mai importante măsuri antiteroriste, ce vizează reducerea volumului și a accesibilității propagandei teroriste online. IRU era un element nou al regulamentului, introdus în urma atacurilor teroriste de la Paris din 2015, promovat intens de Agenda europeană privind securitatea și vital în actualul context în materie de securitate. Textul permite Europol să transfere date cu caracter personal disponibile public către părți private dacă acest lucru este necesar pentru a sprijini statele membre în prevenirea și combaterea infracțiunilor care intră în domeniul de aplicare al mandatului Europol și care sunt comise sau facilitate prin utilizarea internetului.

Dispoziții privind guvernanta

Dispozițiile privind guvernanta prezentate în propunerea inițială a Comisiei se bazează pe abordarea comună privind agențiile descentralizate ale UE. Guvernanta a fost una dintre cele mai controversate chestiuni discutate în cursul negocierilor. Următoarele compromisuri au fost convenite de către colegiitori:

- (a) componența Consiliului de administrație (articolul 10)

Poziția comună limitează la unul în loc de doi (cum prevede abordarea comună privind agențiile descentralizate) numărul reprezentanților Comisiei în Consiliul de administrație.

- (b) Comitetul executiv (fostul capitol IV)

Propunerea Comisiei prevedea instituirea opțională a unui comitet executiv, responsabil de furnizarea de sprijin administrativ Consiliului de administrație și directorului executiv. Ca urmare a opoziției puternice exprimate de colegiitori, poziția comună nu include posibilitatea de a înființa un astfel de organism. Comisia a acceptat eliminarea opțiunii instituirii unui comitet executiv. Cu toate acestea, în temeiul articolului 68 din poziția comună, Comisia va avea posibilitatea de a evalua în viitor necesitatea instituirii unui comitet executiv. Comisia a explicat acest lucru și într-o declarație și s-a angajat să evalueze situația după doi ani. Pentru a nu periclita viitoarele negocieri referitoare la propunerea privind Eurojust, declarația este completată de o declarație care subliniază valoarea comitetului executiv în ceea ce privește gestionarea agențiilor UE.

- (c) numirea directorului executiv (articolul 54)

Textul poziției comune se îndepărtează de la procedura propusă de Comisie, care era aliniată la abordarea comună privind agențiile descentralizate (conform căreia preselecția candidaților urma să fie efectuată de către Comisie, iar numirea acestora – de către Consiliul de administrație).

Poziția comună stabilește o procedură conform căreia numirea se face de către Consiliu pe baza unei liste scurte întocmite de către un comitet mixt, alcătuit dintr-un reprezentant al Comisiei și din reprezentanți ai statelor membre.

Având în vedere abaterile menționate anterior de la abordarea comună privind agențiile descentralizate, Comisia a decis să emită o declarație politică în care a subliniat faptul că textul convenit nu este aliniat pe deplin la principiile abordării comune.

Accesul Eurojust la informațiile stocate de Europol (articolul 21)

În urma unei solicitări ferme a Parlamentului European, accesul Eurojust la informațiile stocate de Europol a fost limitat la unul indirect, bazat pe un sistem prin care se poate stabili doar dacă rezultatul căutării este pozitiv sau negativ. Această prevedere este conformă cu dispoziția echivalentă din Regulamentul privind Eurojust.

Cooperarea dintre Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor și autoritățile naționale de supraveghere (articolele 44 și 45)

Poziția comună consolidează cooperarea dintre Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor (AEPD) și autoritățile naționale de supraveghere, asigurând totodată independența și eficacitatea AEPD. Cooperarea este consolidată prin două modalități:

- (a) Este introdus un „consiliu de cooperare” ca o platformă formală prin care AEPD și autoritățile naționale de supraveghere a protecției datelor să poarte periodic discuții referitor la strategia generală privind protecția datelor, să elaboreze propuneri armonizate pentru soluții comune care necesită implicare la nivel național, să examineze dificultățile legate de interpretarea Regulamentului privind Europol etc. Consiliul de cooperare nu este însă un organ decizional, ci doar un nou organ consultativ.
- (b) O cooperare consolidată „zilnică” între AEPD și autoritățile naționale de supraveghere (AEPD va utiliza expertiza și experiența autorităților naționale de supraveghere în toate cazurile în care își desfășoară activitatea; vor exista inspecții comune ale AEPD și ale autorităților naționale de supraveghere, AEPD va consulta autoritățile naționale de supraveghere respective în cazurile legate de datele ce provin din unul sau din mai multe state membre etc.).

Crearea unui consiliu de cooperare a fost acceptată de către Comisie. Cu toate acestea, pentru a asigura eficacitatea și consecvența și pentru a evita duplicările inutile, Comisia a emis o declarație în care subliniază faptul că atribuțiile exercitate de către Consiliul de cooperare instituit de Regulamentul privind Europol vor fi preluate rapid de către Comitetul european pentru protecția datelor, instituit în contextul reformei în materie de protecție a datelor (a se vedea declarația nr. 2 din secțiunea 5).

Controlul parlamentar (capitolul VIII)

Prin intermediul unei dispoziții generale, propunerea Comisiei asigura faptul că activitățile Europol fac obiectul unui control parlamentar, astfel cum se prevede la articolul 88 din TFUE. În timpul negocierilor, Parlamentul European a subliniat necesitatea precizării mai detaliate a modului în care se efectuează controlul parlamentar.

Prin urmare, a fost inclusă în textul poziției comune crearea unui grup mixt de control parlamentar (JPSG). JPSG va fi un organ specializat instituit în comun de către parlamentele naționale și comisia competentă a Parlamentului European și va fi responsabil de monitorizarea politică a activităților Europol. Această monitorizare va include, printre altele, informări cu privire la documentele de planificare și de raportare, consultarea Parlamentului European și a parlamentelor naționale cu privire la programul de lucru multianual al Europol¹ și invitarea directorului executiv și a președintelui Consiliului de administrație pentru a discuta chestiuni legate de Europol.

4. CONCLUZIE

În pofida modificărilor introduse prin poziția comună, textul poziției comune constituie cel mai bun rezultat posibil la care a putut ajunge Comisia în cei doi ani de negocieri cu Parlamentul și Consiliul cu privire la un text foarte complex.

Obiectivele Comisiei cu privire la reforma Europol au fost atinse prin alinierea Europol la cerințele Tratatului de la Lisabona și prin creșterea eficienței, eficacității și răspunderii acestuia.

Alinierea guvernantei Europol la principiile stabilite în abordarea comună privind agențiile descentralizate ale UE nu a fost obținută pe deplin din cauza opoziției puternice din partea colegiitorilor. Comisia va avea un rol în gestionarea agenției, și anume va avea un reprezentant cu drept de vot în Consiliul de administrație și va participa la preselecția directorului executiv.

5. DECLARAȚIILE COMISIEI

1. Referitor la abordarea comună privind agențiile descentralizate ale UE

„Comisia reamintește că textul convenit nu este aliniat pe deplin la principiile abordării comune privind agențiile descentralizate ale UE. Prin urmare, acordul la care au ajuns Parlamentul European și Consiliul cu privire la guvernanta agenției nu aduce atingere niciunui text legislativ viitor. Comisia rămâne convinsă de beneficiile înființării unui comitet executiv în cadrul structurii de guvernanta a Europol și a altor agenții. Comisia va reanaliza situația guvernantei Europol în următorii doi ani, în special pentru a stabili dacă se justifică alte propuneri pe această temă.”

2. Referitor la Consiliul de cooperare

„Comisia Europeană consideră că, în urma adoptării propunerilor de Regulament general privind protecția datelor și de Directivă privind protecția datelor pentru prelucrarea datelor în

¹ JPSG va fi, de asemenea, utilizat ca organ prin care vor fi canalizate consultările cu parlamentele naționale cu privire la programarea multianuală. Acest lucru ar ușura sarcina Europol de a consulta 28 de parlamente naționale și Parlamentul European cu privire la programarea sa multianuală (astfel cum s-a prevăzut în propunerea inițială a Comisiei).

sectorul polițienesc și judiciar și având în vedere revizuirea anunțată a Regulamentului (CE) nr. 45/2001, pentru a asigura eficacitatea și consecvența și pentru a evita duplicările inutile, atribuțiile exercitate de către Consiliul de cooperare instituit prin prezentul regulament se exercită de nou-creatul Comitet european pentru protecția datelor.”