



Bryssel den 28.6.2013
COM(2013) 485 final

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET OCH RÅDET

**Årsrapport för 2012 till Europaparlamentet och rådet om verksamheten vid Eurodacs
centrala enhet**

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET OCH RÅDET

Årsrapport för 2012 till Europaparlamentet och rådet om verksamheten vid Eurodacs centrala enhet

1. INLEDNING

1.1. Omfattning

Enligt rådets förordning (EG) nr 2725/2000 av den 11 december 2000 om inrättande av Eurodac för jämförelse av fingeravtryck för en effektiv tillämpning av Dublinkonventionen (nedan kallad *Eurodacförordningen*)¹ ska kommissionen årligen överlämna en rapport till Europaparlamentet och rådet om verksamheten vid Eurodacs centrala enhet². Den här rapporten är den tionde i ordningen och innehåller information om förvaltningen av Eurodacs systemet under 2012 och dess resultat. I rapporten görs en bedömning av Eurodacs produktion och kostnadseffektivitet och av kvaliteten på den centrala enhetens tjänster. Detta är den sista årliga rapport som kommer att läggas fram av kommissionen. De årliga rapporterna kommer härnäst att läggas fram av eu-LISA (IT-byrån).

1.2. Rättslig och politisk utveckling

Den 30 maj 2012 lade kommissionen fram ett nytt förslag som medger brottsbekämpande myndigheters tillgång till Eurodac³. Kommissionen antog en första omarbetning av Eurodacförordningen 2008⁴ som inte medgav tillgång i brottsbekämpande syfte. Ändrade förslag antogs 2009⁵ för att ge till tillgång i brottsbekämpande syfte, men som löpte ut i och med ikraftträdandet av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) och 2010⁶, återigen utan möjlighet till tillgång i brottsbekämpande syfte. Det blev klart för rådet att tillgång i brottsbekämpande syfte skulle bli en väsentlig del av det gemensamma europeiska asylsystemet och därför antog kommissionen rådets förslag 2012.

EURODACS CENTRALA ENHET⁷

¹ EGT L 316, 15.12.2000, s. 1.

² Se artikel 24.1 i Eurodacförordningen.

³ KOM(2012) 254 slutlig.

⁴ KOM(2008) 825 slutlig.

⁵ KOM(2009) 342 slutlig and KOM(2009) 344 slutlig.

⁶ KOM(2010) 555 slutlig.

⁷ Enligt Eurodacförordningen ska det inrättas en central enhet som förvaltas av Europeiska kommissionen. Den ska innehålla ett automatiskt fingeravtrycksidentifieringssystem (Afis) för mottagning och överföring av svar om träff eller icke-träff till de nationella åtkomstpunkterna i varje medlemsstat. I Eurodacförordningen och dess tillämpningsföreskrifter fastställs ansvaret för insamlingen, överföringen och jämförelsen av fingeravtryck, de medel med hjälp av vilka överföringen kan ske, den centrala enhetens uppdrag när det gäller statistik och de standarder som används för överföringen av uppgifter.

1.3. Förvaltningen av systemet

I artikel 38 i ”förordningen om it-byrå”⁸ anges att den nya byrå skulle ta över förvaltningen av Eurodac från och med den 1 december 2012. För att säkerställa den kontinuitet i tjänsterna som föreskrivs i förordningen, är en övergångsperiod nödvändig för att slutföra överföringen av förvaltningen av Eurodac från de nuvarande orterna Bryssel (Belgien) och Luxemburg till Strasbourg (Frankrike) och Sankt Johann im Pongau (Österrike). Förvaltningen av Eurodac ska således enligt planerna överföras till byrå under 2013.

Övertagandeprocessen under 2013 omfattar utbildning av byråns personal, upprättande av en länk så att byrå i Strasbourg kan förvalta Eurodacs nuvarande it-infrastruktur i Luxemburg till dess att en klon av den centrala enheten har installerats i Strasbourg och på reservdriftsstället i Sankt Johann im Pongau, och nedläggning av it-infrastrukturen för den gamla centralenheten och den centrala backupenheten i Luxemburg.

1.4. Kvaliteten på tjänsterna och kostnadseffektiviteten

Kommissionen har lagt ner stor omsorg på att tillhandahålla högkvalitativa tjänster till medlemsstaterna, som ju är de slutliga användarna av Eurodacs centrala enhet. Eurodacs centrala enhet drabbades inte i sig av några driftsavbrott under 2012. Sammantaget var Eurodacs centrala enhet under 2012 tillgänglig 99,98 % av tiden.

Kostnaderna för underhållet och driften av den centrala enheten uppgick år 2012 till 421 021,75 euro, vilket innebär en minskning jämfört med tidigare år (1 040 703,82 euro år 2011, 2 115 056,51 euro år 2010, 1 221 183,83 euro år 2009), främst till följd av uppgraderingen av Eurodacs systemet (Eurodac Plus).

Vissa besparingar har gjorts genom effektiv användning av de befintliga resurserna och den infrastruktur som kommissionen ansvarar för, till exempel nätverket s-Testa⁹. Kommissionen tillhandahöll också (via ISA-programmet¹⁰) de kommunikations- och säkerhetstjänster som krävs för utbytet av uppgifter mellan den centrala enheten och de nationella enheterna. Kostnaderna för dessa tjänster skulle i enlighet med artikel 21.2 och 21.3 i Eurodacförordningen egentligen bäras av de enskilda medlemsstaterna, men täcktes till sist av kommissionen, som använde tillgängliga gemensamma infrastrukturer.

⁸ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1077/2011 av den 25 oktober 2011 om inrättande av en Europeisk byrå för den operativa förvaltningen av stora it-system inom området med frihet, säkerhet och rättvisa (EUT L 286, 1.11.2011, s. 1).

⁹ Nätverket s-Testa (säkra transeuropeiska telematiktjänster för myndigheter) erbjuder en allmän infrastruktur som tillgodoser näringslivets behov och kraven för utbyte av upplysningar mellan EU-myndigheter och nationella myndigheter.

¹⁰ ISA (lösningar för att uppnå interoperabilitet mellan offentliga förvaltningar i EU) är ett nytt program för att förbättra det elektroniska samarbetet mellan myndigheter i EU:s medlemsstater. Det utgör en uppföljning av de tidigare programmen IDA II (informationsutbyte mellan förvaltningar) och IDABC (interoperabelt tillhandahållande av alleuropeiska e-förvaltningstjänster för offentliga förvaltningar, företag och medborgare).

Vad beträffar kostnadseffektivitet gör Eurodacsystemet det möjligt för medlemsstaterna att jämföra både de uppgifter som ursprungligen överförts av andra medlemsstater och de uppgifter de själva ursprungligen överfört för att fastställa huruvida en sökande tidigare har ansökt om asyl (antingen i den stat som handlägger ärendet eller i en annan stat). Följaktligen medger detta betydande besparingar i de nationella budgetarna eftersom medlemsstaterna inte behöver skaffa ett nationellt automatiskt system för identifiering av fingeravtryck (Afis) för att jämföra asylsökandes fingeravtryck inom den staten.

År 2012 genomfördes 411 236 transaktioner med tillfredsställande resultat till den centrala enheten. Kostnaderna för underhållet och driften av den centrala enheten år 2012 uppgick till 421 021,75 euro. Kostnaden per transaktion är därmed endast 1,02 euro.

1.5. Uppgiftsskydd och datasäkerhet

Genom artikel 18.2 i Eurodacförordningen infördes en typ av transaktion som gör det möjligt att göra en ”särskild sökning” (kategori 9) på begäran av en person om vilken uppgifter finns lagrade i den centrala databasen. Syftet är att garantera registrerade personers rättigheter att få tillgång till uppgifter som rör dem.

Såsom framhållits i tidigare årsrapporter ledde det stora antalet särskilda sökningar under Eurodacsystemets första år till farhågor om huruvida de nationella förvaltningarna eventuellt missbrukade denna möjlighet.

År 2012 gjordes sammanlagt 111 sådana sökningar, vilket innebär en minskning med 50,9 % jämfört med 2011 (226 sökningar) men antalet är fortfarande mycket högre än år 2010 (66 sökningar) och 2009 (42 sökningar). 51 av de särskilda sökningarna år 2012 (46 %) kom från Frankrike. År 2011 stod däremot Spanien för 79 % av alla särskilda sökningar.

För att bättre kunna följa upp fenomenet har kommissionen i sitt förslag till ändring av Eurodacförordningen tagit med en bestämmelse om att medlemsstaterna ska tillställa den behöriga nationella myndigheten en kopia på den registrerades begäran om att få tillgång till uppgifter.

2. SIFFROR OCH RESULTAT

I bilagan till den här rapporten finns tabeller med uppgifter från den centrala enheten för perioden 1 januari 2012–31 december 2012. Eurodacstatistiken grundar sig på uppgifter om 1) fingeravtryck på alla personer över 14 års ålder som ansökt om asyl i någon av medlemsstaterna (kategori 1), fingeravtryck på personer som gripits i samband med att de olagligen passerat en medlemsstats yttre gräns (kategori 2) och personer som befunnits uppehålla sig olagligen i en medlemsstat (om de behöriga myndigheterna anser det nödvändigt att kontrollera om personen tidigare lämnat in en ansökan om asyl)(kategori 3).

Eurodacuppgifterna om asylansökningar kan inte jämföras med Eurostatuppgifterna eftersom Eurostats upplysningar bygger på månadsstatistik från justitie- och inrikesministerierna. Det finns flera metodrelaterade förklaringar till skillnaderna mellan uppgifterna. Dels tas

alla asylsökande oavsett ålder med i Eurostats uppgifter. Dels görs i Eurostats uppgifter en åtskillnad mellan personer som ansökt om asyl under referensmånaden (vilket kan omfatta upprepade ansökningar) och personer som ansöker om asyl för första gången.

2.1. Lyckade överföringar

En lyckad överföring är en transaktion som den centrala enheten kunnat behandla, och som inte avvisats på grund av problem med valideringen av uppgifter eller fel i eller otillräcklig kvalitet på fingeravtrycken¹¹.

År 2012 registrerade den centrala enheten sammanlagt 411 236 lyckade överföringar, vilket är en minskning med 0,26 % jämfört med 2011 (412 303). Vid en första anblick visar detta på en anmärkningsvärd stabilitet jämfört med skillnaderna under tidigare år. För vissa medlemsstater varierade siffrorna dock mycket kraftigt jämfört med föregående år. Den mest anmärkningsvärda fallet var Italien, där transaktionerna minskade från 96,685 år 2011 till 30,616 (- 68,33 %) år 2012. Denna siffra är betydligt mer i linje med antalet transaktioner under tidigare år och illustrerar återigen effekten av den arabiska våren 2011 när det gäller både antalet ansökningar om internationellt skydd och antalet irreguljära invandrare som greps när de passerar en gräns. Stora minskningar noterades också i Lettland och Finland och en märkbar minskning i Malta. Däremot ökade antalet transaktioner i Tyskland, Sverige, Bulgarien, Polen och Grekland något. I Grekland var den procentuella ökningen högst: från 12 469 år 2011 till 34 294 (175 %). Den stora ökningen i Grekland gällde fall i kategori 2, där en betydande minskning skett föregående år.

När det gäller antalet överföringar av uppgifter om asylsökande (**kategori 1**) syns en stigande trend, med 285 959 år 2012, vilket utgör en ökning från 275 857 (3,66 %) år 2011 och 215 463 år 2010.

Trots ökningen i Grekland skedde dock en allmän minskning i fråga om antalet personer som gripits i samband med irreguljär passage av en medlemsstats yttre gräns (**kategori 2**), från 57 693 år 2011 till 39 300 år 2012 (-31,88 %). Såsom konstaterats ovan inträffade de mest betydande förändringarna i Grekland, där antalet ökade från bara 530 under 2011 till 21 951 under 2012 (4042 %), Bulgarien – från 509 under 2011 till 1 518 under 2012 (198 %), Ungern – från 906 under 2011 till 260 under 2012 (- 71.3 %), och Italien – från 50 555 under 2011 till 11 272 under 2012 (- 77 %).

År 2011 registrerades inga kategori 2-överföringar från fyra medlemsstater (Tjeckien, Island, Lettland och Sverige), och i ytterligare nio medlemsstater var antalet överföringar färre än tio (Belgien, Schweiz, Danmark, Estland, Irland, Litauen, Luxemburg, Portugal, Rumänien). Såsom förklarades i rapporten för 2009, beror skillnaden mellan antalet överföringar av uppgifter i kategori 2 till Eurodac och andra källors statistik om otillåten gränspassage i medlemsstaterna, som blir särskilt tydlig i Eurodacs statistik, på

¹¹ Tabell 2 i bilagan visar antalet lyckade överföringar per medlemsstat och kategori under perioden 1 januari 2012–31 december 2012.

definitionen i artikel 8.1 i Eurodacförordningen¹². Frågan kommer att utredas i samband med den pågående översynen av Eurodacförordningen.

Det totala antalet **kategori 3**-transaktioner (uppgifter om personer som grips i samband med att de olagligen vistas inom en medlemsstats territorium) ökade med 9,17 % till 85 976, vilket utgör en ökning från 78 753 år 2011 och 72 840 år 2010. Irland var, liksom tidigare år, den enda medlemsstat som inte gjorde några kategori 3-överföringar.

Även om sökningar i kategori 3 inte är obligatoriska enligt Eurodacförordningen uppmanar kommissionen medlemsstaterna att utnyttja denna möjlighet innan de inleder förfaranden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna¹³. I de fall som nämns i Eurodacförordningen¹⁴ kan sådana sökningar göra det möjligt att fastställa om tredjelandsmedborgaren i fråga har ansökt om asyl i någon annan medlemsstat dit han eller hon ska återsändas i enlighet med Dublinförordningen. Det största antalet kategori 3-transaktioner år 2012 kom från Tyskland (24 621 eller 29 %), Nederländerna (11 172 eller 13 %) och Förenade kungariket (10 279 eller 12 %). Detta ligger i linje med utvecklingen 2010 och 2011.

2.2. Träffar

2.2.1. Flera asylansökningar (träffar i kategori 1 jämfört med kategori 1)

Av de sammanlagt 285 959 asylansökningar som registrerades i Eurodac under 2012 var 27,48 % parallella asylansökningar (dvs. två eller flera ansökningar hade lämnats in). I 78 591 fall hade fingeravtrycken av den berörda personen alltså redan registrerats som kategori 1-transaktion i en och samma eller någon annan medlemsstat. År 2011 var siffran 61 819 (22,4%). Vissa medlemsstater tar dock även fingeravtryck vid återsändande i enlighet med Dublinförordningen, vilket snedvrider statistiken om parallella asylansökningar. När man ännu en gång tar, och översänder, fingeravtryck på inresande som överlämnats i enlighet med Dublinförordningen ser det felaktigt ut som om personen gjort en ny asylansökan. För att lösa detta problem har kommissionen i förslaget till ändring av Eurodacförordningen

¹² "Varje medlemsstat skall, i enlighet med de bestämmelser om skydd som anges i Europakonventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna och i Förenta nationernas konvention om barnets rättigheter, skyndsamt ta fingeravtryck av alla fingrar av varje utlänning som är 14 år eller äldre och som grips av de behöriga kontrollmyndigheterna i samband med att utlänningen olagligen passerar medlemsstatens gräns landvägen, sjövägen eller luftvägen från ett tredje land *och som inte avvisas.*"

¹³ EUT L 348, 24.12.2008.

¹⁴ Artikel 11: "(...) Det finns i allmänhet anledning att kontrollera om utlänningen tidigare har lämnat in en ansökan om asyl i en annan medlemsstat om a) han eller hon förklarar sig ha lämnat in en ansökan om asyl men inte anger i vilken medlemsstat han eller hon har lämnat in ansökan, b) han eller hon inte söker asyl men protesterar mot att skickas tillbaka till sitt ursprungsland genom att åberopa att han eller hon skulle råka i fara, eller c) han eller hon på annat sätt försöker förhindra att han eller hon avlägsnas genom att vägra att samarbeta för att fastställa sin identitet, särskilt genom att underlåta att visa identitetshandlingar eller genom att visa falska identitetshandlingar."

infört en bestämmelse enligt vilken överföringar inte ska registreras som nya asylansökningar.

Tabell 3 i bilagan visar fördelningen mellan medlemsstaterna av antalet asylansökningar som motsvarar tidigare registrerade asylansökningar i en annan medlemsstat (utländska träffar) eller i samma medlemsstat (inhemska träffar)¹⁵.

År 2012 var sammanlagt 34,4 % av alla parallella ansökningar inhemska träffar (en minskning från 38,6 % år 2011). I flera medlemsstater (Belgien, Bulgarien, Cypern, Tjeckien, Spanien, Grekland, Irland, Italien, Nederländerna, Polen, Förenade kungariket) översteg andelen t.o.m. 50 %. I Belgien stod antalet inhemska träffar för 10 037 av 14 883 ansökningar (67,4 %) och i Cypern 139 av 148 ansökningar (93,9 %). Eftersom de inhemska träffarna visar när en person som ansökt om asyl i en medlemsstat gör en ny ansökan i samma medlemsstat illustrerar träffarna begreppet ”efterföljande ansökan” i artikel 32 i rådets direktiv 2005/85/EG av den 1 december 2005 om miniminormer för medlemsstaternas förfaranden för beviljande eller återkallande av flyktingstatus¹⁶.

Utländska träffar visar sekundärförflyttningar av asylsökande inom EU. Liksom tidigare år bekräftar statistiken att de sekundära förflyttningar som konstaterats inte nödvändigtvis följer de ”logiska” rutterna mellan angränsande medlemsstater. T.ex. i Frankrike härrörde fortfarande det största antalet utländska träffar från asylsökande som tidigare lämnat in en ansökan i Polen (2 498). Tyskland och Schweiz tog emot ett stort antal asylsökande som tidigare hade lämnat in en ansökan i Sverige (2 567 respektive 1 050). Statistiken över utländska träffar visar, såsom tidigare år, att flödena inte entydigt går i en riktning från länder som har en yttre landgräns eller som gränsar till Medelhavet till nordligare medlemsstater. Däremot kan statistiken över sekundära flöden till länder som har en yttre landgräns eller som gränsar till Medelhavet i stor utsträckning förklaras med vissa medlemsstaters praxis att ta fingeravtryck vid återtagande enligt Dublinförordningen.

2.2.2. *Träffar i kategori 1 jämfört med kategori 2*

Dessa träffar ger en bild av vilken rutt personer som olagligen passerat en medlemsstats yttre gräns har följt innan de ansöker om asyl. År 2012 fastställdes de flesta träffarna mot uppgifter som överförts av Grekland (8 097), Italien (7 171), Spanien (1 385), Ungern (291) och Bulgarien (134)

¹⁵ De i tabellen angivna statistikuppgifterna om antalet inhemska träffar motsvarar inte nödvändigtvis det antal träffsvar som överförts från den centrala enheten till medlemsstaterna. Anledningen till detta är att en medlemsstat inte alltid utnyttjar möjligheten enligt artikel 4.4 i Eurodacförordningen att begära att den centrala enheten även ska jämföra de uppgifter som den överfört med de tidigare lagrade uppgifterna i databasen från den medlemsstaten. Även då en medlemsstat inte utnyttjar möjligheten enligt artikel 4.4 måste den centrala enheten av tekniska skäl alltid göra en jämförelse mot alla uppgifter som finns lagrade i den centrala databasen (dvs. både mot uppgifterna från den berörda medlemsstaten och från de andra medlemsstaterna). I sådana fall kommer den centrala enheten att uppge att det inte finns någon träff (”no hit”), även om det i praktiken finns en träff, eftersom medlemsstaten inte begärt att de uppgifter som skickats in för jämförelse skulle jämföras med tidigare lagrade uppgifter från medlemsstaten.

¹⁶ EUT L 326, 13.12.2005.

(se tabell 5). Det är dock anmärkningsvärt att de flesta träffarna för Bulgariens vidkommande var inhemska träffar (84,9 %). År 2011 var 85,9 % av träffarna i Italien inhemska träffar, men 2012 hade andelen minskat till 46 %.

En jämförelse mellan 2012 och 2011 visar en ökning från 21 % till 65,3 % när det gäller personer som gripits i samband med att de olagligen passerat en gräns och därefter lämnat in en asylansökan. Detta innebär en ökning i absoluta tal från 7 384 år 2011 till 17 319 år 2012.

De flesta personer som olagligt reste in till EU via Italien fortsatte sin resa till Schweiz (2 978), Tyskland (1 359) eller Sverige (881). De som olagligt reste in via Grekland fortsatte huvudsakligen sin resa till Tyskland (2 168), Sverige (1 612) eller Österrike (1 216). Av dem som reste in via Spanien reste de flesta vidare till Frankrike (410), Tyskland (284), Belgien (259) eller Schweiz (242), medan de som reste vidare efter att deras fingeravtryck tagits i Ungern främst begav sig till Österrike (61) eller Tyskland (59).

2.2.3. *Träffar i kategori 3 jämfört med kategori 1*

Dessa träffar ger en bild av i vilken medlemsstat irreguljära migranter första gången lämnat in sin ansökan innan de reste vidare. Det bör emellertid framhållas att det inte är obligatoriskt att överföra uppgifter i kategori 3 och att inte alla medlemsstater utnyttjar denna möjlighet till kontroll på ett systematiskt sätt.

De tillgängliga uppgifterna visar att flödena av personer som gripits i samband med att de olagligen uppehållit sig i en annan medlemsstat än den där de sökt om asyl för det mesta går till några få medlemsstater, särskilt Tyskland (10 798 – en ökning från 7 749 år 2011), Nederländerna (3 742), Schweiz (3 682), Norge (2 382), Frankrike (2 165) och Österrike (2 111) (se tabell 7).

2.3. **Fördröjningar i överföringarna**

Det faktum att Eurodacförordningen bara innehåller en vag tidsangivelse för när uppgifterna ska sändas över leder i praktiken ofta till fördröjningar. Detta är en mycket viktig fråga, eftersom fördröjningar i överföringarna kan leda till resultat som står i strid med de ansvarsprinciper som fastläggs i Dublinförordningen. Problemet med stora förseningar från det att fingeravtryck tagits och till dess att de skickas till Eurodacs centrala enhet har påpekats i tidigare årsrapporter och sågs i utvärderingsrapporten som ett tillämpningsproblem.

Liksom under 2011 var de genomsnittliga förseningarna av överföringarna, dvs. den tid som förflutit mellan det att fingeravtrycken tagits till dess att de översändes till Eurodacs centrala enhet, relativt små under 2012. De flesta medlemsstater och associerade länders fördröjningar med att överföra fingeravtryck till Eurodacs centrala enhet uppgick till mellan noll och fyra dagar. Undantag från detta genomsnitt har noterats för följande medlemsstater: Cypern kategori 2 (15,00), Finland kategori 1 (10,16), Grekland kategori 1 (5,00) och kategori 2 (10,43), Förenade kungariket kategori 2 (6,01), Tyskland kategori 1 (5,19), Spanien kategori 1 (4,41). Kommissionen vill betona att sena överföringar kan göra att en medlemsstat

felaktigt tilldelas ansvaret för att pröva en asylansökan, av två olika skäl som beskrivits i tidigare årsrapporter, nämligen på grund av ”felaktiga träffar”¹⁷ eller ”missade träffar”¹⁸.

Det sammanlagda antalet missade träffar på grund av en försening i överföringen av fingeravtryck fördubblades från 9 år 2011 till 18 år 2012, men det bör påpekas att detta är fortfarande en enorm förbättring jämfört med 362 år 2010. Av de 18 missade träffarna år 2012, hörde 12 från Grekland, 4 från Spanien och 2 från Slovakien.

Antalet felaktiga träffar minskade från 89 år 2011 till 65 år 2012. Av dessa hörde 13 från Finland och 10 från Belgien. Siffran för Danmark minskade från 28 år 2011 till 7 år 2012. Kommissionen fortsätter att uppmana medlemsstaterna att göra allt som krävs för att uppgifterna ska överföras skyndsamt i enlighet med artiklarna 4 och 8 i Eurodacförordningen. För att lösa problemet med förseningar i överföringen har nya tidsfrister för överföring fastställts i kommissionens förslag till omarbeting av Eurodacförordningen.

2.4. Kvaliteten på de överförda uppgifterna

Under 2012 noterades en svag ökning av den genomsnittliga andelen avvisade transaktioner¹⁹ för alla medlemsstater och associerade länder, till 6,63 % från 5,87 % år 2011. Följande medlemsstater hade en andel avvisade transaktioner på minst 10 %: Estland (22,4 %), Frankrike (10,51 %), Irland (18,28 %), Liechtenstein (13,7 %), Malta (30,47 %), Portugal (19,37 %) och Förenade kungariket (11,28 %). Sammanlagt nio medlemsstater hade en andel avvisade transaktioner över genomsnittet.

Den höga andelen avvisningar beror inte på brister i tekniken eller systemet. Orsakerna har främst att göra med låg kvalitet på medlemsstaternas

¹⁷ Med **felaktig träff** avses att en tredjelandsmedborgare ingår en asylansökan i medlemsstaten A och får sina fingeravtryck tagna av myndigheterna i den medlemsstaten. Tredjelandsmedborgaren beger sig till en annan medlemsstat (B) och inger där en ny asylansökan. Medlemsstaten B överför fingeravtrycken till den centrala enheten (kategori 1-transaktion), där de registreras. Senare överför medlemsstaten A sina uppgifter till den centrala enheten (kategori 1-transaktion), där de registreras. De uppgifter som sänts av medlemsstaten A registreras alltså senare i den centrala databasen än de uppgifter som sänts av medlemsstaten B. De uppgifter som sänts av medlemsstaten A ger därför en träff mot de uppgifter som sänts av medlemsstaten B. Medlemsstaten B tilldelas i enlighet med bestämmelserna i Dublinförordningen ansvaret för prövningen av tredjelandsmedborgarens asylansökan, trots att den första ansökan ingavs i medlemsstat A.

¹⁸ Med **missad träff** avses att en tredjelandsmedborgare grips i samband med att han eller hon olagligen passerar medlemsstaten A:s yttre gräns och får sina fingeravtryck tagna av myndigheterna i den medlemsstaten. Medlemsstaten A överför inte fingeravtrycken till den centrala enheten omedelbart (kategori 2-transaktion). Tredjelandsmedborgaren skulle då kunna bege sig till en annan medlemsstat (B) och där inge en asylansökan. Tredjelandsmedborgaren får vid det tillfället sina fingeravtryck tagna av myndigheterna i medlemsstaten B. Om medlemsstat B överför fingeravtrycken till den centrala enheten (kategori 1-transaktion) först, skulle den centrala enheten registrera en kategori 1-transaktion först, och medlemsstaten B skulle behandla ansökan i stället för medlemsstaten A. När en kategori 2-transaktion senare inkommer, kommer en träff att missas eftersom kategori 2-uppgifterna inte är sökbara.

¹⁹ En transaktion kan avvisas på grund av problem med valideringen av uppgifter eller fel i eller otillräcklig kvalitet på fingeravtryck (se även avsnitt 2.1.)

fingeravtrycksbilder, på den mänskliga faktorn eller på felaktig konfigurering i den sändande medlemsstatens utrustning. Siffrorna kan också avse flera sändningsförsök av samma fingeravtryck, om de avvisats av systemet av kvalitetsskäl. Kommissionen medger att vissa förseningar kan orsakas av att det under en övergående period är omöjligt att ta fingeravtryck (skadade fingertoppar eller andra hälsotillstånd som hindrar att fingeravtryck tas utan dröjsmål), men vill ändå återigen påpeka problemet med det höga antalet avvisade transaktioner som har tagits upp i tidigare årsrapporter. I syfte att få ned antalet avvisade transaktioner uppmanar kommissionen medlemsstaterna att ge de nationella Eurodacoperatörerna särskild utbildning och att konfigurera sin utrustning på rätt sätt.

3. SLUTSATSER

Eurodacs centrala enhet uppnådde goda resultat under hela 2012 i fråga om hastighet, produktion, säkerhet och kostnadseffektivitet.

Under 2012 minskade det sammanlagda antalet transaktioner med 0,26 % till 411 236. Kategori 1-transaktionerna ökade med 3,66 % till 285 959, kategori-2 transaktionerna minskade med 31,88 % till 39 300 (trots den kraftig ökningen (4042 %) i Grekland till 21 951) och kategori 3-transaktionerna ökade med 9,17 % till 85 976.

Den genomsnittliga andelen avvisade transaktioner för alla medlemsstater ökade till 6,63 % år 2012 från 5,87 % år 2011.

En fortsatt allmän förbättring har skett när det gäller förseningarna i överföringarna av uppgifter till Eurodacs centrala enhet, men ytterligare förbättringar skulle kunna göras.

BILAGA

Tabell 1:

Eurodacs centrala enhet, innehållet i databasen per den 31 december 2012

	Kategori 1	Kategori 2	Blockerad Kategori 1
AT	125 192	235	8 475
BE	155 203	8	3 584
BG	4 720	1 796	12
CH	66 087	2	4 207
CY	29 445	18	0
CZ	14 455	0	371
DE	297 966	61	19 533
DK	17 629	0	0
EE	204	1	31
ES	34 672	7 363	545
FI	24 455	29	758
FR	358 241	738	0
GR	114 615	21 329	0
HU	16 998	954	302
IE	26 880	5	1 671
IS	381	2	0
IT	177 342	61 776	2 502
LI	50	0	0
LT	1 864	5	47
LU	8 134	2	17
LV	620	0	0
MT	5 924	6	1

NL	87 154	25	5 012
NO	80 713	17	8
PL	44 056	23	441
PT	1 373	1	37
RO	7 317	46	410
SE	201 864	0	5 821
SI	3 599	57	31
SK	15 878	43	1
UK	277 619	478	32 747
	2 200 65 0	95 020	86 564

Totalt
2 295 67 0

Successful transactions to the EURODAC CU in 2012

	Category1	Category2	Category3	TOTAL
AT	13,407	112	4,282	17,801
BE	21,075	6	6,998	28,079
BG	1,078	1,518	831	3,427
CH	22,941	2	8,517	31,460
CY	1,297	8	99	1,404
CZ	542	0	1,145	1,687
DE	51,920	68	24,621	76,609
DK	5,095	1	1,214	6,310
EE	58	1	30	89
ES	1,793	3,225	291	5,309
FI	2,667	37	91	2,795
FR	40,614	440	4,435	45,489
GR	12,319	21,951	24	34,294
HU	1,108	260	1,436	2,804
IE	826	5	0	831
IS	73	0	69	142
IT	18,668	11,272	676	30,616
LI	49	0	1	50
LT	488	5	118	611
LU	1,417	2	171	1,590
LV	166	0	14	180
MT	1,118	12	40	1,170
NL	10,509	21	11,172	21,702
NO	8,263	18	4,094	12,375
PL	6,749	18	4,066	10,833
PT	241	1	53	295
RO	2,408	9	220	2,637
SE	33,986	0	163	34,149
SI	216	26	221	463
SK	583	47	605	1,235
UK	24,285	235	10,279	34,799
TOTAL	285,959	39,300	85,976	411,235

Tabell 3: Fördelningen av träffar i kategori 1 mot kategori 1 under 2012

Tabell 4: Fördelningen av träffar i kategori 1 mot kategori 2 under 2012

Category 1 against Category 2 From 01/01/2012 00:00:00 to 31/12/2012 23:59:59

HIT countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total	
AT	46	0	20	0	0	0	0	0	0	31	0	2	1216	59	0	0	211	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	1	3	1	46	1697	
BE	1	2	4	0	0	0	0	0	0	259	0	16	583	24	0	0	264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	4	2	1165	
BG	0	0	754	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	754	766	
CH	3	0	5	1	0	0	0	0	0	242	0	8	511	23	0	0	2978	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	1	5	1	0	1	3782	
CY	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	
CZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
DE	8	1	38	0	0	0	38	0	0	284	0	33	2168	61	0	0	1359	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	3	1	0	38	3999	
DK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	153	13	0	0	324	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	500	
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
ES	1	0	0	0	0	0	0	0	0	412	0	4	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	412	421
FI	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	28	0	59	3	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	134	
FR	4	0	6	1	0	0	0	0	0	410	0	212	159	21	0	0	397	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	212	1217	
GR	0	0	9	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1382	5	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1382	1414	
HU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	128	89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	89	220	
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IT	5	0	3	0	0	0	0	0	0	25	0	2	279	24	0	0	6111	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	2	0	0	6111	6455	
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
LU	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	3	0	0	0	24	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	38	
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NL	1	0	8	0	0	0	0	0	0	76	0	10	199	3	0	0	110	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	1	0	1	11	420	
NO	0	0	3	0	0	0	0	0	0	12	2	8	392	9	0	0	348	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	2	2	0	3	783	
PL	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	14		
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
RO	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	0	348	11	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	380		
SE	1	0	16	0	0	0	1	0	0	25	0	22	1612	20	0	0	881	0	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	2	0	0	2586	
SI	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	6	32	
SK	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	36	0	36	50	
UK	1	0	5	0	0	0	0	0	0	2	0	15	229	8	0	0	205	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	39	39	506	
Total	74	3	888	2	1	0	39	0	1	1797	30	335	9479	380	1	0	13282	0	7	2	0	1	20	3	5	0	18	1	29	53	50	9182	26501	

Tabell 5: Träffar i kategori 1 jämfört med uppgifter i kategori 2

	Totalt	Inhemska	Utländska träffar (totalt -inhemska)	% inhemska
AT	74	46	28	62,16
BE	3	2	1	66,67
BG	888	754	134	84,91
CH	2	1	1	50,00
CY	1	1	0	100,00
CZ	0	0	0	
DE	39	38	1	97,44
DK	0	0	0	
EE	1	1	0	100,00
ES	1797	412	1385	22,93
FI	30	28	2	93,33
FR	335	212	123	63,28
GR	9479	1382	8097	14,58
HU	380	89	291	23,42
IE	1	1	0	100,00
IS	0	0	0	
IT	13282	6111	7171	46,01
LI	0	0	0	
LT	7	2	5	28,57
LU	2	2	0	100,00
LV	0	0	0	
MT	1	0	1	0,00
NL	20	11	9	55,00

NO	3	3	0	100,00
PL	5	2	3	40,00
PT	0	0	0	
RO	18	3	15	16,67
SE	1	0	1	0,00
SI	29	6	23	20,69
SK	53	36	17	67,92
UK	50	39	11	78,00

Tabell 6: Fördelningen av träffar i kategori 3 mot kategori 1 under 2012

Category 3 against Category 1 From 01/01/2012 00:00:00 to 31/12/2012 23:59:59

HIT countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total	
AT	1544	54	9	347	9	5	147	34	0	24	12	74	143	216	2	0	256	0	11	2	3	2	39	57	228	3	209	60	18	116	31	1544	3655	
BE	136	2367	3	216	4	6	249	46	0	30	27	238	73	45	14	1	187	0	5	28	1	2	178	80	37	6	26	115	14	30	179	2367	4343	
BG	4	9	96	4	6	0	7	0	0	4	2	1	40	0	0	0	2	0	1	0	0	0	4	6	0	1	3	2	1	1	8	96	202	
CH	439	161	7	3685	2	21	457	61	2	109	45	354	84	51	6	1	976	2	26	42	7	12	124	152	93	13	43	224	18	51	99	3685	7367	
CY	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	
CZ	57	3	0	17	2	131	28	1	1	0	1	19	6	8	0	0	13	0	4	0	0	0	5	5	46	0	17	18	1	33	0	131	416	
DE	981	958	39	1411	12	64	1709	338	4	148	140	779	539	271	11	6	1445	1	71	85	10	40	588	506	769	12	121	1054	29	117	249	1709	12507	
DK	37	18	3	46	0	4	62	163	1	22	19	13	14	12	0	1	87	0	1	3	1	2	20	88	2	1	1	465	1	1	24	163	1112	
EE	2	0	0	1	0	0	3	2	0	0	9	3	2	0	0	0	0	0	11	0	3	0	4	6	2	0	0	16	0	0	0	0	64	
ES	4	16	0	11	0	0	10	2	0	24	5	6	2	3	3	0	6	0	0	2	0	0	2	3	0	2	0	8	1	3	2	24	115	
FI	2	2	0	6	0	0	12	2	0	3	24	4	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	1	16	1	0	0	35	0	1	2	24	118	
FR	111	194	3	184	4	9	136	37	0	38	19	293	168	33	13	0	527	0	6	11	3	8	92	67	30	4	28	79	8	20	333	293	2458	
GR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	18	19	
HU	184	40	9	49	1	10	45	6	0	1	6	45	53	309	0	0	14	1	0	2	0	0	15	11	0	0	40	38	3	11	13	309	906	
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IS	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4	0	2	0	0	2	8	0	0	0	0	0	2	9	2	0	0	3	1	0	1	2	37	
IT	19	2	0	63	0	0	5	1	0	1	2	11	6	0	0	0	166	0	0	0	0	2	5	2	2	0	1	3	2	4	0	166	297	
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LT	12	5	0	9	0	1	12	0	0	0	0	1	1	4	1	0	0	0	0	6	0	4	0	6	1	14	0	1	2	1	1	0	6	82
LU	16	27	0	24	0	0	19	7	0	0	3	27	0	2	0	0	1	0	0	36	0	0	17	8	1	0	1	22	0	1	1	36	213	
LV	3	0	0	2	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	2	0	0	0	3	0	3	0	1	0	2	0	0	3	0	2	0	3	26	
MT	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10	
NL	227	680	9	226	8	31	466	119	0	53	53	340	98	52	7	2	357	3	17	39	6	19	2891	186	152	6	15	361	12	30	168	2891	6633	
NO	167	57	8	335	4	8	166	173	4	69	64	56	66	18	7	4	466	0	7	11	6	8	38	1410	9	1	10	539	7	5	69	1410	3792	
PL	100	111	1	34	5	39	229	15	0	9	3	322	96	47	5	0	58	0	7	4	1	0	18	45	532	1	13	78	0	42	23	532	1838	
PT	6	3	0	5	0	0	6	0	0	1	0	4	1	3	1	0	2	0	0	0	0	0	5	1	0	2	0	2	1	0	1	2	44	
RO	9	4	6	2	0	1	5	1	0	0	0	1	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	152	0	0	1	4	152	197	
SE	6	4	1	10	0	0	14	20	0	2	1	5	3	2	1	0	14	0	1	1	2	0	2	22	1	0	1	73	0	0	6	73	192	
SI	18	12	3	16	3	0	14	3	0	1	1	7	13	7	0	0	11	0	0	0	0	0	10	10	0	1	17	7	36	0	5	36	195	
SK	37	7	3	5	0	13	13	0	0	0	3	3	2	5	0	0	0	0	0	1	1	0	5	1	3	0	24	3	2	47	5	47	183	
UK	49	52	0	13	5	12	151	6	0	2	2	65	28	49	123	0	85	0	1	0	0	0	25	13	6	0	6	21	2	28	770	770	1514	
Total	4170	4786	200	6723	95	355	3967	1037	12	542	448	2673	1465	1139	196	17	4694	7	178	267	51	95	4099	2706	1932	53	729	3231	158	545	1995	16519	48565	

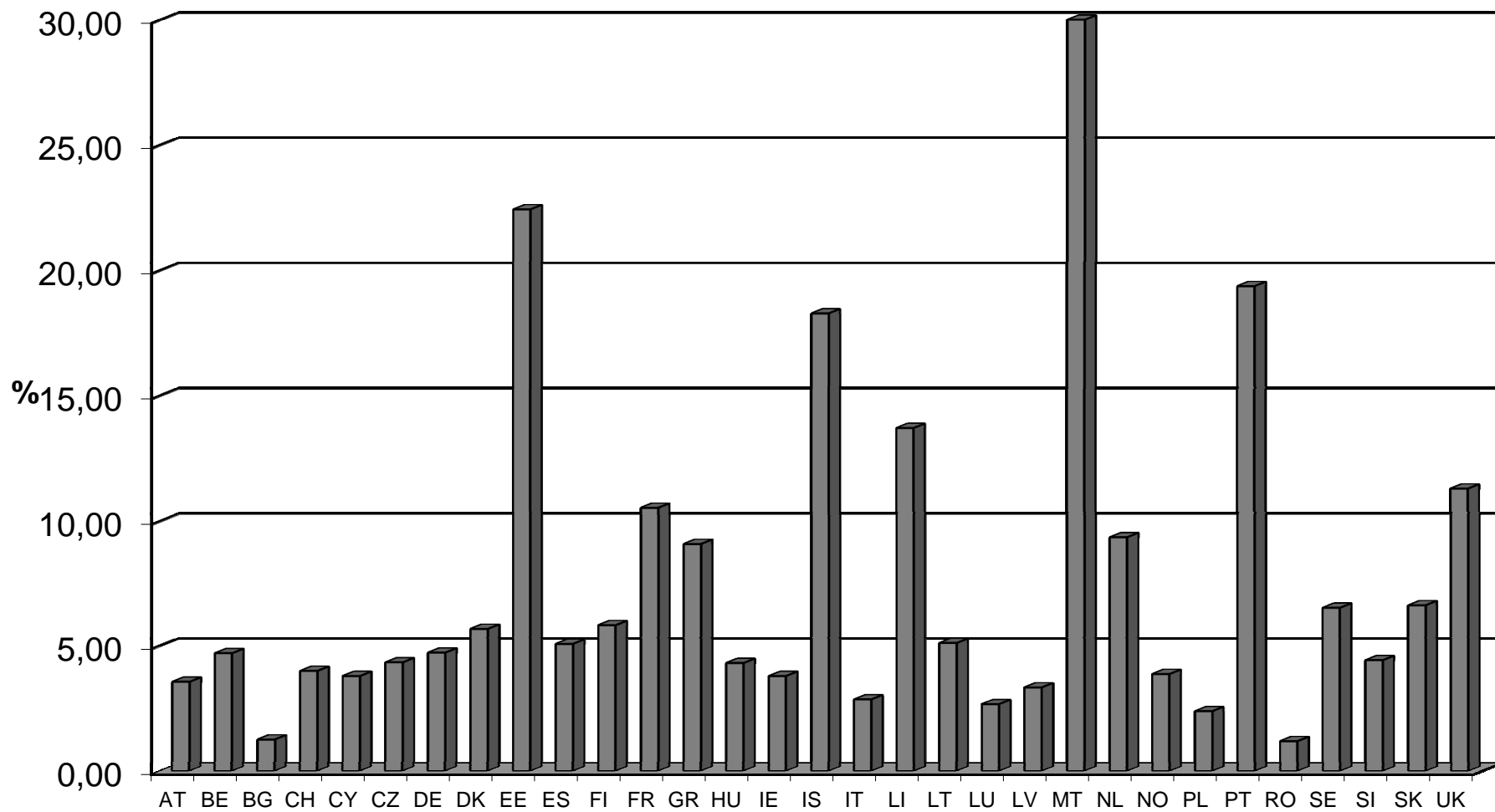
Tabell 7: Kategori 3 mot kategori 1 (flöden av personer som gripits när de olagligen uppehållit sig i en annan medlemsstat än den i vilken de ansökt om asyl)

	Inhemska	Totalt	Totalt – inhemska
AT	1544	3655	2111
BE	2367	4343	1976
BG	96	202	106
CH	3685	7367	3682
CY	30	30	0
CZ	131	416	285
DE	1709	12507	10798
DK	163	1112	949
EE	0	64	64
ES	24	115	91
FI	24	118	94
FR	293	2458	2165
GR	18	19	1
HU	309	906	597
IE	0	0	0
IS	2	37	35
IT	166	297	131
LI	0	0	0
LT	6	82	76
LU	36	213	177
LV	3	26	23
MT	0	10	10
NL	2891	6633	3742
NO	1410	3792	2382

PL	532	1838	1306
PT	2	44	42
RO	152	197	45
SE	73	192	119
SI	36	195	159
SK	47	183	136
UK	770	1514	744
Total	16519	48565	32046

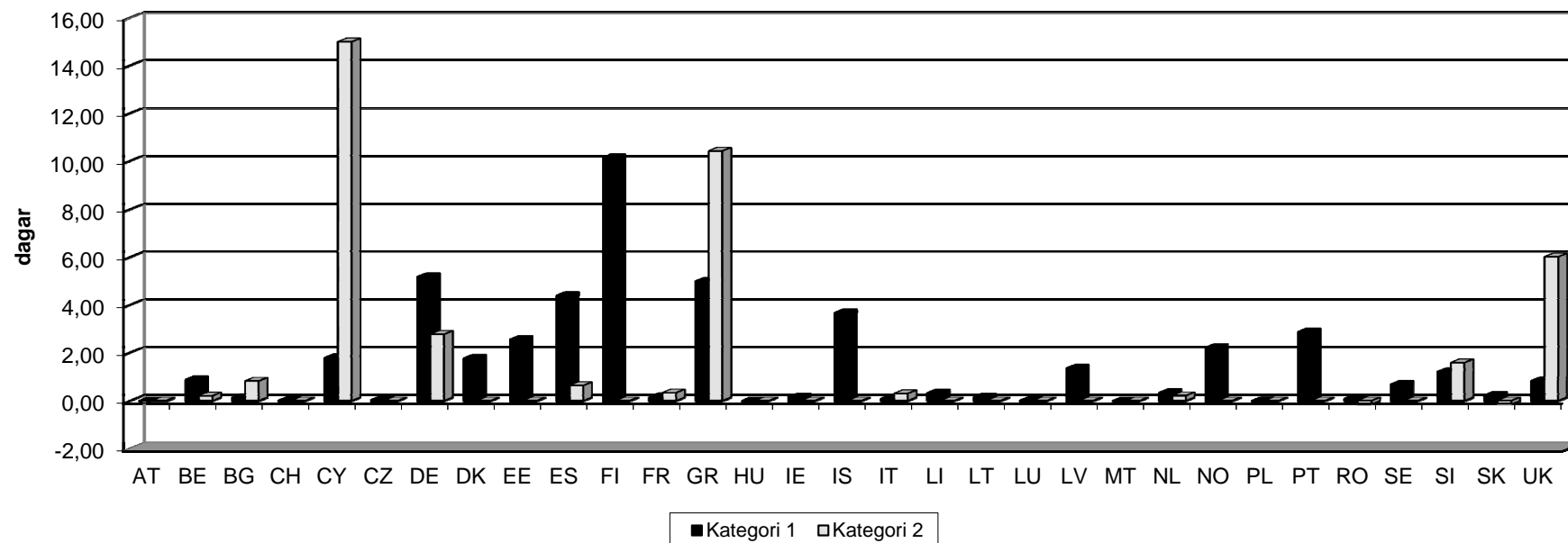
Tabell 8: Avvisade transaktioner i procent under 2012

% av avvisade transaktioner



Tabell 9: Genomsnittlig tid från det att fingeravtryck tagits till dess de översänts till Eurodacs centrala enhet under 2012

Genomsnittlig tid i dagar mellan tagande av fingeravtryck och översändande



Tabell 10: Träffar i fel riktning kategori 1 mot kategori 1 under 2012

	AT	CH	DE	DK	FI	FR	GR	HU	IT	LV	NL	NO	PL	RO	SE	SK	UK	Total
AT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
BE	0	0	3	0	1	2	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	10
DE	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	2	0	1	0	1	9
DK	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0	0	7
ES	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
FI	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	7	0	0	13
GR	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LI	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
NL	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	6
NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	4
SE	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6
Total	3	6	9	3	1	3	1	2	1	1	2	6	4	1	19	2	1	65

Tabell 11: Fördelningen av träffar i kategori 1 mot kategori 2 där träffarna i kategori 2 översänts sent under 2012

	DE	FR	NL	SE	UK	Total
ES	0	4	0	0	0	4
GR	8	0	2	0	2	12
SK	0	0	0	2	0	2
Total	8	4	2	2	2	18

Tabell 12: Fördelningen av träffar mot blockerade uppgifter (artikel 12 i förordning (EG) nr 2725/2012)

	AT	BE	CH	CZ	DE	EE	ES	FI	HU	IE	IT	LT	NL	PL	PT	RO	SE	SI	UK	Total
AT	21	4	0	0	1	0	0	0	8	0	0	0	0	2	0	1	0	0	2	39
BE	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5	5	2	15	0	0	0	0	4	34
CH	0	0	26	2	1	0	4	0	1	0	31	0	0	2	0	1	0	0	1	69
DE	8	2	2	2	14	0	0	0	3	0	56	0	1	12	0	7	0	1	2	110
DK	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	26	0	0	1	0	30	1	0	1	64
ES	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
FI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	2	0	0	1	9
FR	5	1	3	0	0	1	0	0	4	0	21	0	0	13	0	2	0	0	10	60
HU	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
IT	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	7
LT	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LU	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NL	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0	17	0	10	5	0	0	3	0	4	44
NO	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	25	0	0	1	1	5	0	0	5	41
PL	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
RO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
SE	3	0	3	1	5	1	5	0	4	0	75	0	0	1	0	9	0	0	3	110
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
UK	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	11	1	0	0	0	3	0	0	19	38
Total	45	8	37	7	26	2	16	1	30	1	279	6	14	52	1	63	4	1	53	646

Tabell 13: Kategori 9-sökningar ("särskilda sökningar") per medlemsstat under 2012

	IAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Total
BE	2	4											6
CH			2		4	1		1	2				10
EE						6	2						8
ES	5	1		3	2	1	3			1		3	19
FR			1	2		6	2	7	15	8	6	4	51
LI	3			3	1	7			2				16
UK				1									1
	10	5	3	9	7	21	7	8	19	9	6	7	111