



Brussel, 28.6.2013
COM(2013) 485 final

**VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE
RAAD**

**Jaarlijks verslag aan het Europees Parlement en de Raad over de activiteiten van de
centrale eenheid van Eurodac in 2012**

VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

Jaarlijks verslag aan het Europees Parlement en de Raad over de activiteiten van de centrale eenheid van Eurodac in 2012

1. INLEIDING

1.1. Toepassingsgebied

Krachtens Verordening (EG) nr. 2725/2000 van de Raad van 11 december 2000 betreffende de instelling van “Eurodac” voor de vergelijking van vingerafdrukken ten behoeve van een doeltreffende toepassing van de Overeenkomst van Dublin (hierna “de Eurodac-verordening” genoemd)¹ moet de Commissie jaarlijks aan het Europees Parlement en aan de Raad een verslag voorleggen over de activiteiten van de centrale eenheid². Dit tiende jaarverslag bevat informatie over het beheer en de resultaten van het systeem in 2012. In het verslag worden de resultaten en de kosteneffectiviteit van Eurodac beoordeeld, alsook de kwaliteit van de dienstverlening van de centrale eenheid. Dit is het laatste jaarlijkse verslag dat zal worden voorgelegd door de Commissie. De volgende jaarlijkse verslagen zullen worden voorgelegd door eu-LISA (IT-agentschap).

1.2. Juridische en beleidsontwikkelingen

De Commissie heeft een nieuw voorstel voor toegang tot Eurodac ten behoeve van rechtshandhaving ingediend, dat op 30 mei 2012 is voorgesteld³. In 2008 keurde zij een eerste herschikking van de Eurodac-verordening goed⁴, waarin niet werd voorzien in rechtshandhaving. In 2009 werden gewijzigde voorstellen goedgekeurd⁵ om rechtshandhaving mogelijk te maken (die kwamen te vervallen met de inwerkingtreding van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU)). In 2010 werd nogmaals een gewijzigd voorstel goedgekeurd, dat niet voorzag in rechtshandhaving⁶. Het werd duidelijk dat toegang van rechtshandavingsinstanties voor de Raad een essentieel element zou zijn van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel. Om die reden heeft de Commissie haar voorstel van 2012 aangenomen.

CENTRALE EENHEID VAN EURODAC⁷

¹ PB L 316 van 15.12.2000, blz. 1.

² Artikel 24, lid 1, van de Eurodac-verordening.

³ COM(2012) 254 final.

⁴ COM(2008) 825 definitief.

⁵ COM(2009) 342 definitief en COM(2009) 344 definitief.

⁶ COM(2010) 555 definitief.

⁷ De Eurodac-verordening voorziet in de totstandkoming van een door de Europese Commissie beheerde centrale eenheid waarin een geautomatiseerd identificatiesysteem voor vingerafdrukken (AFIS) is opgenomen dat gegevens ontvangt en “treffers – geen treffers”-antwoorden naar de nationale eenheden (nationale toegangspunten) in elke lidstaat doorstuurt. De Eurodac-verordening en de uitvoeringsbepalingen ervan stellen de verantwoordelijkheden vast voor de verzameling, toezending en vergelijking van vingerafdrukgegevens, de middelen

1.3. Beheer van het systeem

Artikel 38 van de verordening tot oprichting van een Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen⁸ bepaalt dat het nieuwe agentschap het beheer van Eurodac overneemt op 1 december 2012. Om echter de continuïteit van de diensten te waarborgen, zoals voorgeschreven in de verordening, is een overgangperiode nodig voor de overdracht van het beheer van Eurodac van de huidige locaties in Brussel (België) en Luxemburg naar de nieuwe locaties in Straatsburg (Frankrijk) en Sankt Johann im Pongau (Oostenrijk). Daardoor zal het beheer van Eurodac naar verwachting in de loop van 2013 worden overgedragen aan het agentschap.

De overdracht in 2013 gaat gepaard met de opleiding van het personeel van het agentschap. Er moet ook een verbinding tot stand worden gebracht om het agentschap in staat te stellen de bestaande IT-infrastructuur van Eurodac, die in Luxemburg staat, vanuit Straatsburg te beheren, totdat een kloon van de centrale eenheid is geïnstalleerd in Straatsburg en de vervangende centrale eenheid is geïnstalleerd in Sankt Johann im Pognau. Vervolgens moet de IT-infrastructuur van de oude centrale eenheid en de vervangende centrale eenheid in Luxemburg worden ontmanteld.

1.4. Kwaliteit van de dienstverlening en kosteneffectiviteit

De Commissie heeft er alles aan gedaan om een kwalitatief hoogwaardige dienst te verlenen aan de lidstaten, die de eindgebruikers zijn van de centrale eenheid van Eurodac. De centrale eenheid van Eurodac heeft in 2012 geen enkele keer stilgelegen. Zij was in 2012 gedurende 99,98% van de tijd beschikbaar.

In 2012 bedroegen de uitgaven voor het onderhoud en de werking van de centrale eenheid 421 021,75 EUR. Dit betekent een daling ten opzichte van de voorgaande jaren (1 040 703,82 EUR in 2011, 2 115 056,51 EUR in 2010 en 1 221 183,83 EUR in 2009), voornamelijk ten gevolge van de upgrade van het Eurodac-systeem (Eurodac Plus).

Er werden ook kosten bespaard door het efficiënte gebruik van bestaande door de Commissie beheerde middelen en infrastructuur, zoals het s-TESTA-netwerk⁹. Tevens heeft de Commissie (via het ISA-programma¹⁰) de communicatie- en beveiligingsdiensten verricht voor de uitwisseling van gegevens tussen de centrale eenheid en nationale eenheden. Deze kosten, die

die voor de toezending kunnen worden gebruikt, de statistieke taken van de centrale eenheid en de normen die voor de gegevensoverdracht worden gebruikt.

⁸ Verordening (EU) nr. 1077/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 tot oprichting van een Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige IT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht, PB L 286 van 1.11.2011, blz. 1.

⁹ S-TESTA (het netwerk voor beveiligde trans-Europese diensten voor telematica tussen overheidsdiensten) heeft een generieke infrastructuur om aan de zakelijke behoeften en de vereisten voor informatie-uitwisseling tussen Europese en nationale overheden te voldoen.

¹⁰ ISA (interoperabiliteitsoplossing voor Europese overheidsdiensten) is het nieuwe programma ter verbetering van elektronische samenwerking tussen overheidsdiensten in EU-lidstaten. Het is de opvolger van het vorige programma IDA II (gegevensuitwisseling tussen overheidsdiensten) en IDABC (interoperabele levering van pan-Europese e-overheidsdiensten aan overheidsdiensten, ondernemingen en burgers).

oorspronkelijk overeenkomstig artikel 21, leden 2 en 3, van de verordening door elke lidstaat zouden worden gedragen, werden uiteindelijk door de Commissie gedragen door gebruik te maken van gemeenschappelijke beschikbare infrastructuur.

De lidstaten kunnen aan de hand van het Eurodac-systeem zowel de gegevens die oorspronkelijk zijn doorgegeven door andere lidstaten als hun eigen verzonden gegevens vergelijken, om na te gaan of een persoon al eerder een asielverzoek heeft ingediend (in een andere of de eigen staat). Zij kunnen op deze manier grote besparingen realiseren, aangezien zij niet zelf hoeven te voorzien in een geautomatiseerd nationaal systeem voor de identificatie van vingerafdrukken (AFIS) om de vingerafdrukken van asielzoekers op hun grondgebied te kunnen vergelijken.

In 2012 waren er 411 236 geslaagde transacties naar de centrale eenheid en bedroegen de uitgaven voor het onderhoud en de werking ervan 421 021,75 EUR. De kosten per transactie bedroegen bijgevolg slechts 1,02 EUR.

1.5. Gegevensbescherming en gegevensbeveiliging

Artikel 18, lid 2, van de Eurodac-verordening voorziet in een categorie transacties waarvoor het mogelijk is om zogenaamde “speciale zoekopdrachten” (“categorie 9”) uit te voeren op verzoek van de persoon van wie de gegevens in de centrale gegevensbank zijn opgeslagen om de rechten van de betrokkene op toegang tot zijn gegevens te beschermen.

Zoals in eerdere jaarverslagen al is gemeld, gaven de grote aantallen “speciale zoekopdrachten” in de eerste jaren van Eurodac aanleiding tot bezorgdheid over eventueel misbruik van deze functie door de nationale diensten.

In 2012 werden in totaal 111 speciale zoekopdrachten uitgevoerd, hetgeen een daling van 50,9% inhoudt ten opzichte van 2011 (226), maar nog steeds veel meer is dan in 2010 en 2009, toen er respectievelijk 66 en 42 van deze zoekopdrachten werden uitgevoerd. Frankrijk was in 2012 verantwoordelijk voor 51 speciale zoekopdrachten (46%). In 2011 was nog 79% van alle speciale zoekopdrachten afkomstig van Spanje.

Om een betere controle te kunnen uitvoeren, heeft de Commissie in haar voorstel tot wijziging van de Eurodac-verordening de lidstaten de verplichting opgelegd aan de nationale toezichhoudende autoriteit een kopie van het verzoek om toegang van de betrokkene door te sturen.

2. CIJFERS EN BEVINDINGEN

De bijlage bij dit jaarverslag bevat tabellen met door de centrale eenheid verstrekte feitelijke gegevens met betrekking tot de periode 01.01.2012 tot en met 31.12.2012. De Eurodac-statistieken zijn gebaseerd op de registratie van (1) vingerafdrukken van alle personen van 14 jaar of ouder die in een lidstaat een asielverzoek hebben ingediend (“categorie 1”), (2) vingerafdrukken van personen die zijn aangehouden bij een illegale overschrijding van een buitengrens van een lidstaat (“categorie 2”), of (3) personen die zich illegaal op het grondgebied van een lidstaat hebben opgehouden (ingeval de

bevoegde autoriteiten het nodig vinden om na te gaan of vroeger eventueel al een asielverzoek werd ingediend) (“categorie 3”).

Eurodac-gegevens over asielverzoeken zijn niet vergelijkbaar met die van Eurostat, die zijn gebaseerd op maandelijkse statistische gegevens die door de ministeries van Justitie en Binnenlandse Zaken worden verstrekt. Er zijn een aantal methodologische redenen voor de verschillen. Ten eerste omvatten de gegevens van Eurostat alle asielzoekers, ongeacht hun leeftijd. Ten tweede wordt bij het verzamelen van de gegevens een onderscheid gemaakt tussen personen die tijdens de referentiemaand een asielverzoek indienen (waaronder eventueel ook herhaalde verzoeken) en personen die voor het eerst een asielverzoek indienen.

2.1. Geslaagde transacties

Een “geslaagde transactie” is een transactie die door de centrale eenheid correct is verwerkt, d.w.z. zonder dat deze is geweigerd wegens problemen in verband met gegevensvalidering, fouten in vingerafdrukken of onvoldoende kwaliteit¹¹.

In 2012 hebben in de centrale eenheid in totaal 411 236 geslaagde transacties plaatsgevonden, wat neerkomt op een afname van 0,26% ten opzichte van 2011 (412 303). Dit lijkt op het eerste gezicht te duiden op een opmerkelijke stabiliteit in vergelijking met de verschillen die in voorgaande jaren werden vastgesteld. Voor sommige lidstaten verschilden de cijfers voor 2012 echter aanzienlijk ten opzichte van het vorige jaar. Italië sprong het meeste in het oog, met een daling van het aantal transacties van 96 685 in 2011 tot 30 616 in 2012 (-68,33%). Dit cijfer ligt veel meer in de lijn van de voorgaande jaren en benadrukt nogmaals het effect van de Arabische Lente in 2011 op het aantal verzoeken om internationale bescherming en op het aantal illegale migranten dat is aangehouden bij grensoverschrijdingen. Ook in Letland, Finland en Malta was er een opvallende daling. In Duitsland, Zweden, Bulgarije, Polen en Griekenland werd daarentegen een geringe toename van het aantal transacties vastgesteld. Griekenland kende de grootste procentuele stijging, van 12 469 in 2011 tot 34 294 in 2012 (175%). De grote toename van het aantal succesvolle transacties in Griekenland vond plaats voor categorie 2. In het vorige jaar was er voor deze categorie nog een aanzienlijke daling.

Het aantal transacties van gegevens van asielzoekers (“**categorie 1**”) is in 2012 licht gestegen tot 285 959 (3,66%), tegenover 275 857 in 2011 en 215 463 in 2010.

Ondanks de stijging in Griekenland was er een algemene vermindering van het aantal personen dat werd aangehouden in verband met een illegale overschrijding van een buitengrens (“**categorie 2**”) van 57 693 in 2011 tot 39 300 in 2012 (-31,88%). Zoals hierboven is aangegeven, werd in Griekenland een grote stijging vastgesteld, van 530 in 2011 tot 21 951 in 2012 (4042%). Ook in Bulgarije was er een grote toename, van 509 in 2011 tot 1 518 in 2012 (198%). Andere grote verschillen werden vastgesteld in

¹¹ Tabel 2 van de bijlage bevat nadere gegevens over geslaagde transacties per lidstaat, met een uitsplitsing in categorieën, van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012.

Hongarije, waar een daling plaatsvond van 906 in 2011 tot 260 in 2012 (-71,3%), en in Italië, dat een daling kende van 50 555 in 2011 tot 11 272 in 2012 (-77%).

In 2011 hebben vier staten (Tsjechië, IJsland, Letland en Zweden) geen categorie 2-transacties ingevoerd en hebben negen staten minder dan tien transacties ingevoerd (België, Zwitserland, Denemarken, Estland, Ierland, Litouwen, Luxemburg, Portugal en Roemenië). Zoals is uitgelegd in het verslag van 2009, is het verschil tussen het aantal naar Eurodac verzonden categorie 2-gegevens en andere statistische bronnen voor het aantal illegale grensoverschrijdingen in de lidstaten, zoals dat uit de Eurodac-statistieken blijkt, te wijten aan de definitie in artikel 8, lid 1, van de Eurodac-verordening¹². Dit punt zal worden verduidelijkt bij de lopende herziening van de Eurodac-verordening.

Het totale aantal "**categorie 3**"-transacties (gegevens over personen die zijn aangehouden omdat zij zich illegaal op het grondgebied van een lidstaat ophielden) steeg met 9,17% tot 85 976. In 2011 waren er 78 753 "categorie 3"-transacties en in 2010 waren dat er 72 840. Ierland was net zoals in de voorgaande jaren de enige lidstaat die geen "categorie 3"-transacties heeft verzonden.

Hoewel "categorie 3"-zoekopdrachten volgens de Eurodac-verordening niet verplicht zijn, spoort de Commissie de lidstaten aan gebruik te maken van deze mogelijkheid alvorens een terugkeerprocedure in te leiden overeenkomstig Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven¹³. In de gevallen die in de Eurodac-verordening worden genoemd¹⁴, kan mede met een dergelijke zoekopdracht worden vastgesteld of een onderdaan van een derde land een asielverzoek heeft ingediend in een andere lidstaat, waarheen hij op grond van de Dublin-verordening zou moeten worden teruggestuurd. Het grootste aantal "categorie 3"-transacties in 2012 werd ingevoerd door Duitsland (24 621 of 29%), Nederland (11 172 of 13%) en het Verenigd Koninkrijk (10 279 of 12%). Daarmee zetten de ontwikkelingen van 2010 en 2011 zich door.

¹² "Elke lidstaat neemt, met inachtneming van de garanties die verankerd zijn in het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en het VN-verdrag inzake de rechten van het kind, onverwijld de vingerafdrukken van alle vingers van elke vreemdeling van veertien jaar of ouder die, komende uit een derde land, door de bevoegde controleautoriteiten van een lidstaat is aangehouden in verband met het illegaal over land, over zee of door de lucht overschrijden van de grens van die lidstaat, *en die niet is teruggezonden.*"

¹³ PB L 348 van 24.12.2008.

¹⁴ Artikel 11: "(...) In de regel is er reden om na te gaan of de vreemdeling reeds eerder een asielverzoek in een andere lidstaat heeft ingediend, indien: a) de vreemdeling verklaart dat hij een asielverzoek heeft ingediend, zonder echter te vermelden in welke lidstaat dit heeft plaatsgevonden; b) de vreemdeling niet om asiel verzoekt, maar tegen terugzending naar zijn land van herkomst bezwaar maakt, omdat hij beweert daar gevaar te lopen of c) de vreemdeling anderszins zijn verwijdering tracht te verhinderen door te weigeren om aan de vaststelling van zijn identiteit mee te werken, in het bijzonder door geen of valse identiteitspapieren te tonen."

2.2. "Treffers"

2.2.1. *Meervoudige asielverzoeken (treffers voor "categorie 1 vergeleken met categorie 1")*

Van de in totaal 285 959 asielverzoeken die in 2012 in Eurodac zijn opgeslagen, ging het bij 27,48% om "meervoudige asielverzoeken" (d.w.z. twee of meer). Dit betekent dat in 78 591 gevallen de vingerafdrukken van dezelfde persoon reeds waren opgeslagen als "categorie 1"-transactie in dezelfde of een andere lidstaat. In 2011 waren er 61 819 (22,4%) dergelijke gevallen. De praktijk van sommige lidstaten om vingerafdrukken te nemen na terugname op grond van de Dublin-verordening leidt echter tot een vertekening van de statistieken over meervoudige verzoeken: het nemen en opnieuw verzenden van de vingerafdrukken van de verzoeker na aankomst na een overdracht op grond van de Dublin-verordening geeft de onjuiste indruk dat de verzoeker opnieuw om asiel heeft verzocht. De Commissie wil dit probleem oplossen en heeft dan ook in haar voorstel tot wijziging van de Eurodac-verordening de vereiste opgenomen dat overdrachten niet als nieuwe asielverzoeken worden geregistreerd.

Tabel 3 van de bijlage toont voor elke lidstaat het aantal asielverzoeken dat overeenstemt met asielverzoeken die eerder in een andere ("buitenlandse treffers") of in dezelfde lidstaat ("plaatselijke treffers") zijn geregistreerd¹⁵.

In 2012 bestond 34,4% van alle meervoudige verzoeken uit plaatselijke treffers (ten opzichte van 38,6% in 2011). In een aantal lidstaten (België, Bulgarije, Cyprus, Tsjechië, Spanje, Griekenland, Ierland, Italië, Nederland, Polen en het Verenigd Koninkrijk) ging het zelfs om meer dan 50%. In het geval van België waren 10 037 van de 14 883 verzoeken (67,4%) plaatselijke treffers, en in Cyprus waren dat er 139 van de 148 (93,9%). Omdat plaatselijke treffers aangeven dat een persoon die reeds in een lidstaat asiel heeft aangevraagd, later in dezelfde lidstaat opnieuw een verzoek indient, gaat het hier in feite om volgende verzoeken in de zin van artikel 32 van Richtlijn 2005/85/EG van de Raad van 1 december 2005 betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus¹⁶.

Buitenlandse treffers zijn een aanwijzing voor de secundaire asielstromen in de EU. Net zoals in de voorgaande jaren bevestigen de statistieken dat de secundaire stromen niet noodzakelijk de "logische" routes tussen naburige lidstaten volgen. Zo bleef Frankrijk het grootste aantal buitenlandse treffers

¹⁵ De statistieken betreffende plaatselijke treffers in de tabellen stemmen niet noodzakelijk overeen met de door de centrale eenheid verzonden en door de lidstaten opgeslagen treffers. De reden daarvoor is dat lidstaten niet altijd gebruik maken van de door artikel 4, lid 4, geboden mogelijkheid om de centrale eenheid te verzoeken de zoekopdracht te vergelijken met hun reeds in de centrale gegevensbank opgeslagen eigen gegevens. De centrale eenheid moet echter, ook wanneer de lidstaten niet van deze mogelijkheid gebruik maken, om technische redenen altijd een vergelijking maken met alle gegevens (nationale en buitenlandse) die in de centrale eenheid zijn opgeslagen. In deze concrete gevallen zal de centrale eenheid, zelfs wanneer er een overeenstemming is met nationale gegevens, als antwoord geven "geen treffer", omdat de lidstaat niet om de vergelijking van de toegezonden gegevens met zijn eigen gegevens heeft gevraagd.

¹⁶ PB L 326 van 13.12.2005.

ontvangen van asielzoekers die eerder al een verzoek hadden ingediend in Polen (2 498). Duitsland en Zwitserland ontvingen een groot aantal asielzoekers die eerder al in Zweden een asielverzoek hadden ingediend (respectievelijk 2 567 en 1 050). De statistieken over buitenlandse treffers tonen net zoals in de voorgaande jaren dat er geen eenrichtingsverkeer is van de landen met een externe buitengrens of van de landen aan de Middellandse Zee naar de noordelijker gelegen lidstaten. De statistieken over secundaire stromen naar de landen met een externe landgrens of de landen aan de Middellandse Zee vinden wel voor een groot deel hun oorsprong in de praktijk van sommige lidstaten om vingerafdrukken te nemen na een terugname op grond van de Dublin-verordening.

2.2.2. *Treffers voor “categorie 1 vergeleken met categorie 2”*

Deze treffers zijn een aanwijzing voor de routes die worden gebruikt door personen die het grondgebied van de Europese Unie illegaal zijn binnengekomen alvorens een asielverzoek in te dienen. In 2012 hadden de meeste treffers betrekking op gegevens die zijn verzonden door Griekenland (8 097), Italië (7 171), Spanje (1 385), Hongarije (291) en Bulgarije (134) (zie tabel 5). Wat echter opvalt, is dat in Bulgarije de meeste treffers in feite plaatselijk waren (84,9%). In 2011 was 85,9% van de treffers in Italië plaatselijk, maar in 2012 daalde dit percentage tot 46%.

Een vergelijking van 2012 met 2011 toont dat het aantal personen dat in verband met een illegale overschrijding van een buitengrens is aangehouden en dat later besloten heeft een asielverzoek in te dienen, gestegen is van 21% tot 65,3%. In absolute termen betekent dit een stijging van 7 384 in 2011 tot 17 319 in 2012.

De meeste personen die de EU illegaal waren binnengekomen via Italië en daarna doorreisden, gingen naar Zwitserland (2 978), Duitsland (1 359) of Zweden (881). De personen die via Griekenland illegaal waren binnengekomen en daarna verder reisden, gingen voornamelijk naar Duitsland (2 168), Zweden (1 612) of Oostenrijk (1 216). De meeste personen die via Spanje waren binnengekomen, reisden verder naar Frankrijk (410), Duitsland (284), België (259) of Zwitserland (242), terwijl diegenen die verder reisden nadat hun vingerafdrukken waren genomen in Hongarije hoofdzakelijk vertrokken naar de naburige landen Duitsland (61) en Oostenrijk (59).

2.2.3. *Treffers voor “categorie 3 vergeleken met categorie 1”*

Deze treffers geven aanwijzingen over de plaats waar illegale migranten eerst om asiel verzoeken alvorens door te reizen naar een andere lidstaat. Er mag echter niet uit het oog worden verloren dat het invoeren van “categorie 3”-transacties niet verplicht is en dat niet alle lidstaten systematisch de mogelijkheid van deze controle gebruiken.

De beschikbare gegevens tonen aan dat de stromen van personen die werden aangehouden terwijl zij illegaal in een andere lidstaat verbleven dan die waarin ze om asiel hadden verzocht, meestal eindigen in bepaalde lidstaten zoals met name Duitsland (10 798 ten opzichte van 7 749 in 2011),

Nederland (3 742), Zwitserland (3 682), Noorwegen (2 382), Frankrijk (2 165) en Oostenrijk (2 111) (zie tabel 7).

2.3. Vertraging bij verzending

De Eurodac-verordening bevat momenteel slechts een zeer vage termijn voor de verzending van vingerafdrukken, hetgeen in de praktijk kan leiden tot grote vertragingen. Dat is een groot probleem, omdat vertraging bij de verzending kan leiden tot een resultaat dat in strijd is met de in de Dublin-verordening vastgestelde beginselen inzake de verantwoordelijkheid van een lidstaat. De kwestie van het buitensporig tijdsverloop tussen het nemen van vingerafdrukken en het verzenden ervan naar de centrale eenheid van Eurodac werd aan de orde gesteld in vorige jaarverslagen en als een uitvoeringsprobleem aangekaart in het evaluatieverslag.

Net als in 2011 was de verzendingstermijn, dat wil zeggen de tijd die verstrijkt tussen het nemen van vingerafdrukken en de verzending naar de centrale eenheid van Eurodac, relatief laag in 2012. Bij de meeste lidstaten en geassocieerde landen bedraagt de vertraging bij het verzenden van vingerafdrukken naar de centrale eenheid van Eurodac tussen 0 en 4 dagen. Er zijn afwijkingen van dit gemiddelde vastgesteld voor de volgende lidstaten en categorieën: Cyprus CAT-2 (15,00), Finland CAT-1 (10,16), Griekenland CAT-1 (5,00) en CAT-2 (10,43), Verenigd Koninkrijk CAT-2 (6,01), Duitsland CAT-1 (5,19) en Spanje CAT-1 (4,41). De Commissie wijst er opnieuw op dat vertraging bij de verzending kan leiden tot de onjuiste aanwijzing van een lidstaat in twee verschillende scenario's die in eerdere jaarverslagen zijn uiteengezet: "verkeerde treffers"¹⁷ en "gemiste treffers"¹⁸.

Het totale aantal gemiste treffers ten gevolge van een vertraging bij de toezending van de vingerafdrukken verdubbelde van 9 in 2011 tot 18 in 2012, maar dit cijfer is nog steeds een grote vooruitgang ten opzichte van de 362 gevallen in 2010. Van de 18 gemiste treffers in 2012 waren twaalf het gevolg van een vertraagde toezending door Griekenland, vier door vertraging in Spanje en twee door vertraging in Slowakije.

¹⁷ Bij een zogeheten "**verkeerde treffer**" dient een onderdaan van een derde land een asielverzoek in lidstaat (A) in, waar de autoriteiten zijn vingerafdrukken nemen. Terwijl die vingerafdrukken nog niet naar de centrale eenheid zijn verzonden (categorie 1-transactie), kan dezelfde persoon zich al in lidstaat (B) melden en opnieuw om asiel verzoeken. Als lidstaat (B) de vingerafdrukken eerst verzendt, zouden de door lidstaat (A) verzonden vingerafdrukken later in de centrale eenheid worden opgeslagen dan de door lidstaat (B) verzonden vingerafdrukken. Dit zou derhalve tot een treffer leiden voor door lidstaat (B) verzonden gegevens bij vergelijking met de door lidstaat (A) verzonden gegevens. Lidstaat (B) en niet lidstaat (A) zou in dat geval worden aangewezen als verantwoordelijke lidstaat, hoewel het eerste asielverzoek in lidstaat (A) is ingediend.

¹⁸ In het geval van de zogeheten "**gemiste treffer**", wordt een onderdaan van een derde land aangehouden in verband met een illegale grensoverschrijding en worden zijn vingerafdrukken genomen door de autoriteiten van de lidstaat (A) waar hij is binnengekomen. Terwijl die vingerafdrukken nog niet naar de centrale eenheid zijn verzonden (categorie 2-transactie), kan dezelfde persoon zich al in lidstaat (B) melden en om asiel verzoeken. Bij die gelegenheid worden zijn vingerafdrukken genomen door de autoriteiten van lidstaat (B). Als lidstaat (B) de vingerafdrukken (categorie 1-transactie) eerst toezendt, zou de centrale eenheid eerst een categorie 1-transactie registreren, en zou lidstaat (B) het verzoek behandelen in plaats van lidstaat (A). Wanneer later een categorie 2-transactie aankomt, zal immers een treffer worden gemist omdat de categorie 2-gegevens niet doorzoekbaar zijn.

Het aantal verkeerde treffers daalde van 89 in 2011 naar 65 in 2012. Finland was verantwoordelijk voor dertien verkeerde treffers, en België voor tien. Het aantal verkeerde treffers ten gevolge van een trage verzending door Denemarken bedroeg 28 in 2011 en daalde in 2012 tot zeven. De Commissie blijft er bij de lidstaten op aandringen dat zij de nodige inspanningen moeten leveren om hun gegevens overeenkomstig de artikelen 4 en 8 van de Eurodac-verordening onverwijld te verzenden. Om de problemen in verband met de vertraging bij toezending op te lossen, zijn in het Eurodac-herschikkingsvoorstel nieuwe termijnen voor de verzending opgenomen.

2.4. Kwaliteit van de transacties

Het gemiddelde aantal geweigerde transacties¹⁹ van alle lidstaten en geassocieerde landen is licht gestegen van 5,87% in 2011 tot 6,63% in 2012. De volgende lidstaten hadden een weigeringspercentage van 10% of meer: Estland (22,4%), Frankrijk (10,51%), Ierland (18,28%), Liechtenstein (13,7%), Malta (30,47%), Portugal (19,37%) en het Verenigd Koninkrijk (11,28%). In totaal hadden negen lidstaten een weigeringspercentage dat hoger is dan het gemiddelde.

Het weigeringspercentage was niet afhankelijk van de technologie of gebreken in het systeem. De belangrijkste oorzaken waren een lage kwaliteit van de door de lidstaten ingediende afbeeldingen van de vingerafdrukken, menselijke fouten en foutieve configuratie van de apparatuur van de verzendende lidstaat. Daarnaast waren in deze cijfers ook gevallen opgenomen waarin verscheidene pogingen werden gedaan om dezelfde vingerafdrukken te verzenden nadat deze door het systeem waren geweigerd wegens onvoldoende kwaliteit. Hoewel de Commissie erkent dat een deel van de vertraging kan worden veroorzaakt doordat het tijdelijk onmogelijk is vingerafdrukken te nemen (beschadigde vingertoppen of andere gezondheidsproblemen waardoor vingerafdrukken niet onverwijld kunnen worden genomen), wijst zij nogmaals op het probleem van de in het algemeen hoge weigeringspercentages, dat reeds werd vermeld in de vorige jaarverslagen. De Commissie verzoekt de lidstaten de nationale Eurodac-operatoren een speciale opleiding te geven en hun apparatuur correct te configureren om het weigeringspercentage te verlagen.

3. CONCLUSIES

De centrale eenheid van Eurodac leverde gedurende 2012 goede resultaten af wat snelheid, output, beveiliging en kosteneffectiviteit betreft.

Het totale aantal transacties daalde in 2012 met 0,26% tot 411 236. Het aantal categorie 1-transacties nam toe met 3,66% tot 285 959, voor categorie 2-transacties was er een daling van 31,88% tot 39 300 (ondanks de sterke toename in Griekenland met 4042% tot 21 951) en het aantal categorie 3-transacties steeg met 9,17% tot 85 976.

¹⁹ Een transactie kan worden geweigerd wegens problemen in verband met gegevensvalidering, fouten in vingerafdrukken of onvoldoende kwaliteit (zie ook paragraaf 2.1. *ibid*).

Het gemiddelde aantal geweigerde transacties van alle lidstaten steeg van 5,87% in 2011 tot 6,63% in 2012.

Er was over het algemeen minder vertraging bij de verzending van gegevens naar de centrale eenheid van Eurodac, maar er kan op dit gebied nog vooruitgang worden geboekt.

BIJLAGE

Tabel 1: Centrale eenheid van Eurodac, inhoud van de gegevensbank op 31/12/2012

	CAT 1	CAT 2	Afgeschermd CAT 1
AT	125 192	235	8 475
BE	155 203	8	3 584
BG	4 720	1 796	12
CH	66 087	2	4 207
CY	29 445	18	0
CZ	14 455	0	371
DE	297 966	61	19 533
DK	17 629	0	0
EE	204	1	31
ES	34 672	7 363	545
FI	24 455	29	758
FR	358 241	738	0
GR	114 615	21 329	0
HU	16 998	954	302
IE	26 880	5	1 671
IS	381	2	0
IT	177 342	61 776	2 502
LI	50	0	0
LT	1 864	5	47
LU	8 134	2	17
LV	620	0	0
MT	5 924	6	1
NL	87 154	25	5 012
NO	80 713	17	8
PL	44 056	23	441
PT	1 373	1	37
RO	7 317	46	410
SE	201 864	0	5 821
SI	3 599	57	31
SK	15 878	43	1
UK	277 619	478	32 747
	2 200 650	95 020	86 564

Totaal
2 295 670

Tabel 2: Geslaagde transacties in de centrale eenheid Eurodac (2012)**Geslaagde transacties in de centrale eenheid Eurodac (2012)**

	Categorie 1	Categorie 2	Categorie 3	TOTAAL
AT	13 407	112	4 282	17 801
BE	21 075	6	6 998	28 079
BG	1 078	1 518	831	3 427
CH	22 941	2	8 517	31 460
CY	1 297	8	99	1 404
CZ	542	0	1 145	1 687
DE	51 920	68	24 621	76 609
DK	5 095	1	1 214	6 310
EE	58	1	30	89
ES	1 793	3 225	291	5 309
FI	2 667	37	91	2 795
FR	40 614	440	4 435	45 489
GR	12 319	21 951	24	34 294
HU	1 108	260	1 436	2 804
IE	826	5	0	831
IS	73	0	69	142
IT	18 668	11 272	676	30 616
LI	49	0	1	50
LT	488	5	118	611
LU	1 417	2	171	1 590
LV	166	0	14	180
MT	1 118	12	40	1 170
NL	10 509	21	11 172	21 702
NO	8 263	18	4 094	12 375
PL	6 749	18	4 066	10 833
PT	241	1	53	295
RO	2 408	9	220	2 637
SE	33 986	0	163	34 149
SI	216	26	221	463
SK	583	47	605	1 235
UK	24 285	235	10 279	34 799
TOTAAL	285 959	39 300	85 976	411 235

Tabel 3: Opsplitsing treffers – Categorie 1 vergeleken met categorie 1 (2012)

Categorie 1 vergeleken met Categorie 1 Van 01/01/2012 00:00:00 tot 31/12/2012 23:59:59

TREFFER landen	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Totaal Plaatselijk	Totaal	
Verzender																																		
AT	2098	184	32	626	19	55	336	57	0	35	31	142	586	366	8	0	256	2	27	18	6	5	139	111	789	5	794	192	10	188	100	2098	7217	
BE	275	10037	12	280	16	17	583	58	2	111	35	354	366	165	18	0	345	0	33	78	9	10	551	144	645	11	47	363	23	51	244	10037	14883	
BG	11	3	221	10	2	0	8	1	0	3	5	1	14	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	9	1	0	4	16	0	1	5	221	317	
CH	1023	627	20	2747	18	19	1216	164	3	317	114	601	397	168	19	9	3911	12	71	167	27	69	447	387	375	40	126	1030	55	116	164	2747	14479	
CY	2	0	0	0	139	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	139	148	
CZ	20	20	3	18	1	256	13	0	0	0	2	13	1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	19	10	21	0	1	18	0	3	4	256	428	
DE	1036	1751	60	1892	39	46	5281	237	5	180	145	893	1059	461	19	0	1351	5	172	291	39	77	773	437	1916	10	131	2567	54	139	227	5281	21293	
DK	182	146	10	328	6	12	394	534	2	29	160	79	167	51	11	4	637	0	15	24	13	20	280	526	239	2	53	1442	6	17	53	534	5442	
EE	1	3	0	0	1	0	4	1	4	0	5	1	1	0	0	0	0	0	12	0	3	0	2	2	6	0	0	9	0	0	0	4	55	
ES	25	107	0	82	1	4	29	10	0	222	5	44	10	8	0	0	11	0	2	6	0	1	42	29	2	6	3	55	1	4	12	222	721	
FI	25	53	8	84	10	1	87	78	4	11	407	39	104	9	2	1	131	0	6	3	2	5	83	218	22	0	12	521	1	4	30	407	1961	
FR	567	1008	18	526	27	54	618	94	6	237	74	1641	563	187	20	1	884	0	59	61	49	27	467	262	2498	34	63	485	32	103	280	1641	10925	
GR	35	12	24	11	12	0	41	1	0	5	2	13	733	14	5	0	16	0	2	1	0	0	21	17	9	0	20	19	1	10	34	733	1058	
HU	167	20	10	43	0	5	30	6	0	1	9	20	89	336	0	0	10	1	0	0	0	0	18	11	1	0	33	35	1	10	16	336	872	
IE	17	6	0	2	1	1	4	3	0	0	4	6	7	4	138	1	9	0	0	0	0	0	6	2	0	0	2	5	1	0	44	158	283	
IS	1	1	0	2	0	2	1	7	0	0	3	3	1	0	2	10	9	0	0	0	0	0	6	18	0	1	0	17	0	0	7	10	91	
IT	658	450	4	852	12	13	280	137	2	41	80	142	465	111	4	1	5526	2	2	7	3	185	229	572	10	3	117	277	33	39	301	5526	10558	
LI	12	15	0	21	0	12	13	3	0	1	1	3	0	3	0	0	3	0	0	9	0	0	11	7	13	1	0	5	0	2	0	0	135	
LT	56	19	0	29	0	0	59	3	1	0	8	22	7	5	3	0	0	0	0	17	1	5	0	33	8	61	0	6	28	2	10	4	17	387
LU	27	202	0	110	0	1	97	10	0	16	18	36	4	4	2	0	41	1	1	39	1	1	57	25	5	0	1	71	2	4	16	39	792	
LV	23	2	0	8	0	0	20	0	0	0	6	8	0	0	0	0	1	0	9	0	8	0	16	1	32	0	2	20	0	1	1	8	158	
MT	0	1	0	1	3	0	0	1	0	0	0	3	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	3	21	
NL	202	759	13	270	3	22	461	119	2	55	78	217	171	74	12	2	329	8	30	33	6	20	4779	193	510	6	11	412	11	32	133	4779	8993	
NO	203	105	11	375	9	17	232	180	6	58	88	70	192	34	8	2	621	1	24	19	25	55	161	553	105	4	12	968	12	22	97	553	4269	
PL	329	120	1	80	6	34	164	24	0	5	19	145	23	16	3	0	8	0	28	3	10	1	89	59	1365	1	6	113	0	40	3	1365	2695	
PT	4	2	0	4	0	0	8	2	0	1	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	4	6	1	4	2	6	1	0	3	4	58	
RO	22	12	21	11	2	0	18	0	0	1	3	6	147	39	1	0	2	0	0	2	0	0	5	10	0	0	113	10	0	0	27	113	452	
SE	497	475	34	800	61	32	1267	854	20	156	629	280	554	166	37	7	2462	2	94	60	75	248	893	1675	387	1	46	5215	33	140	289	5215	17469	
SI	19	8	3	9	1	0	11	2	0	0	0	5	15	8	1	0	10	0	0	1	0	0	4	8	1	0	20	9	6	0	1	6	142	
SK	114	17	3	40	2	13	29	0	0	0	8	9	2	10	1	0	1	0	1	2	1	0	13	8	5	0	30	10	3	307	4	307	633	
UK	112	243	6	105	20	16	161	33	0	19	23	182	308	44	183	3	369	0	5	4	1	15	150	115	7	4	21	115	5	26	2533	2533	4828	
Totaal	7763	16408	514	9366	411	632	11467	2619	57	1504	1964	4980	5994	2284	520	41	16949	34	611	831	283	742	9298	5423	9026	133	1676	14056	293	1269	4615	45292	131763	

Tabel 4: Opsplitsing treffers – Categorie 1 vergeleken met categorie 2 (2012)

Categorie 1 vergeleken met Categorie 2 Van 01/01/2012 00:00:00 tot 31/12/2012 23:59:59

TREFFER landen	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Totaal Plaatselijl	Totaal	
AT	46	0	20	0	0	0	0	0	0	31	0	2	1216	59	0	0	211	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	1	3	1	46	1597	
BE	1	2	4	0	0	0	0	0	0	259	0	16	583	24	0	0	264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	4	2	1165	
BG	0	0	754	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	754	766	
CH	3	0	5	1	0	0	0	0	0	242	0	8	511	23	0	0	2978	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	1	5	1	0	1	3782	
CY	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	
CZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
DE	8	1	38	0	0	0	38	0	0	284	0	33	2168	61	0	0	1359	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	3	1	0	38	3999	
DK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	153	13	0	0	324	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	500	
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
ES	1	0	0	0	0	0	0	0	0	412	0	4	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	412	421
FI	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	28	0	59	3	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	134	
FR	4	0	6	1	0	0	0	0	0	410	0	212	159	21	0	0	397	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	212	1217	
GR	0	0	9	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1382	5	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1382	1414	
HU	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	128	89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	89	220	
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IT	5	0	3	0	0	0	0	0	0	25	0	2	279	24	0	0	6111	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	2	0	0	6111	6455	
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
LU	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	3	0	0	0	24	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	38	
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
NL	1	0	8	0	0	0	0	0	0	76	0	10	199	3	0	0	110	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	1	0	1	11	420	
NO	0	0	3	0	0	0	0	0	0	12	2	8	392	9	0	0	348	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	2	2	0	3	783	
PL	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	14	
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
RO	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	0	348	11	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	380	
SE	1	0	16	0	0	0	1	0	0	25	0	22	1612	20	0	0	881	0	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	2	0	0	2586	
SI	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	6	32	
SK	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	36	0	36	50	
UK	1	0	5	0	0	0	0	0	0	2	0	15	229	8	0	0	205	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	39	39	506	
Totaal	74	3	888	2	1	0	39	0	1	1797	30	335	9479	380	1	0	13282	0	7	2	0	1	20	3	5	0	18	1	29	53	50	9182	26501	

Tabel 5: Categorie 1 treffers vergeleken met categorie 2 gegevenssets

	Totaal	Plaatselijke treffers	Buitenlandse treffers (totaal - plaatselijke)	% plaatselijke treffers
AT	74	46	28	62.16
BE	3	2	1	66.67
BG	888	754	134	84.91
CH	2	1	1	50.00
CY	1	1	0	100.00
CZ	0	0	0	
DE	39	38	1	97.44
DK	0	0	0	
EE	1	1	0	100.00
ES	1797	412	1385	22.93
FI	30	28	2	93.33
FR	335	212	123	63.28
GR	9479	1382	8097	14.58
HU	380	89	291	23.42
IE	1	1	0	100.00
IS	0	0	0	
IT	13282	6111	7171	46.01
LI	0	0	0	
LT	7	2	5	28.57
LU	2	2	0	100.00
LV	0	0	0	
MT	1	0	1	0.00
NL	20	11	9	55.00
NO	3	3	0	100.00
PL	5	2	3	40.00
PT	0	0	0	
RO	18	3	15	16.67
SE	1	0	1	0.00
SI	29	6	23	20.69
SK	53	36	17	67.92
UK	50	39	11	78.00

Tabel 6: Opsplitsing treffers – Categorie 3 vergeleken met categorie 1 (2012)

Categorie 3 vergeleken met Categorie 1 Van 01/01/2012 00:00:00 tot 31/12/2012 23:59:59

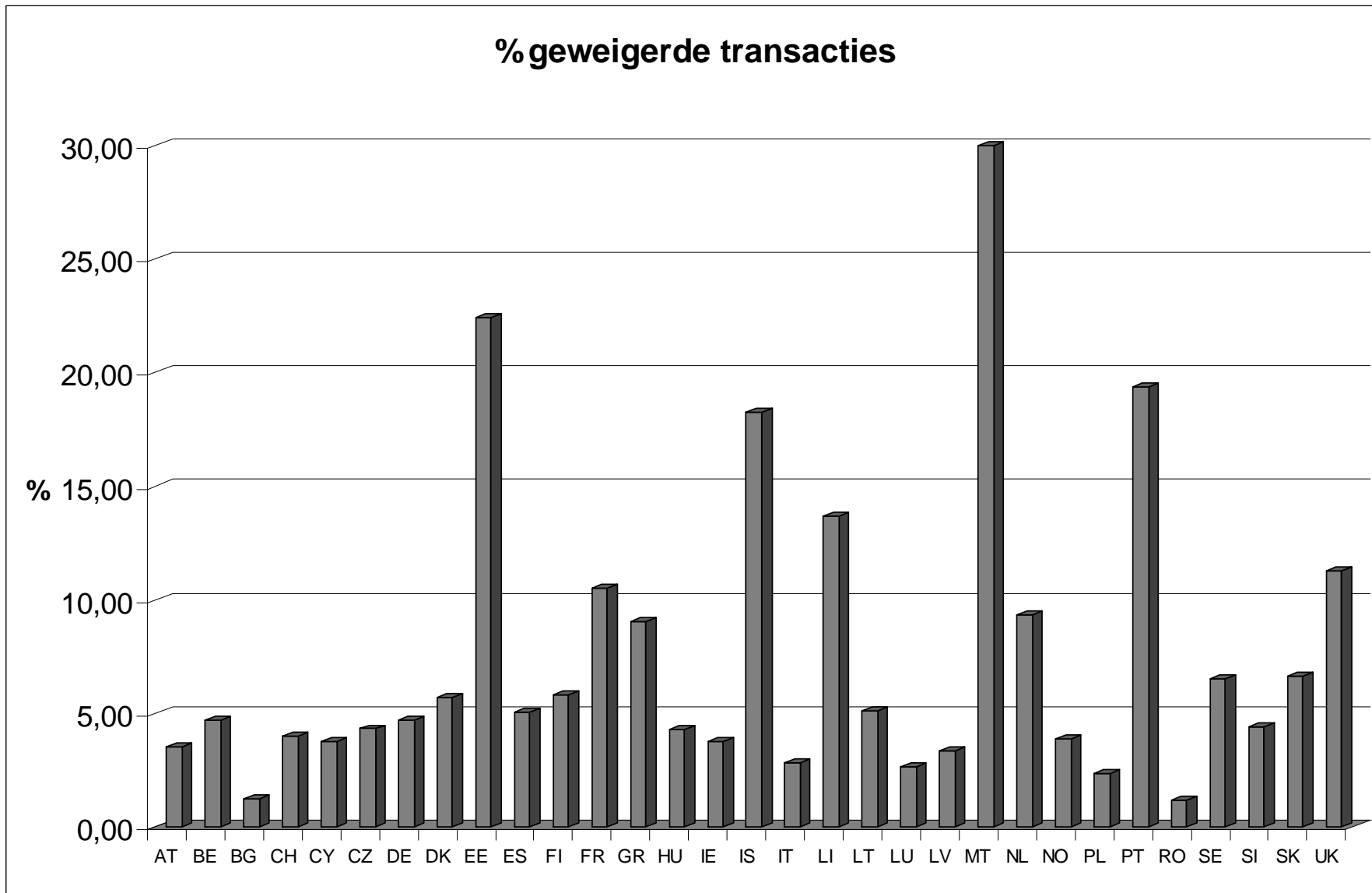
TREFFER landen	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Totaal Phatselij	Totaal	
AT	1544	54	9	347	9	5	147	34	0	24	12	74	143	216	2	0	256	0	11	2	3	2	39	57	228	3	209	60	18	116	31	1544	3655	
BE	136	2367	3	216	4	6	249	46	0	30	27	238	73	45	14	1	187	0	5	28	1	2	178	80	37	6	26	115	14	30	179	2367	4343	
BG	4	9	96	4	6	0	7	0	0	4	2	1	40	0	0	0	2	0	1	0	0	0	4	6	0	1	3	2	1	1	8	96	202	
CH	439	161	7	3685	2	21	457	61	2	109	45	354	84	51	6	1	976	2	26	42	7	12	124	152	93	13	43	224	18	51	99	3685	7367	
CY	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30	
CZ	57	3	0	17	2	131	28	1	1	0	1	19	6	8	0	0	13	0	4	0	0	0	5	5	46	0	17	18	1	33	0	131	416	
DE	981	958	39	1411	12	64	1709	338	4	148	140	779	539	271	11	6	1445	1	71	85	10	40	588	506	769	12	121	1054	29	117	249	1709	12507	
DK	37	18	3	46	0	4	62	163	1	22	19	13	14	12	0	1	87	0	1	3	1	2	20	88	2	1	1	465	1	1	24	163	1112	
EE	2	0	0	1	0	0	3	2	0	0	9	3	2	0	0	0	0	0	11	0	3	0	4	6	2	0	0	16	0	0	0	0	0	64
ES	4	16	0	11	0	0	10	2	0	24	5	6	2	3	3	0	6	0	0	2	0	0	2	3	0	2	0	8	1	3	2	24	115	
FI	2	2	0	6	0	0	12	2	0	3	24	4	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	1	16	1	0	0	35	0	1	2	24	118	
FR	111	194	3	184	4	9	136	37	0	38	19	293	168	33	13	0	527	0	6	11	3	8	92	67	30	4	28	79	8	20	333	293	2458	
GR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	18	19	
HU	184	40	9	49	1	10	45	6	0	1	6	45	53	309	0	0	14	1	0	2	0	0	15	11	0	0	40	38	3	11	13	309	906	
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IS	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4	0	2	0	0	2	8	0	0	0	0	0	2	9	2	0	0	3	1	0	1	2	37	
IT	19	2	0	63	0	0	5	1	0	1	2	11	6	0	0	0	166	0	0	0	0	2	5	2	2	0	1	3	2	4	0	166	297	
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LT	12	5	0	9	0	1	12	0	0	0	0	1	1	4	1	0	0	0	6	0	4	0	6	1	14	0	1	2	1	1	0	6	82	
LU	16	27	0	24	0	0	19	7	0	0	3	27	0	2	0	0	1	0	0	36	0	0	17	8	1	0	1	22	0	1	1	36	213	
LV	3	0	0	2	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	2	0	0	0	3	0	3	0	1	0	2	0	0	3	0	2	0	3	26	
MT	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10	
NL	227	680	9	226	8	31	466	119	0	53	53	340	98	52	7	2	357	3	17	39	6	19	2891	186	152	6	15	361	12	30	168	2891	6633	
NO	167	57	8	335	4	8	166	173	4	69	64	56	66	18	7	4	466	0	7	11	6	8	38	1410	9	1	10	539	7	5	69	1410	3792	
PL	100	111	1	34	5	39	229	15	0	9	3	322	96	47	5	0	58	0	7	4	1	0	18	45	532	1	13	78	0	42	23	532	1838	
PT	6	3	0	5	0	0	6	0	0	1	0	4	1	3	1	0	2	0	0	0	0	0	5	1	0	2	0	2	1	0	1	2	44	
RO	9	4	6	2	0	1	5	1	0	0	0	1	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	152	0	0	1	4	152	197	
SE	6	4	1	10	0	0	14	20	0	2	1	5	3	2	1	0	14	0	1	1	2	0	2	22	1	0	1	73	0	0	6	73	192	
SI	18	12	3	16	3	0	14	3	0	1	1	7	13	7	0	0	11	0	0	0	0	0	10	10	0	1	17	7	36	0	5	36	195	
SK	37	7	3	5	0	13	13	0	0	0	3	3	2	5	0	0	0	0	0	1	1	0	5	1	3	0	24	3	2	47	5	47	183	
UK	49	52	0	13	5	12	151	6	0	2	2	65	28	49	123	0	85	0	1	0	0	0	25	13	6	0	6	21	2	28	770	1514		
Totaal	4170	4786	200	6723	95	355	3967	1037	12	542	448	2673	1465	1139	196	17	4694	7	178	267	51	95	4099	2706	1932	53	729	3231	158	545	1995	16519	48565	

Tabel 7: Categorie 3 vergeleken met categorie 1 (stromen van personen die werden aangehouden terwijl zij illegaal in een andere lidstaat verbleven dan die waarin ze om asiel hadden verzocht)

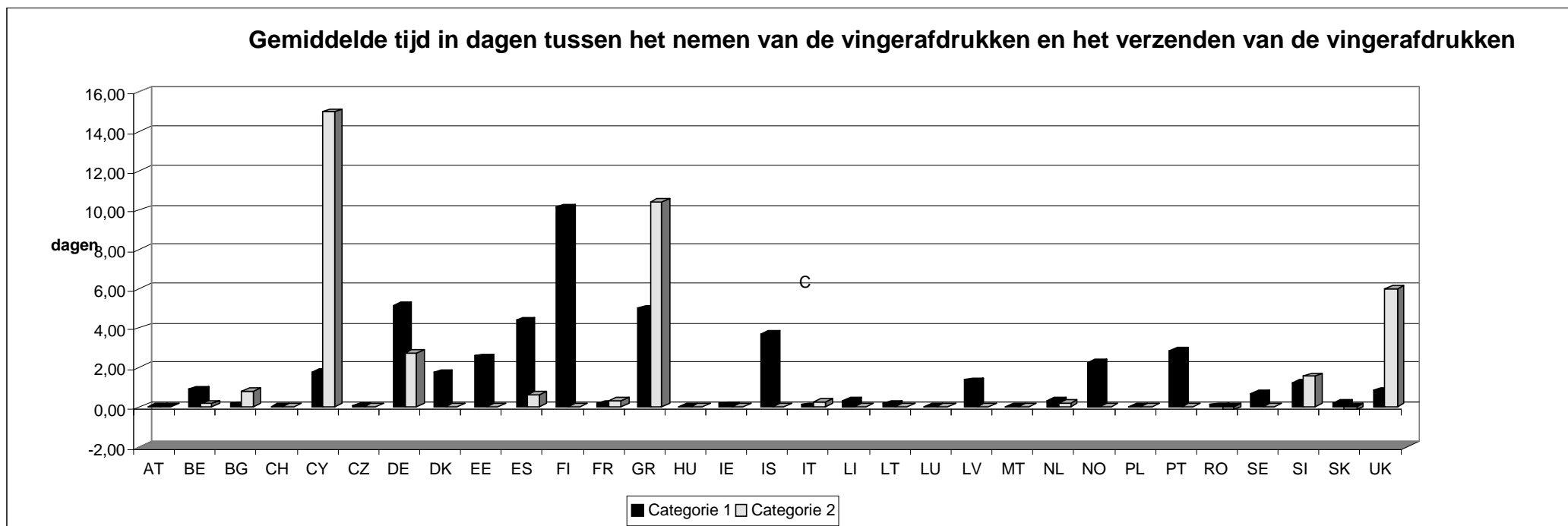
	Plaatselijke treffers	Totaal	Totaal – plaatselijke treffers
AT	1544	3655	2111
BE	2367	4343	1976
BG	96	202	106
CH	3685	7367	3682
CY	30	30	0
CZ	131	416	285
DE	1709	12507	10798
DK	163	1112	949
EE	0	64	64
ES	24	115	91
FI	24	118	94
FR	293	2458	2165
GR	18	19	1
HU	309	906	597
IE	0	0	0
IS	2	37	35
IT	166	297	131
LI	0	0	0
LT	6	82	76
LU	36	213	177
LV	3	26	23
MT	0	10	10
NL	2891	6633	3742

NO	1410	3792	2382
PL	532	1838	1306
PT	2	44	42
RO	152	197	45
SE	73	192	119
SI	36	195	159
SK	47	183	136
UK	770	1514	744
Totaal	16519	48565	32046

Tabel 8: Geweigerde transacties (% in 2012)



Tabel 9: Gemiddelde tijd tussen het nemen van de vingerafdrukken en het verzenden naar de centrale eenheid Eurodac (2012)



Tabel 10: Verkeerde treffers voor categorie 1 vergeleken met categorie 1 (2012)

	AT	CH	DE	DK	FI	FR	GR	HU	IT	LV	NL	NO	PL	RO	SE	SK	UK	Totaal
AT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
BE	0	0	3	0	1	2	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	10
DE	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	2	0	1	0	1	9
DK	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0	0	7
ES	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
FI	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	7	0	0	13
GR	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LI	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
NL	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	6
NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	4
SE	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6
Totaal	3	6	9	3	1	3	1	2	1	1	2	6	4	1	19	2	1	65

Tabel 11: Opsplitsing gemiste treffers cat. 1/cat. 2 door te late verzending van cat. 2 (2012)

	DE	FR	NL	SE	UK	Totaal
ES	0	4	0	0	0	4
GR	8	0	2	0	2	12
SK	0	0	0	2	0	2
Totaal	8	4	2	2	2	18

Tabel 12: Opsplitsing treffers bij vergelijking met afgeschermdde gevallen (art. 12 Verordening (EG) nr. 2725/2000) (2012)

	AT	BE	CH	CZ	DE	EE	ES	FI	HU	IE	IT	LT	NL	PL	PT	RO	SE	SI	UK	Totaal
AT	21	4	0	0	1	0	0	0	8	0	0	0	0	2	0	1	0	0	2	39
BE	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	5	5	2	15	0	0	0	0	4	34
CH	0	0	26	2	1	0	4	0	1	0	31	0	0	2	0	1	0	0	1	69
DE	8	2	2	2	14	0	0	0	3	0	56	0	1	12	0	7	0	1	2	110
DK	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	26	0	0	1	0	30	1	0	1	64
ES	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
FI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	2	0	0	1	9
FR	5	1	3	0	0	1	0	0	4	0	21	0	0	13	0	2	0	0	10	60
HU	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
IT	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	7
LT	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LU	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NL	0	0	0	0	3	0	0	0	2	0	17	0	10	5	0	0	3	0	4	44
NO	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	25	0	0	1	1	5	0	0	5	41
PL	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
RO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
SE	3	0	3	1	5	1	5	0	4	0	75	0	0	1	0	9	0	0	3	110
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
UK	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	11	1	0	0	0	3	0	0	19	38
Totaal	45	8	37	7	26	2	16	1	30	1	279	6	14	52	1	63	4	1	53	646

Tabel 13: Aantal categorie 9 “speciale zoekopdrachten” per lidstaat (2012)

	IAN	FEB	MAR	APR	MEI	JIUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEC	Totaal
BE	2	4											6
CH			2		4	1		1	2				10
EE						6	2						8
ES	5	1		3	2	1	3			1		3	19
FR			1	2		6	2	7	15	8	6	4	51
LI	3			3	1	7			2				16
UK				1									1
	10	5	3	9	7	21	7	8	19	9	6	7	111