



EUROPOS KOMISIJA

Briuselis, 2012 09 25
COM(2012) 553 final

2011/0282 (COD)

**Komisijos pasiūlymo COM(2011) 627 final/3 dėl
EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO**

**dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai
(EŽŪFKP) lėšomis, pakeitimai**

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

Planuojama, kad Kroatija prie ES prisijungs 2013 m. liepos 1 d. Nors Stojimo akta¹ yra ratifikavusios dar ne visos valstybės narės, Komisija, atsižvelgdama į Kroatijos stojimą, neseniai atnaujino pateiktus daugiametės finansinės programos pasiūlymus². Panašiai turėtų būti patikslinti BŽŪP reformos pasiūlymai siekiant užtikrinti, kad, kai tik jie bus priimti, jie būtų visapusiškai taikomi Kroatijai, kaip naujai valstybei narei.

Priėmus Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 671/2012, kuriuo iš dalies keičiamos Tarybos reglamento (EB) Nr. 73/2009 nuostatos, susijusios su tiesioginių išmokų taikymu ūkininkams 2013 m.³, Jungtinei Karalystei numatyta galimybė taikyti savanorišką patikslinimą ir 2013 kalendorinių metų tiesioginėms išmokoms skirtas lėšas panaudoti kitu kaimo plėtros programavimo laikotarpiu. Todėl atitinkama nuostata, pagal kurią būtų leidžiama pervesti lėšas EŽŪFKP, turėtų būti numatyta BŽŪP reformos pasiūlyme dėl kaimo plėtros.

2. KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMO REZULTATAI

Konsultuotis su suinteresuotosiomis šalimis ar atlikti poveikio vertinimo neprireikė, nes Kroatijos atveju šios pataisos daromos dėl Stojimo akto, o Jungtinės Karalystės taikomo savanoriško patikslinimo atveju – dėl priimto Reglamento (ES) Nr. 671/2012.

3. TEISINIAI PASIŪLYMO ASPEKTAI

Pataisos daromos iš dalies keičiant pasiūlymą COM(2011) 627 *final*/3 dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, siekiant:

- nustatyti laikiną papildomą papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų finansavimo priemonę,
- nustatyti specialias Kroatijai taikomas sąlygas dėl LEADER programos (mažiausias LEADER programai skiriamas EŽŪFKP įnašo dydis – 2,5 proc., o ne 5 proc.) ir investicijų siekiant įgyvendinti Tarybos direktyvą 91/676/EEB⁴ ne ilgiau kaip ketverių metų laikotarpiu (skiriamos paramos dydis – 75 proc.),
- suteikti Komisijai įgaliojimus priimti pereinamojo laikotarpio taisykles, susijusias su Kroatijos perėjimu nuo paramos pagal Pasirengimo narystei paramos kaimo plėtrai priemonę prie paramos pagal naują kaimo plėtros sistemą, įskaitant *ex post* vertinimus.

Darant pataisą, susijusią su Jungtinės Karalystės savanorišku patikslinimu, nurodomos sumos, kurios turi būti pervestos taikant atitinkamas Reglamento (EB) Nr. 73/2009⁵ nuostatas.

¹ OL L 112, 2012 4 24.

² COM(2012) 388, 2012 07 06.

³ OL L 204, 2012 7 31, p. 1.

⁴ OL L 375, 1991 12 31, p. 1.

⁵ OL L 52, 2009 1 31, p. 1.

4. POVEIKIS BIUDŽETUI

Šie pakeitimai kito poveikio biudžetui, nei nurodytas atnaujintų daugiametės finansinės programos pasiūlymų aiškinamajame memorandume, neturi.

**Komisijos pasiūlymo COM(2011) 627 final/3 dėl
EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO**

**dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai
(EŽŪFKP) lėšomis, pakeitimai**

Komisijos pasiūlymas COM(2011) 627 *final/3* iš dalies keičiamas taip:

(1) 70 konstatuojamoji dalis pakeičiama taip:

„(70) siekiant, kad perėjimas nuo Reglamentu (EB) Nr. 1698/2005 nustatytos sistemos prie šiuo reglamentu nustatytos sistemos būtų sklandesnis, Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai pagal Sutarties 290 straipsnį priimti aktus, kuriuose būtų nustatytos pereinamojo laikotarpio nuostatos. Siekiant atsižvelgti į Kroatijos Respublikos stojimo sutartį, tuose aktuose prireikus taip pat turėtų būti numatytas Kroatijos perėjimas nuo paramos kaimo plėtrai pagal 2006 m. liepos 17 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1085/2006, nustatantį Pasirengimo narystei pagalbos priemonę (IPA)*,

* OL L 170, 2007 6 29, p. 1.“

(2) Įterpiamas 40a straipsnis:

„40a straipsnis

Papildomų nacionalinių tiesioginių išmokų Kroatijoje finansavimas

1. Parama gali būti skiriama ūkininkams, turintiems teisę gauti papildomas nacionalines tiesiogines išmokas pagal Reglamento (ES) Nr. [DP/2012] 17a straipsnį. Tame straipsnyje nustatytos sąlygos taip pat taikomos paramai, skiriamai pagal šį straipsnį.
2. Parama, skiriama ūkininkui 2014, 2015 ir 2016 metais, neturi viršyti skirtumo tarp:
 - a) atitinkamais metais pagal Reglamento (ES) Nr. [DP/2012] 16a straipsnį Kroatijoje taikomo tiesioginių išmokų dydžio ir
 - b) 45 % atitinkamo tiesioginių išmokų dydžio, taikytino nuo 2022 m.
3. Sąjungos įnašas į paramą, suteikiamą Kroatijoje pagal šį straipsnį už 2014, 2015 ir 2016 metus, neturi viršyti 20 % atitinkamos bendros Kroatijai skiriamos metinės EŽŪFKP lėšų sumos.
4. Papildomoms tiesioginėms išmokoms skirto EŽŪFKP įnašo dydis neturi viršyti 80 %.

(3) 64 straipsnio 5 dalis pakeičiama taip:

„5. Be 4 dalyje nurodytų sumų, toje pačioje dalyje nurodytame įgyvendinimo akte taip pat nurodomos lėšos, pervestos EŽŪFKP taikant Reglamento (ES) Nr. DP/2012 7 straipsnio 2 dalį ir 14 straipsnio 1 dalį, ir lėšos, pervestos EŽŪFKP taikant Tarybos reglamento (EB) Nr. 73/2009* 10b ir 136 straipsnius, už 2013 kalendorinius metus.

* OL L 30, 2009 1 31, p. 16.“

(4) 65 straipsnio 5 dalis pakeičiama taip:

„5. Ne mažiau kaip 5 proc., o Kroatijos atveju – 2,5 proc., viso kaimo plėtros programai skirto EŽŪFKP įnašo skiriama LEADER programai.“

(5) 95 straipsnis pakeičiamas taip:

„95 straipsnis

Pereinamojo laikotarpio nuostatos

Siekiant, kad perėjimas nuo Reglamentu (EB) Nr. 1698/2005 nustatytos sistemos prie šiuo reglamentu nustatytos sistemos būtų sklandesnis, Komisija įgaliojama pagal 90 straipsnį priimti deleguotuosius aktus, kuriuose būtų nustatytos sąlygos, kuriomis Komisijos pagal Reglamentą (EB) Nr. 1698/2005 patvirtinta parama gali būti integruota į šiame reglamente numatytą paramą, įskaitant paramą techninei pagalbai ir *ex post* vertinimams. Tuose deleguotuosiuose aktuose taip pat gali būti nustatytos Kroatijos perėjimo nuo Reglamente (EB) Nr. 1085/2006 numatytos paramos kaimo plėtrai prie šiame reglamente numatytos paramos sąlygos.“

(6) I priedo ketvirta eilutė pakeičiama taip:

”

18 straipsnio 3 dalis	Investicijos materialų turtą	i	50 %	<u>Žemės ūkio sektorius</u> paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų mažiau išsivysčiusiuose regionuose sumos paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų atokiausiuose regionuose sumos paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų Kroatijoje siekiant įgyvendinti Tarybos direktyvą 91/676/EEB* ne daugiau kaip ketverių metų nuo įstojimo dienos laikotarpiu pagal tos direktyvos 3 straipsnio 2 dalį ir 5 straipsnio 1 dalį sumos paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų mažosiose Egėjo jūros salose sumos paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų kituose regionuose sumos Pirmiau nurodyti paramos dydžiai gali būti padidinti 20 proc. su sąlyga, kad didžiausia kompleksinė parama neviršija 90 proc., kai parama skiriama: - jauniems ūkininkams įsikurti, - kolektyvinėms investicijoms ir integruotiems projektams, - 33 straipsnyje nurodytoms vietovėms, kuriose esama gamtinių kliūčių, - veiksmams, remiamiems pagal EIP.	
			75 %		
			75 %		
			65 %		
			40 %		
			50 %		<u>I priede nurodytų produktų perdirbimas ir prekyba</u> paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų mažiau išsivysčiusiuose regionuose sumos paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų atokiausiuose regionuose sumos paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų mažosiose Egėjo jūros salose sumos paramos skyrimo reikalavimus atitinkančių investicijų kituose regionuose sumos
			75 %		
			65 %		
			40 %		
			40 %		

			Pirmiau nurodyti paramos dydžiai gali būti padidinti 20 proc. su sąlyga, kad didžiausia kompleksinė parama neviršija 90 proc., kai parama skiriama veiksams, remiamiems pagal EIP.
--	--	--	--

* *OL L 375, 1991 12 31, p. 1.*“

FINANSINĖ TEISĖS AKTO PASIŪLYMO PAŽYMA

1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas

- Komisijos pasiūlymo COM(2011) 625 *final/3* dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos pagal bendros žemės ūkio politikos paramos schemas ūkininkams skiriamų tiesioginių išmokų taisyklės, pakeitimai;
- Komisijos pasiūlymo COM(2011) 626 *final/3* dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas, (Vieno BRO reglamento) pakeitimai;
- Komisijos pasiūlymo COM(2011) 627 *final/3* dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, pakeitimai;
- Komisijos pasiūlymo COM(2011) 628 *final/2* dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos pakeitimai.

1.2. Atitinkama (-os) politikos sritis (-ys) VGV / VGB sistemoje⁶

Politikos sritis – 2 išlaidų kategorijos 05 antraštinė dalis

1.3. Pasiūlymo (iniciatyvos) pobūdis (BŽŪP teisės aktų sistema po 2013 m.)

Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **nauja priemone**

Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **nauja priemone, kuri bus priimta įgyvendinus bandomąjį projektą ir (arba) atlikus parengiamuosius veiksmus⁷**

Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **esamos priemonės galiojimo pratęsimu**

Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **priemone, perorientuota į naują priemonę**

1.4. Tikslai

1.4.1. *Komisijos daugiametis (-čiai) strateginis (-iai) tikslas (-ai), kurio (-ių) siekiama šiuo pasiūlymu (šia iniciatyva)*

Skatinant veiksmingą išteklių naudojimą, siekiant strategijoje „Europa 2020“ užsibrėžto pažangaus, tvaraus ir integracinio ES žemės ūkio ir kaimo vietovių augimo, BŽŪP tikslai:

- gyvybinga maisto produktų gamyba;

- tausius gamtos išteklių ir klimato politikos valdymas;

⁶ VGV – veikla grindžiamas valdymas, VGB – veikla grindžiamas biudžeto sudarymas.

⁷ Kaip nurodyta Finansinio reglamento 49 straipsnio 6 dalies a arba b punkte.

- darnus teritorinis vystymasis.

1.4.2. *Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ir atitinkama VGV / VGB veikla*

Konkretūs 05 politikos srities tikslai:

1 konkretus tikslas –

teikti aplinkos viešąsias gėrybes

2 konkretus tikslas –

kompensuoti gamybos sunkumus regionuose, kuriuose esama specifinių gamtinių kliūčių

3 konkretus tikslas –

vykdyti veiksmus klimato kaitai sušvelninti ir prie jos prisitaikyti

4 konkretus tikslas –

tvarkyti (BŽŪP) ES biudžetą, laikantis aukšto lygio finansų valdymo standartų

Konkretus VGB 05 02 tikslas – intervencijos žemės ūkio rinkose:

5 konkretus tikslas –

didinti žemės ūkio sektoriaus konkurencingumą ir jo dalies maisto grandinėje vertę

Konkretus VGB 05 03 tikslas – tiesioginė pagalba

6 konkretus tikslas –

remti ūkių pajamas ir apriboti jų kintamumą

Konkretūs VGB 05 04 tikslai – kaimo plėtra:

7 konkretus tikslas –

skatinti ekologišką augimą diegiant inovacijas

8 konkretus tikslas –

remti užimtumą kaimo vietovėse ir išlaikyti kaimo vietovių socialinę struktūrą

9 konkretus tikslas –

gerinti kaimo ekonomiką ir skatinti įvairinimą

10 konkretus tikslas –

atsižvelgti į ūkininkavimo sistemų struktūrinę įvairovę

1.4.3. *Numatomas (-i) rezultatas (-ai) ir poveikis*

Šiame etape neįmanoma nustatyti kiekybinių poveikio rodiklių tikslų. Nors vykdoma politika galima pakreipti vystymąsi kuria nors linkme, pagal šiuos rodiklius vertinami svarbiausi ekonominiai, aplinkos ir socialiniai rezultatai galiausiai priklausys ir nuo įvairių išorinių veiksnių poveikio, o šie veiksniai, remiantis pastarųjų metų patirtimi, įgyja vis daugiau svarbos ir yra neprognozuojami. Toliau vykdoma analizė bus parengta laikotarpiui po 2013 m.

Tiesioginių išmokų atžvilgiu valstybės narės turės galimybę priimti kai kuriuos sprendimus dėl tam tikrų tiesioginių išmokų schemų elementų.

Kaimo plėtros srityje šie planuojami rezultatai ir poveikis priklausys nuo valstybių narių kaimo plėtros programų, pateiktų Komisijai. Valstybės narės bus paprašytos savo programose nustatyti tikslus.

1.4.4. *Rezultatų ir poveikio rodikliai*

Pasiūlymuose numatoma sukurti bendrą stebėsenos ir vertinimo sistemą bendros žemės ūkio politikos rezultatams vertinti. Į ją įtraukiamos visos priemonės, susijusios su BŽŪP priemonių, visų pirma tiesioginių išmokų, rinkos priemonių, kaimo plėtros priemonių ir kompleksinės paramos, stebėsenos ir vertinimu.

Šių BŽŪP priemonių poveikis vertinamas pagal šiuos tikslus:

- a) perspektyvią maisto gamybą, daugiausia dėmesio skiriant žemės ūkio pajamoms, žemės ūkio produktyvumui ir kainų stabilumui;
- b) tvarų natūralių išteklių valdymą ir klimato kaitos prevenciją, daugiausia dėmesio skiriant šiltnamio efektą sukeliančių išmetamųjų dujų kiekio mažinimui, biologinei įvairovei, dirvožemiui ir vandeniui;
- c) darnų teritorijų vystymąsi, daugiausia dėmesio skiriant užimtumui kaimo vietovėse, jų ekonominiam augimui ir skurdo joso prevencijai.

Komisija įgyvendinimo aktais apibrėžia specifinius tikslų ir sričių rodiklius.

Be to, kaimo plėtrai siūloma sustiprinta bendra stebėsenos ir vertinimo sistema. Šia sistema siekiama a) parodyti kaimo plėtros politikos pažangą ir laimėjimus, įvertinti kaimo plėtros politikos intervencijos poveikį, veiksmingumą, našumą ir aktualumą, b) padėti tiksliau nukreipti paramą kaimo plėtrai, c) remti bendrą mokymosi procesą, susijusį su stebėsenos ir vertinimu. Komisija įgyvendinimo aktu nustatys bendrų rodiklių, susietų su politikos prioritetais, sąrašą.

1.5. Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas

1.5.1. Trumpalaikiai arba ilgalaikiai poreikiai

Siekiant įgyvendinti daugiamečius strateginius BŽŪP tikslus, kuriais kaimo vietovėse tiesiogiai įgyvendinama strategija „Europa 2020“, ir įvykdyti atitinkamus Sutarties reikalavimus, pasiūlymais, kurie iš dalies pakeisti atsižvelgiant į Kroatijos stojimą, siekta nustatyti bendros žemės ūkio politikos po 2013 m. teisės aktų sistemą.

1.5.2. Papildoma ES dalyvavimo nauda

Būsima BŽŪP – tai ne vien mažos, nors ir esminės, ES ekonomikos dalies poreikius tenkinanti politika, bet ir strateginės svarbos aprūpinimo maistu, aplinkos ir teritorinės pusiausvyros politika. Taigi vykdant BŽŪP – šią išties bendrą ES politiką – veiksmingiausiai panaudojami riboti biudžeto ištekliai tvariam žemės ūkiui palaikyti visoje ES, sprendžiant svarbias tarpvalstybines problemas, kaip kad klimato kaita, ir stiprinant valstybių narių solidarumą.

Kaip nurodoma Komisijos komunikate „Strategijos „Europa 2020“ biudžetas“⁸, BŽŪP yra tikroji Europos politika. Valstybės narės nevykdo 28 nacionalinių žemės ūkio politikų ir nevaldo 27 biudžetų, bet sutelkusios išteklius vykdo vieną Europos lygmens politiką ir valdo vieną Europos biudžetą. Natūralu, kad BŽŪP sudaro didelę ES biudžeto dalį. Vis dėlto vykdyti bendrą politiką yra veiksmingiau ir ekonomiškiau nei vykdyti nekoordinuotą nacionalinę politiką.

1.5.3. Panašios patirties išvados

Remiantis dabartinės politikos sistemos vertinimu, išsamiais konsultacijomis su suinteresuotaisiais asmenimis ir būsimų uždavinių bei poreikių analize, atliktas nuodugnus poveikio vertinimas. Daugiau informacijos galima rasti teisės aktų pasiūlymuose pateikiamuose poveikio vertinime ir aiškinamajame memorandume.

1.5.4. Suderinamumas ir galima sąveika su kitomis atitinkamomis priemonėmis

Teisės aktų pasiūlymai, apžvelgiami šioje finansinėje pažymoje, turėtų būti vertinami platesniame kontekste, t. y. atsižvelgiant į suvestinio pagrindų reglamento pasiūlymą, kuriame nustatytos bendros strateginės programos fondų (EŽŪFKP, ERPF, ESF, Sanglaudos fondo ir EJŖŽF) bendrosios nuostatos. Šiuo pagrindų reglamentu bus iš esmės padedama mažinti administracinę naštą, leisti ES lėšas veiksmingai ir supaprastinti politikos įgyvendinimą. Juo taip pat grindžiamos bendroje strateginėje programoje nustatytos naujos koncepcijos, taikomos visiems šiems fondams ir būsimoms partnerystės sutartims, kuriomis šie fondai bus irgi reguliuojami.

Sukurtoje bendroje strateginėje programoje strategijos „Europa 2020“ tikslai ir prioritetai paverčiami EŽŪFKP, taip pat ERPF, ESF, Sanglaudos fondo ir EJŖŽF prioritetais, užtikrinsiančiais integruotą lėšų naudojimą bendriems tikslams įgyvendinti.

Bendroje strateginėje programoje taip pat bus nustatyti koordinavimo su kitomis Sąjungos politikos sritimis ir priemonėmis mechanizmai.

⁸ COM(2011) 500 final, 2011 6 29.

Be to, derinant ir vienodinant pirmo (EŽŪGF) ir antro (EŽŪFKP) BŽŪP ramsčio valdymo ir kontrolės taisykles, bus pasiektas reikšmingas BŽŪP sinergijos ir supaprastinimo poveikis. Stiprų EŽŪGF ir EŽŪFKP ryšį reikia išlaikyti, o valstybėse narėse jau veikiančias struktūras toliau stiprinti.

1.6. Trukmė ir finansinis poveikis

x Pasiūlymo (iniciatyvos) **trukmė ribota (taikoma tiesioginių išmokų schemos reglamento, kaimo plėtros ir pereinamojo laikotarpio reglamentų projektams)**

- x Pasiūlymas (iniciatyva) galioja nuo 2014 01 01 iki 2020 12 31
- x Finansinis poveikis tolesniu daugiamečių finansinės programos laikotarpiu. Kaimo plėtros atžvilgiu – poveikis išmokoms iki 2023 m.

x Pasiūlymo (iniciatyvos) **trukmė neribota (taikoma vieno BRO reglamento ir horizontaliojo reglamento projektams)**

- Įgyvendinimas nuo 2014 m.

1.7. Numatytas (-i) valdymo būdas (-ai)⁹

x **Komisijos vykdomas tiesioginis centralizuotas valdymas**

Netiesioginis centralizuotas valdymas, vykdyto užduotis perduodant:

- vykdomosioms įstaigoms
- Bendrijų įsteigtoms įstaigoms¹⁰
- nacionalinėms viešojo sektoriaus arba viešąsias paslaugas teikiančioms įstaigoms
- asmenims, atsakingiems už konkrečių veiksmų vykdymą pagal Europos Sąjungos sutarties V antraštinę dalį ir nurodytiems atitinkamame pagrindiniame teisės akte, apibrėžtame Finansinio reglamento 49 straipsnyje

x **Pasidalijamasis valdymas** kartu su valstybėmis narėmis

Decentralizuotas valdymas kartu su trečiosiomis šalimis

Jungtinis valdymas kartu su tarptautinėmis organizacijomis (*nurodyti*)

⁹ Informacija apie valdymo būdus ir nuorodos į Finansinį reglamentą pateikiamos svetainėje „BudgWeb“ http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

¹⁰ Kaip nurodyta Finansinio reglamento 185 straipsnyje.

Pastabos

Be didelių pokyčių lyginant su dabartine padėtimi, t. y. valstybės narės pasidalijamuoju būdu valdys dalį išlaidų, susijusių su teisės aktų pasiūlymais dėl BŽŪP reformos. Vis dėlto labai nedidelei daliai išlaidų toliau bus taikomas Komisijos vykdomas tiesioginis centralizuotas valdymas.

2. VALDYMO PRIEMONĖS

2.1. Priežiūros ir atskaitomybės taisyklės

Kas 4 metus Komisija teiks BŽŪP stebėsenos ir vertinimo ataskaitą Europos Parlamentui ir Tarybai; pirmoji ataskaita pateikiama vėliausiai 2017 m. pabaigoje.

Šią ataskaitą papildoma pagal konkrečias visoms BŽŪP sritims taikomas nuostatas vykdomi išsamūs ataskaitų teikimo ir pranešimų reikalavimai, kurie bus apibrėžti įgyvendinimo taisyklėse.

Kaimo plėtros srityje numatytos programos lygmens stebėsenos taisyklės, kurios bus suvienodintos su kitų fondų taisyklėmis ir susietos su *ex ante*, pažangos ir *ex post* vertinimais.

2.2. Valdymo ir kontrolės sistema

2.2.1. Nustatyta rizika

Esama daugiau nei septynių milijonų BŽŪP gavėjų, gaunančių paramą pagal pačias įvairiausias pagalbos schemas, kurių atrankai taikomi išsamūs ir kartais sudėtingi atitikties kriterijai.

Ryškėja tendencija bendros žemės ūkio politikos srityje mažinti klaidų dažnį. Taigi dabartinis šiek tiek didesnis nei 2 proc. klaidų dažnis leidžia teigiamai vertinti ankstesnių metų vertinimus. Ketinama toliau siekti mažinti klaidų dažnį, kad jis nesiektų 2 proc.

2.2.2. Numatomas (-i) kontrolės metodas (-ai)

Teisės aktų paketu, visų pirma reglamento dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos pasiūlymu, numatoma išlaikyti ir stiprinti dabartinę sistemą, nustatytą Reglamentu (EB) Nr. 1290/2005. Šiuose teisės aktuose numatoma privaloma valstybių narių lygmens administracinė struktūra, kurios pagrindą sudaro akredituotos mokėjimo agentūros, atsakingos už galutinių paramos gavėjų kontroliavimą pagal 2.3 skirsnyje nustatytus principus. Kasmet kiekvienos mokėjimo agentūros vadovas privalo pateikti patikinimo pareiškimą, kuriuo užtikrinamas mokėjimo agentūros ataskaitų išsamumas, tikslumas ir teisingumas, tinkamas jos vidaus kontrolės sistemų veikimas, pagrindinių jos sandorių teisėtumas ir tvarkingumas. Nepriklausoma audito institucija turi pateikti šių trijų sričių vertinimo išvadas.

Komisija ir toliau tikrins žemės ūkio išlaidas, taikydama rizikos vertinimo metodiką ir siekdama sutelkti didžiausią auditorių dėmesį į didžiausios rizikos sritis. Kai šiais auditais nustatoma, kad išlaidos patirtos, pažeidus Sąjungos taisykles, Komisija pagal atitikties patikrinimo sistemą nefinansuos susijusių sumų Sąjungos lėšomis.

Išsami kontrolės sąnaudų analizė pateikiama poveikio vertinimo, įtraukto į teisės aktų pasiūlymus, 8 priede.

Be to, skelbiant informaciją apie EŽŪGF ir EŽŪFKP lėšų gavėjus bus sustiprinta lėšų naudojimo viešojo kontrolė, o bendra žemės ūkio politika taps labiau matoma ir geriau suprantama.

2.3. Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės

Teisės aktų paketu, visų pirma reglamento dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos pasiūlymu, numatoma išlaikyti ir stiprinti dabartinę išsamią kontrolės ir baudų, skiriamų mokėjimo agentūrų, sistemą, pritaikant bendrąsias pagrindines savybes ir specifines taisykles kiekvienos pagalbos programos ypatybėms. Apskritai sistemoje numatyta atlikti nuodugnų 100 proc. paramos paraiškų administracinį patikrinimą, prireikus kryžminę patikrą su kitomis duomenų bazėmis, išankstinių mokėjimų patikrinimus vietoje, tikrinant mažiausią sandorių skaičių, priklausomai nuo konkrečiai programai priskiriamo rizikos laipsnio. Jei vykdant šiuos patikrinimus vietoje išaiškinama daug pažeidimų, turi būti vykdomas papildomas patikrinimas. Šiame kontekste pati svarbiausia – Integruota administravimo ir kontrolės sistema (IACS), kuri per 2010 finansinius metus patikrinto apie 80 proc. visų išlaidų pagal EŽŪGF ir EŽŪFKP. Komisijai bus suteikti įgaliojimai sumažinti patikrinimų vietoje skaičių valstybėse narėse, kuriose veikia tinkamos kontrolės sistemos ir randama mažai klaidų.

Be to, teisės aktų paketu numatoma, kad valstybės narės vykdys pažeidimų ir sukčiavimo prevenciją, juos aiškinsis ir taisys, taikys veiksmingas, atgrasančias ir proporcingas sankcijas, kaip nustatyta Sąjungos teisės aktuose ir nacionaliniuose įstatymuose, ir išieškos visas neteisėtai išmokėtas sumas su palūkanomis. Jame nustatytas automatinis neteisėtai išmokėtų sumų neišieškojimo patvirtinimo mechanizmas, pagal kurį atvejais, kai išieškojimas neatliekamas per ketverius metus nuo išieškojimo prašymo arba per aštuonerius metus teismo proceso atveju, neišieškotas sumas apmoka atitinkama valstybė narė. Šis mechanizmas taps stipria paskata valstybėms narėms kuo greičiau išieškoti neteisėtai išmokėtas sumas.

3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

Šioje finansinėje pažymoje nurodomos sumos, išreikštos dabartinėmis kainomis ir įsipareigojimais.

Be toliau pateikiamose lentelėse nurodytų pokyčių, teisės aktų pasiūlymuose nustatoma ir daugiau pakeitimų, neturinčių finansinio poveikio.

Nė vieneriems metams 2014–2020 m. laikotarpiu nedaroma išimtis finansinės drausmės taikymo atžvilgiu. Tačiau tą lemia ne patys reformos pasiūlymai, o kiti veiksniai, pavyzdžiui, tiesioginės pagalbos vykdymas arba žemės ūkio rinkų vystymasis ateityje.

Tiesioginės pagalbos srityje padidintosios 2014 m. (2013 kalendorinių metų) grynosios viršutinės ribos, nurodytos Komisijos pasiūlyme dėl tiesioginių išmokų skyrimo pereinamaisiais 2013 m. (COM(2011) 630)¹¹, viršija toliau lentelėse pateiktas tiesioginei pagalbai skirtas sumas. Šiuo ribų padidiniu siekta užtikrinti dabartinių teisės aktų vykdymo tęstinumą, jei visi kiti elementai liktų nepakitę, nedarant poveikio galimybei pririnkus taikyti finansinės drausmės mechanizmą.

Reformos pasiūlymuose nustatytos nuostatos, kuriomis valstybėms narėms suteikiamas tam tikras lankstumas skirstant tiesioginę pagalbą kaimo plėtrai. Jei valstybės narės nutars pasinaudoti šiuo lankstumu, tai turės finansinių pasekmių nustatytoms lėšų sumoms, kurių šiuo metu įvertinti neįmanoma.

Reformos pasiūlyme dėl tiesioginių išmokų yra nuostata dėl laipsniško tiesioginių išmokų mažinimo ir jų ribų nustatymo. Siekiant nustatyti grynąsias viršutines tiesioginių išmokų ribas, yra apskaičiuotos apribojusių paramą numatomos gauti lėšos, pervestinos kaimo plėtrai (pasiūlymo III straipsnis). Šie skaičiavimai buvo grindžiami prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo metu apskaičiuoti apribojusių paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl duomenų trūkumo. Pirminių apytikrių skaičiavimų, atliktų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojusių paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.

Šioje finansinėje pažymoje neatsižvelgta į galimą rezervo krizėms įveikti panaudojimą. Reikėtų pabrėžti, kad sumos, į kurias atsižvelgta nustatant su rinka susijusias išlaidas, yra apskaičiuotos, neatsižvelgiant į valstybės intervencinį supirkimą ir kitas su krizės sąlygomis susijusias priemones bet kuriame sektoriuje.

3.1. Atitinkama (-os) daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (-os) ir biudžeto išlaidų eilutė (-ės)

¹¹ Europos Parlamentas ir Taryba turėtų priimti reglamentą 2012 m. rudenį.

1 lentelė. BŽŪP sumos, įskaitant papildomas DFP pasiūlymuose ir BŽŪP reformos pasiūlymuose numatytas sumas

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

Budžetiniai metai	2013	2013 m. (patikslinta) (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	IŠ VISO 2014– 2020 m.
Itraukta į DFP										
2 išlaidų kategorija										
Tiesioginė pagalba ir su rinka susijusios išlaidos (2) (3) (4) (5)	44 939	45 304	44 956	45 199	45 463	45 702	45 729	45 756	45 783	318 589
Numatomos asignuotos įplaukos	672	672	672	672	672	672	672	672	672	4 704
P1. Tiesioginė pagalba ir su rinka susijusios išlaidos (įskaitant asignuotas įplaukas) (5)	45 611	45 976	45 628	45 871	46 135	46 374	46 401	46 428	46 455	323 293
P2. Kaimo plėtra (4)	14 817	14 451	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	14 784	103 488
Iš viso	60 428	60 428	60 412	60 655	60 919	61 159	61 186	61 212	61 239	426 781
1 išlaidų kategorija										
Moksliniai tyrimai ir inovacijos žemės ūkio srityje	Netaikoma	Netaikom	682	696	710	724	738	753	768	5 072
Labiausiai nepasiturintys asmenys	Netaikom	Netaikom	379	387	394	402	410	418	427	2 818
Iš viso	Netaikom	Netaikom	1 061	1 082	1 104	1 126	1 149	1 172	1 195	7 889
3 išlaidų kategorija										
Maisto sauga	Netaikom	Netaikom	352	352	352	352	352	352	352	2 465
Neįtraukta į DFP										
Zemės ūkio sektoriaus krizių rezervas	Netaikom	Netaikom	531	541	552	563	574	586	598	3 945
Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondas Iš kurio didžiausia žemės ūkiui skiriama suma: (6)	Netaikom	Netaikom	379	387	394	402	410	418	427	2 818
IŠ VISO										
IŠ VISO: Komisijos pasiūlymai (DFP + neįtraukta į DFP) + asignuotos įplaukos	60 428	60 428	62 735	63 017	63 322	63 602	63 671	63 740	63 810	443 898
IŠ VISO: DFP pasiūlymai (t. y. išskyrus rezervą ir Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondą) + asignuotos įplaukos	60 428	60 428	61 825	62 089	62 376	62 637	62 686	62 736	62 786	437 136

Pastabos.

- (1) Atsižvelgiant į jau suderintus teisės aktų pakeitimus, t. y. savanorišką moduliavimą Jungtinėje Karalystėje ir 136 straipsnį, pasibaigus 2013 m. bus nebetaikomos „nepanaudotos lėšos“.
- (2) Sumos susijusios su pirmajam ramsčiui siūlomomis metinėmis viršutinėmis ribomis. Tačiau taip pat reikėtų pažymėti, kad neigiamas išlaidas iš sąskaitų patvirtinimo eilutės (šiuo metu įrašytos į biudžeto punktą 05 07 01 06) siūloma perkelti į asignuotų įplaukų eilutę (įrašytą į biudžeto punktą 67 03). Daugiau informacijos galima rasti tolesniame puslapyje pateiktoje numatomų įplaukų lentelėje.
- (3) 2013 m. duomenys apima veterinarijos ir fitosanitarijos priemonėms, taip pat žuvininkystės sektoriuje taikomoms rinkoms priemonėms skiriamas sumas.
- (4) Pirmiau pateiktoje lentelėje nurodytos sumos atitinka Komisijos komunikate „Strategijos „Europa 2020“ biudžetas“ (COM(2011) 500 *final*, 2011 06 29) ir Komisijos iš dalies pakeistame pasiūlyme dėl 2014–2020 m. DFP (COM(2012)388, 2012 07 06) nustatytas sumas. Tačiau dar reikia nuspręsti, ar DFP turi atsispindėti pasiūlymas nuo 2014 m. vienos valstybės narės nacionalinės medvilnės sektoriaus restruktūrizavimo programos finansinį paketą pervesti kaimo plėtrai, nes tai reikštų, kad turi būti atitinkamai pakoreguotos EŽŪGF tarpinės viršutinės ribos ir 2 ramsčio sumos (4 mln. EUR per metus). Tolesniuose skirtniuose pateiktose lentelėse nurodytos pervestos sumos nepriklausomai nuo to, ar jos atsispindės DFP.
- (5) Apima didžiausias specialaus nacionalinio išminavimo rezervo Kroatijoje sumas.
- (6) Pagal Komisijos komunikatą „Strategijos „Europa 2020“ biudžetas“ (COM(2011) 500 *final*), siekiant suteikti papildomą paramą nuo globalizacijos padarinių nukentėjusiems ūkininkams, bus galima pasinaudoti iš Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo skiriama suma, kuri 2011 m. kainomis iš viso sudaro iki 2,5 mlrd. EUR. Pirmiau pateiktoje lentelėje dabartinėmis kainomis išreikštų lėšų paskirstymas pagal metus yra tik **orientacinis**. Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos tarpinstitucinio susitarimo dėl bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo pasiūlyme (COM(2011) 403 *final*, 2011 06 29) bendra didžiausia metinė Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondui 2011 m. kainomis nustatyta suma – 429 mln. EUR.

3.2. Numatomas poveikis išlaidoms

3.2.1. Numatomo poveikio išlaidoms suvestinė

2 lentelė. 2 išlaidų kategorijos 05 politikos srityje numatomos įplaukos ir išlaidos

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

Biudžetiniai metai	2013 (1)	2013 m. (patikslinta) (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	IŠ VISO 2014– 2020 m.
ĮPLAUKOS										
123 – Cukraus gamybos mokestis (nuosavi ištekliai)	123	123	125	125						250
67 03 – Asignuotos įplaukos	672	672	741	741	741	741	741	741	741	5 187
iš jų: ex 05 07 01 06 – Sąskaitų patvirtinimas	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Iš viso	795	795	866	866	741	741	741	741	741	5 437
IŠLAIDOS										
05 02 – Rinkos (2)	3 311	3 311	2 652	2 671	2 700	2 729	2 752	2 740	2 729	18 974
05 03 – Tiesioginė pagalba (prieš pritaikant apribojimą) (3)	42 170	42 535	42 970	43 193	43 428	43 637	43 641	43 678	43 715	304 261
05 03 – Tiesioginė pagalba (pritaikius apribojimą) (3) (4)	42 170	42 535	42 970	43 028	43 256	43 453	43 455	43 492	43 530	303 184
05 04 – Kaimo plėtra (prieš pritaikant apribojimą)	14 817	14 451	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	14 788	103 516
05 04 – Kaimo plėtra (pritaikius apribojimą) (4)	14 817	14 451	14 788	14 952	14 960	14 973	14 974	14 974	14 974	104 594
05 07 01 06 – Sąskaitų patvirtinimas	-69	-69	0	0	0	0	0	0	0	0
Iš viso	60 229	60 229	60 410	60 652	60 916	61 155	61 181	61 207	61 232	426 751
GRYNASIS BIUDŽETAS, atėmus asignuotas įplaukas			59 669	59 911	60 175	60 414	60 440	60 466	60 491	421 564

Pastabos.

- (1) Kad būtų galima palyginti, 2013 metų statistiniai duomenys palikti tokie patys kaip pateiktieji 2011 m. spalio 12 d. pirminiame Komisijos pasiūlyme.
- (2) 2013 m. preliminari sąmata grindžiama 2012 m. biudžeto projektu, atsižvelgiant į jau suderintus, 2013 m. nustatytus teisinius patikslinimus (pvz., viršutinių ribų nustatymą vyno sektoriuje, priemokos už bulvių krakmolą panaikinimą, patikslinimą sausųjų pašarų sektoriuje) ir kai kuriuos numatomus pokyčius. Sudarant visų metų sąmatas daroma prielaida, kad papildomo finansavimo paramos priemonėms nereikės dėl rinkos sutrikimų ar krizių.
- (3) Į 2013 m. sumą įtraukta suma, kurią numatoma skirti už vynmedžių išnaikinimą 2012 m. 2 lentelėje nurodytos 2014–2020 m. sumos neapima specialaus nacionalinio išminavimo rezervo Kroatijoje, o 1 lentelėje nurodytos jas atitinkančios sumos specialų rezervą apima.
- (4) Apribojus paramą numatomos gauti lėšos buvo skaičiuojamos remiantis prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo etapu apskaičiuoti apribojus paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl duomenų trūkumo. Pirminių apytikrių skaičiavimų, atliktų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojus paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.

3 lentelė. BŽŪP reformos pasiūlymų finansinio poveikio, susijusio su įplaukomis ir BŽŪP išlaidomis, apskaičiavimas pagal biudžeto skyrius

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

Biudžetiniai metai	2013 (1)	2013 m. (patikslinta) (1)								IŠ VISO 2014– 2020 m.
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
ĮPLAUKOS										
123 – Cukraus gamybos mokestis (nuosavi ištekliai)	123	123	0	0	0	0	0	0	0	0
67 03 – Asignuotos įplaukos	672	672	69	69	69	69	69	69	69	483
iš jų: ex 05 07 01 06 – Sąskaitų patvirtinimas	0	0	69	69	69	69	69	69	69	483
Iš viso	795	795	69	69	69	69	69	69	69	483
IŠLAIDOS										
05 02 – Rinkos (2)	3 311	3 311	-659	-640	-611	-582	-559	-571	-582	-4 203
05 03 – Tiesioginė pagalba (prieš pritaikant apribojimą) (3)	42 170	42 535	-460	-492	-534	-577	-617	-617	-617	-3 913
05 03 – Tiesioginė pagalba – Apribojusi paramą numatomos gauti lėšos (4), pervestinos kaimo plėtrai			0	-164	-172	-185	-186	-186	-186	-1 078
05 04 – Kaimo plėtra (prieš pritaikant apribojimą) (5)	14 817	14 451	4	4	4	4	4	4	4	28
05 04 – Kaimo plėtra – Apribojusi paramą numatomos gauti lėšos (4), pervestinos iš tiesioginės pagalbos priemonių			0	164	172	185	186	186	186	1 078
05 07 01 06 – Sąskaitų patvirtinimas	-69	-69	69	69	69	69	69	69	69	483
Iš viso	60 229	60 229	-1 046	-1 059	-1 072	-1 085	-1 103	-1 114	-1 126	-7 605
GRYNASIS BIUDŽETAS, atėmus asignuotas įplaukas			-1 115	-1 128	-1 141	-1 154	-1 172	-1 183	-1 195	-8 088

Pastabos.

- (1) Kad būtų galima palyginti, 2013 metų statistiniai duomenys palikti tokie patys kaip pateiktieji 2011 m. spalio 12 d. pirminiame Komisijos pasiūlyme.
- (2) 2013 m. preliminari sąmata grindžiama 2012 m. biudžeto projektu, atsižvelgiant į jau suderintus, 2013 m. nustatytus teisinius patikslinimus (pvz., viršutinių ribų nustatymą vyno sektoriuje, priemokos už bulvių krakmolą panaikinimą, patikslinimą sausųjų pašarų sektoriuje) ir kai kuriuos numatomus pokyčius. Sudarant visų metų sąmatas daroma prielaida, kad papildomo finansavimo paramos priemonėms nereikės dėl rinkos sutrikimų ar krizių.
- (3) Į 2013 m. sumą įtraukta suma, kurią numatoma skirti už vynmedžių išnaikinimą 2012 m. 3 lentelėje nurodytos 2014–2020 m. sumos neapima specialaus nacionalinio išminavimo rezervo Kroatijoje, o 1 lentelėje nurodytos jas atitinkančios sumos specialų rezervą apima.
- (4) Apribojus paramą numatomos gauti lėšos buvo skaičiuojamos remiantis prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo etapu apskaičiuoti apribojus paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl duomenų trūkumo. Pirminių apytikrių skaičiavimų, atliktų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojus paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.
- (5) Pokytį, palyginti su 2013 m., lėmė tik siūlomas medvilnei skirto nacionalinio finansinio paketo pervedimas kaimo plėtrai (4 mln. EUR per metus). Be to, atnaujintuose DFP pasiūlymuose (COM(2012)388) numatoma papildoma 333 mln. EUR suma per metus.

4 lentelė. BŽŪP reformos pasiūlymų finansinio poveikio su rinka susijusioms BŽŪP išlaidoms apskaičiavimas

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

Biudžetiniai metai		Teisinis pagrindas	Numatomi poreikiai	Pokyčiai, palyginti su 2013 m.							IŠ VISO 2014–2020 m.	
			2013 (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Išskirtinės priemonės. Teisinio pagrindo taikymo srities supaprastinimas ir praplėtimas		154, 155, 156 straipsniai	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	
Intervencijos kietiesiems kviečiams ir sorgui panaikinimas		ex 10 straipsnis	pm	-	-	-	-	-	-	-	-	
Maisto programos labiausiai nepasiturintiems asmenims	(2)	Reglamento (EB) Nr. 1234/2007 ex 27 straipsnis	500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-500,0	-3 500,0
Privatus sandėliavimas (pluoštiniai linai)		16 straipsnis	Netaikoma	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	Pm	
Pagalba už medvilnę. Restruktūrizavimas	(3)	Reglamento (EB) Nr. 637/2008 ex 5 straipsnis	10,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-28,0
Įsikūrimo pagalba vaisių ir daržovių augintojų grupėms		ex 117 straipsnis	30,0	0,0	0,0	0,0	-15,0	-15,0	-30,0	-30,0	-90,0	
Vaisių vartojimo skatinimo mokyklose programa		21 straipsnis	90,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	420,0	
Pagalbos apynių augintojų organizacijoms panaikinimas		ex 111 straipsnis	2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-15,9
Neprivalomas privatus nugriebto pieno miltelių sandėliavimas		16 straipsnis	Netaikoma	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	pm	
Pagalbos už nugriebto pieno ir (arba) nugriebto pieno miltelių naudojimą pašarams ir (arba) pagalbos už kazeiną ir už kazeino naudojimą panaikinimas		ex 101, 102 straipsniai	pm	-	-	-	-	-	-	-	-	
Neprivalomas privatus sviesto sandėliavimas	(4)	16 straipsnis	14,0	[-1,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-14,0]	[-85,0]
Pieno skatinamojo mokesčio panaikinimas		ex 309 straipsnis	pm	-	-	-	-	-	-	-	-	
IŠ VISO 05 02												
Grynasis reformos pasiūlymų poveikis (5) (6)				-446,3	-446,3	-446,3	-461,3	-461,3	-476,3	-476,3	-3 213,9	

Pastabos.

- (1) 2013 m. poreikiai apskaičiuojami remiantis 2012 m. Komisijos biudžeto projektu, išskyrus a) vaisių ir daržovių sektorius, kurių poreikiai grindžiami atitinkamų reformų finansinėmis pažymomis ir b) visais jau suderintais teisiniais pakeitimais.
- (2) 2013 m. suma atitinka Reglamentu (ES) Nr. 121/2012 nustatytą ribą. Nuo 2014 m. priemonė bus finansuojama pagal 1 išlaidų kategoriją.
- (3) Nuo 2014 m. Graikijai skirtos medvilnės sektoriaus restruktūrizavimo programos finansinis paketas (4 mln. EUR per metus) bus pervestas kaimo plėtrai. Nuo 2018 m. Ispanijai skirtas finansinis paketas (6,1 mln. EUR per metus) bus pervestas bendrosios išmokos schemai (jau priimtas sprendimas).
- (4) Numatomas poveikis priemonės netaikymo atveju.
- (5) Numatoma, kad be skyriuose 05 02 ir 05 03 numatytų išlaidų skyriuose 05 01, 05 07 ir 05 08 numatytos tiesioginės išlaidos bus padengiamos įplaukomis, asiguotomis EŽŪGF.
- (6) 4 lentelėje parodytas grynasis reformos pasiūlymų poveikis paveiktoms rinkos priemonėms, o 3 lentelėje prie skyriaus „05 02 Rinkos“ pateikti skaičiai rodo pakoreguotos 2013 metų sumos ir apskaičiuotų sumų, skirtinų su rinka susijusioms išlaidoms 2014-2020 m., skirtumą.

5 lentelė. BŽŪP reformos pasiūlymų finansinio poveikio, susijusio su tiesiogine pagalba, apskaičiavimas

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

BIUDŽETINIAI METAI	Teisinis pagrindas	Numatomi poreikiai		Pokyčiai, palyginti su 2013 m.							IŠ VISO 2014– 2020 m.
		2013 (1)	2013 m. (patikslint a) (2)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Tiesioginė pagalba (3)		42 169,9	42 535,4	434,2	493,0	720,1	917,2	919,7	957,0	994,3	5 435,6
- Pakeitimai, dėl kurių jau priimtas sprendimas:											
Laipsniškas pagalbos įvedimas diegimas ES 12				875,0	1 133,9	1 392,8	1 651,6	1 651,6	1 651,6	1 651,6	10 008,1
Medvilnės sektoriaus restruktūrizavimas				0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	6,1	6,1	18,4
BŽŪP reformos patikrinimas				-64,3	-64,3	-64,3	-90,0	-90,0	-90,0	-90,0	-552,8
Ankstesnės reformos				-9,9	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-32,4	-204,2
- Laipsniškas pagalbos įvedimas Kroatijoje (3)				93,3	111,9	130,6	149,2	186,5	223,8	261,1	1 156,3
- Pakeitimai, susiję su naujais BŽŪP reformos pasiūlymais				-459,8	-656,1	-706,5	-761,3	-802,2	-802,2	-802,2	-4 990,3
iš jų: apribojimas (4)				0,0	-164,1	-172,1	-184,7	-185,6	-185,6	-185,6	-1 077,7
IŠ VISO 05 03											
Grynasis reformos pasiūlymų poveikis				-459,8	-656,1	-706,5	-761,3	-802,2	-802,2	-802,2	-4 990,3
IŠ VISO IŠLAIDŲ		42 169,9	42 535,4	42 969,7	43 028,4	43 255,6	43 452,6	43 455,2	43 492,5	43 529,8	303 183,6

Pastabos.

- (1) Į 2013 m. sumą įtraukta suma, kurią numatoma skirti už vynuodžių išnaikinimą 2012 m.
- (2) Atsižvelgiant į jau suderintus teisės aktų pakeitimus, t. y. savanorišką moduliavimą Jungtinėje Karalystėje ir 136 straipsnį, pasibaigus 2013 m. bus nebetaikomos „nepanaudotos lėšos“.
- (3) Neapima specialaus nacionalinio išminavimo rezervo Kroatijoje.
- (4) Apribojusių paramą numatomos gauti lėšos buvo skaičiuojamos remiantis prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo etapu apskaičiuoti apribojusių paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl

duomenų trūkumo. Pirminių apytikrių skaičiavimų, atliktų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojus paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.

6 lentelė. Tiesioginės pagalbos sudėtinės dalys

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

BIUDŽETINIAI METAI	2015	2016	2017	2018	2019	2020	IŠ VISO 2015– 2020 m.
II priedas	42 519,1	42 754,0	42 963,3	42 966,8	43 004,1	43 041,4	257 248,6
Išmoka už klimatui ir aplinkai naudingą žemės ūkio veiklą (30 %)	12 900,1	12 894,5	12 889,0	12 890,0	12 901,2	12 912,4	77 387,2
Didžiausia išmokai jauniems ūkininkams galima skirti suma (2 %)	860,0	859,6	859,3	859,3	860,1	860,8	5 159,1
Bazinės išmokos schema, išmoka už vietoves, kuriose esama gamtinių kliūčių, savanoriška susietoji parama	28 759,0	28 999,9	29 215,1	29 217,4	29 242,8	29 268,1	174 702,2
Didžiausia smulkiųjų ūkininkų schemai finansuoti skirtina suma, kuri gali būti paimta iš pirmiau nurodytų eilučių (10 %)	4 300,0	4 298,2	4 296,3	4 296,7	4 300,4	4 304,1	25 795,7
Parama vynuodžių augintojams, įtraukta į II priedą (1)	159,9	159,9	159,9	159,9	159,9	159,9	959,1
Apribojimas (2)	-164,1	-172,1	-184,7	-185,6	-185,6	-185,6	-1 077,7
Medvilnė	256,0	256,3	256,5	256,6	256,6	256,6	1 538,6
POSEI ir (arba) Mažosios Egėjo jūros salos	417,4	417,4	417,4	417,4	417,4	417,4	2 504,4

- (1) 2014–2020 m. laikotarpio tiesioginė pagalba apima paramos vynuodžių augintojams sumą, numatomą pervesti bendrosios išmokos schemos priemonėms, remiantis valstybių narių dėl 2013 m. priimtais sprendimais. Kroatijos atveju atlikti skaičiavimų buvo neįmanoma, nes nacionalinė vyno sektoriaus programa nebus įgyvendinama 2013 m., ir Kroatija šiuo metu nėra pranešusi apie lėšų pervedimą.
- (2) Apribojus paramą numatomos gauti lėšos buvo skaičiuojamos remiantis prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo etapu apskaičiuoti apribojus paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl duomenų trūkumo. Pirminių apytikrių skaičiavimų, atliktų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojus paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.

7 lentelė. BŽŪP reformos pasiūlymų finansinio poveikio, susijusio su tiesioginės pagalbos teikimo 2014 m. pereinamojo laikotarpio priemonėmis, apskaičiavimas

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

BIUDŽETINIAI METAI	Teisinis pagrindas	Numatomi poreikiai		Pokyčiai, palyginti su 2013 m.
		2013 (1)	2013 m. (patikslinta)	2014 (2)
Tarybos reglamento (EB) Nr. 73/2009 IV priedas		40 165,0	40 530,5	541,9
Laipsniškas pagalbos įvedimas diegimas ES 10				616,1
BŽŪP reformos patikrinimas				-64,3
Ankstesnės reformos				-9,9

IŠ VISO 05 03				
IŠ VISO IŠLAIDŲ		40 165,0	40 530,5	41 072,4

Pastabos.

(1) Į 2013 m. sumą įtraukta suma, kurią numatoma skirti už vynuodžių išnaikinimą 2012 m.

(2) Į praplėstas grynąsias viršutines ribas įtraukta paramos vynuodžių augintojams suma, numatoma pervesti bendrosios išmokos schemos priemonėms, remiantis valstybių narių priimtais, 2013 m. skirtais sprendimais.

8 lentelė. BŽŪP reformos pasiūlymų finansinio poveikio, susijusio su kaimo plėtra, apskaičiavimas

Mln. EUR (dabartinėmis kainomis)

BIUDŽETINIAI METAI		Teisinis pagrindas	Kaimo plėtrai skiriamos lėšos		Pokyčiai, palyginti su 2013 m.							IŠ VISO 2014–2020 m.	
			2013	2013 m. (patikslinta) (1)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Kaimo plėtros programos			14 788,9	14 423,4									
Pagalba už medvilnę. Restruktūrizavimas	(2)				4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	28,0
Apribojus tiesioginę pagalbą gautos lėšos	(3)					164,1	172,1	184,7	185,6	185,6	185,6	185,6	1 077,7
Kaimo plėtros finansinis paketas, išskyrus techninę pagalbą	(4)				-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-65,2
Techninė pagalba	(4)		27,6	27,6	9,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	35,2
Premija už vietos inovacinius bendradarbiavimo projektus	(5)		Netaikom a	Netaikom a	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	30,0
Papildoma suma moksliniams tyrimams ir plėtrai (pagal COM(2012)388)			Netaikom a	Netaikom a	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	333,0	2 331,0
IŠ VISO 05 04													
Grynasis reformos pasiūlymų poveikis					4,0	168,1	176,1	188,7	189,6	189,6	189,6	189,6	1 105,7
IŠ VISO IŠLAIDŲ (prieš pritaikant apribojimą)			14 816,6	14 451,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	14 788,1	103 516,5
IŠ VISO IŠLAIDŲ (pritaikius apribojimą)			14 816,6	14 451,1	14 788,1	14 952,2	14 960,2	14 972,8	14 973,7	14 973,7	14 973,7	14 973,7	104 594,2

Pastabos.

- (1) Patikslinimai atlikti atsižvelgiant į galiojančius teisės aktus ir taikomi tik iki 2013 finansinių metų pabaigos.
- (2) 1 lentelėje (3.1 skirsnyje) pateiktos sumos atitinka Komisijos komunikate „Strategijos „Europa 2020“ biudžetas“ (COM(2011) 500 *final*) ir Komisijos iš dalies pakeistame pasiūlyme dėl 2014–2020 m. DFP (COM(2012)388, 2012 07 06) nurodytas sumas. Tačiau dar reikia nuspręsti, ar DFP turi atsispindėti pasiūlymas nuo 2014 m. vienos valstybės narės nacionalinės medvilnės sektoriaus restruktūrizavimo programos finansinį paketą pervesti kaimo plėtrai, nes tai reikštų, kad turi būti atitinkamai pakoreguotos EŽŪGF tarpinės viršutinės ribos ir 2 ramsčio sumos (4 mln. EUR per metus). Pirmiau pateiktoje 8 lentelėje nurodytos pervestos sumos nepriklausomai nuo to, ar jos atsispindės DFP.
- (3) Apribojus paramą numatomos gauti lėšos buvo skaičiuojamos remiantis prielaidomis dėl tiesioginių išmokų skyrimo valstybėse narėse, todėl, kai valstybės narės praneš apie savo sprendimus dėl tiesioginių išmokų skyrimo, šie skaičiavimai bus patikslinti. Be to, Kroatijos atveju šiuo etapu apskaičiuoti apribojimus paramą numatomas gauti lėšas neįmanoma dėl duomenų trūkumo. Pirminių apytikrių skaičiavimų, atliktų remiantis pradine informacija, duomenimis, Kroatijos atveju apribojimus paramą lėšų nebus gauta. Skaičiavimai bus patikslinti gavus duomenų.

- (4) 2013 m. techninei pagalbai skiriama suma nustatyta remiantis pradiniu kaimo plėtros finansiniu paketu (į ją neįtrauktos iš 1 ramsčio pervestos lėšos). 2014–2020 m. techninei pagalbai nustatytos sumos dydis sudaro 0,25 % bendro kaimo plėtros finansinio paketo.
- (5) Padengiama techninei pagalbai skiriamomis lėšomis.

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija:	5	„Administracinės išlaidos“
---	----------	----------------------------

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Pastaba. Apskaičiuota, kad teisės aktų pasiūlymai neturės jokio poveikio administracinio pobūdžio asignavimams, t. y. teisinę sistemą ketinama įgyvendinti su dabartiniais žmogiškaisiais ištekliais ir administracinėmis išlaidomis. Toliau pateikti skaičiai dar neatspindi Kroatijos stojimo poveikio.

		2014 metai	2015 metai	2016 metai	2017 metai	2018 metai	2019 metai	2020 metai	IŠ VISO
AGRI GD									
• Žmogiškieji ištekliai		136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	958,986
• Kitos administracinės išlaidos		9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	67,928
IŠ VISO AGRI GD		146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	1 026,914
IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJA	(Iš viso įsipareigojimų = Iš viso mokėjimų)	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	1 026,914

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

		N metai ¹²	N+1 metai	N+2 metai	N+3 metai	... atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 skirsnį)	IŠ VISO
IŠ VISO asignavimų pagal daugiamečių finansinės programos 1– 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJAS	Commitments						
	Payments						

¹² N metai yra pasiūlymo (iniciatyvos) įgyvendinimo pradžios metai.

3.2.3. Numatomas poveikis administracinio pobūdžio asignavimams

3.2.3.1. Suvestinė

- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administraciniai asignavimai nenaudojami
- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administraciniai asignavimai naudojami taip:

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	2014 metai	2015 metai	2016 metai	2017 metai	2018 metai	2019 metai	2020 metai	IŠ VISO
Daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJA								
Žmogiškieji ištekliai ¹³	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	136,998	958,986
Kitos administracinės išlaidos	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	9,704	67,928
Daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJOS tarpinė suma								
Neįtraukta į daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ								
Žmogiškieji ištekliai								
Kitos administracinio pobūdžio išlaidos								
Tarpinė suma, neįtraukta į daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ								
IŠ VISO	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	146,702	1 026,914

¹³ Remiantis pareigūnų ir laikinųjų darbuotojų etatų plano pareigybių įsteigimo 127 000 EUR vidutine suma.

3.2.3.2. Numatomi žmogiškųjų išteklių poreikiai

- Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškieji išteklių nenaudojami
- x Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškieji išteklių naudojami taip:

Pastaba. Apskaičiuota, kad teisės aktų pasiūlymai neturės jokio poveikio administracinio pobūdžio asignavimams, t.y. teisinę sistemą ketinama įgyvendinti su dabartiniais žmogiškaisiais ištekliais ir administracinėmis išlaidomis. 2014–2020 m. laikotarpio sumos grįstos 2011 m. duomenimis. Toliau pateikti skaičiai dar neatspindi Kroatijos stojimo poveikio.

Sąmatą nurodyti sveikaisiais skaičiais (arba ne smulkiau nei dešimtujų tikslumu)

	2014 metai	2015 metai	2016 metai	2017 metai	2018 metai	2019 metai	2020 metai
• Etatų plano pareigybės (pareigūnai ir laikinieji darbuotojai)							
XX 01 01 01 (Komisijos būstinė ir atstovybės)	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034	1 034
XX 01 01 02 (Delegacijos)	3	3	3	3	3	3	3
XX 01 05 01 (Netiesioginiai moksliniai tyrimai)							
10 01 05 01 (Tiesioginiai moksliniai tyrimai)							
• Išorės personalas (visos darbo dienos ekvivalento vienetais (FTE)) ¹⁴							
XX 01 02 01 (CA, INT, SNE finansuojami iš bendrojo biudžeto)	78	78	78	78	78	78	78
XX 01 02 02 (CA, INT, JED, LA ir SNE delegacijose)							
XX 01 04 yy	- būstinėje						
	- delegacijose						
XX 01 05 02 (CA, INT, SNE - netiesioginiai moksliniai tyrimai)							
10 01 05 02 (CA, INT, SNE - tiesioginiai moksliniai tyrimai)							
Kitos biudžeto eilutės (nurodyti)							
IŠ VISO ¹⁵	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115	1 115

¹⁴ CA – sutartininkas („Contract Agent“); INT – per agentūrą įdarbintas darbuotojas („Intérimaire“); JED – jaunesnysis delegacijos ekspertas („Jeune Expert en Délégation“); LA – vietinis darbuotojas („Local Agent“); SNE – deleguotasis nacionalinis ekspertas („Seconded National Expert“).

¹⁵ Į šią sumą neįtrauktos 05.010404 biudžeto eilutėje nurodytos tarpinės viršutinės ribos.

XX yra atitinkama politikos sritis arba biudžeto antraštinė dalis.

Žmogiškųjų išteklių poreikiai bus tenkinami panaudojant GD darbuotojus, jau paskirtus priemonei valdyti ir (arba) perskirstytus generaliniame direktorate, ir prireikus finansuojami iš papildomų lėšų, kurios atsakingam GD gali būti skiriamos pagal metinę asignavimų skyrimo procedūrą ir atsižvelgiant į biudžeto apribojimus.

Vykdytinų užduočių aprašymas:

Pareigūnai ir laikinieji darbuotojai	
Išorės personalas	

3.2.4. Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa

- Pasiūlymas (iniciatyva) atitinka **2014–2020 M.** daugiametės finansinės programos **PASIŪLYMUS.**
- Atsižvelgiant į pasiūlymą (iniciatyvą), reikės pakeisti daugiametės finansinės programos atitinkamos išlaidų kategorijos programavimą
- Įgyvendinant pasiūlymą (iniciatyvą) būtina taikyti lankstumo priemonę arba patikslinti daugiametę finansinę programą

3.2.5. Trečiųjų šalių įnašai

- Pasiūlyme (iniciatyvoje) nenumatytas bendras su trečiosiomis šalimis finansavimas
- Kaimo plėtros (EŽŪFKP) pasiūlyme (iniciatyvoje) numatytas bendras finansavimas apskaičiuojamas taip:

Asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	2014 metai	2015 metai	2016 metai	2017 metai	2018 metai	2019 metai	2020 metai	Iš viso
Nurodyti bendrą finansavimą teikiančią įstaigą	VN	VN	VN	VN	VN	VN	VN	VN
IŠ VISO bendrai finansuojamų asignavimų ¹⁶	Turi būti nustatyta	Turi būti nustatyta	Turi būti nustatyta	Turi būti nustatyta	Turi būti nustatyta	Turi būti nustatyta	Turi būti nustatyta	Turi būti nustatyta

3.3. Numatomas poveikis įplaukoms

- Pasiūlymas (iniciatyva) neturi finansinio poveikio įplaukoms
- Pasiūlymas (iniciatyva) turi finansinį poveikį:
 - nuosaviems ištekliams
 - įvairioms įplaukoms

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Biudžeto įplaukų eilutė	Asignavimai, skirti einamųjų metų biudžetui	Pasiūlymo (iniciatyvos) poveikis ¹⁷					... atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą stulpelių skaičių (žr. 1.6 skirsnį)
		N metai	N+1 metai	N+2 metai	N+3 metai		

Įvairių asignuotųjų įplaukų atveju nurodyti biudžeto išlaidų eilutę (-es), kuriai (-oms) daromas poveikis.

Žr. 3.2.1 skirsnio 2 ir 3 lenteles

¹⁶ Šios sumos bus nustatytos valstybių narių pateiktinose kaimo plėtros programose.

¹⁷ Tradiciniai nuosavi ištekliai (muitai, cukraus mokesčiai) turi būti nurodomi grynosiomis sumomis, t. y. iš bendros sumos atskaičius 25 % surinkimo išlaidų.