



COMMISSION EUROPÉENNE

Bruxelles, le 20.6.2011  
COM(2011) 363 final

**COMMUNICATION DE LA COMMISSION AU PARLEMENT EUROPÉEN, AU  
CONSEIL, AU COMITÉ ÉCONOMIQUE ET SOCIAL EUROPÉEN ET AU COMITÉ  
DES RÉGIONS**

**Rio+20: vers une économie verte et une meilleure gouvernance**

# COMMUNICATION DE LA COMMISSION AU PARLEMENT EUROPÉEN, AU CONSEIL, AU COMITÉ ÉCONOMIQUE ET SOCIAL EUROPÉEN ET AU COMITÉ DES RÉGIONS

## Rio+20: vers une économie verte et une meilleure gouvernance

### 1. RIO+20: UNE OCCASION QUE LE MONDE NE PEUT PAS LAISSER PASSER

En juin 2012, le monde entier aura le regard tourné vers Rio de Janeiro, où, vingt ans après le premier «Sommet de la Terre», les chefs d'État et de gouvernement assisteront à la Conférence des Nations unies sur le développement durable<sup>1</sup> (CNUDD ou «Rio+20»). La conférence Rio+20 fera fond sur les sommets mondiaux qui l'ont précédée: la Conférence des Nations unies sur l'environnement humain de Stockholm (1972), la Conférence des Nations unies sur l'environnement et le développement («Sommet de la terre») de Rio de Janeiro (1992) et le Sommet mondial sur le développement durable de Johannesburg (2002). Elle s'inscrit également dans le prolongement du Sommet du millénaire de Nations unies de 2000 et des objectifs du millénaire pour le développement (OMD).

La conférence Rio+20 constitue une occasion unique pour le monde interdépendant qui est le nôtre de voir réaffirmé l'engagement politique en faveur du développement durable. Lors de la conférence, les participants évalueront les progrès accomplis et chercheront des solutions aux lacunes dans la mise en œuvre et aux nouveaux défis. Les travaux tourneront autour de deux thèmes liés entre eux, à savoir «l'économie verte dans le cadre du développement durable et de l'élimination de la pauvreté» et «le cadre institutionnel du développement durable».

La conférence Rio+20 peut marquer le début, au niveau mondial, d'une transition accélérée et approfondie vers une économie verte, c'est-à-dire une économie qui génère de la croissance, crée des emplois et permet d'éradiquer la pauvreté par des investissements dans le capital naturel dont dépend la survie à long terme de notre planète et la préservation de celui-ci. Elle peut aussi constituer la première étape de la nécessaire réforme de la gouvernance internationale en matière de développement durable.

La Commission est résolue à contribuer à la réussite de la conférence Rio+20. Par la présente communication, qui doit servir de base à un dialogue avec les institutions de l'Union européenne (UE), la société civile, les entreprises et les pays de par le monde, la Commission expose ses premières vues sur ce que pourraient être les résultats concrets de la conférence Rio+20. Elle fait fond sur l'éventail de politiques de l'UE ayant trait au développement durable et sur la stratégie «Europe 2020», de même qu'elle tient compte de la consultation publique lancée en février 2011<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> [www.uncsd2012.org](http://www.uncsd2012.org).

<sup>2</sup> [http://ec.europa.eu/environment/consultations/un\\_2012.htm](http://ec.europa.eu/environment/consultations/un_2012.htm).

## **2. CHEMIN PARCOURU DEPUIS 1992: LACUNES DANS LA MISE EN ŒUVRE ET NOUVEAUX DEFIS**

### **2.1. Le développement durable au niveau international**

Au cours des dernières décennies, un certain nombre de tendances positives ont été observées. Celles-ci concernent tout particulièrement la croissance des revenus, plus de 120 millions de personnes ayant dépassé le seuil du «dollar par jour» entre 2000 et 2005. L'accès à l'éducation, aux soins de santé et à l'eau s'est également amélioré.

La Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques (CCNUCC) et la Convention sur la diversité biologique (CDB), lancées à Rio en 1992, ont montré les possibilités d'action au niveau mondial. Les négociations sur le climat qui se sont tenues à Cancún en 2010 ont constitué une avancée vers une nouvelle gouvernance mondiale en matière de climat et vers l'objectif consistant à limiter à 2 °C la hausse des températures. De même, la réunion 2010 de la CDB à Nagoya a permis d'effectuer des progrès considérables. On a également noté une forte hausse des informations scientifiques et de la sensibilisation du public aux questions environnementales, en particulier le changement climatique, et un net renforcement de la participation de la société civile à l'élaboration des décisions, surtout grâce à l'amélioration de la communication par l'internet.

Au cours des vingt dernières années, un certain nombre de pays en développement sont devenus de grands acteurs économiques et politiques. En conséquence, on a assisté à l'émergence d'un nouvel équilibre des pouvoirs et des influences, qui donne un nouveau rôle aux pays concernés, mais suppose également qu'ils acceptent de nouvelles responsabilités.

En dépit des progrès enregistrés, il subsiste des lacunes dans la mise en œuvre et des défis considérables, auxquels il conviendra de s'attaquer dans le cadre de la conférence Rio+20. Environ 1,4 milliard de personnes vivent toujours dans des conditions d'extrême pauvreté (dont une grande partie en Afrique subsaharienne et en Asie du Sud-Est) et un sixième de la population mondiale souffre de malnutrition. Plusieurs des objectifs du millénaire pour le développement (OMD) sont encore très loin d'être atteints. Ainsi, pour l'OMD qui concerne l'assainissement, seule la moitié de la population des pays en développement bénéficie d'installation d'assainissement améliorée. L'état d'avancement des OMD est très inégal du point de vue géographique, certaines régions se trouvant à la traîne; de plus, aucun des OMD n'a été atteint dans les États fragiles. Les efforts visant à remédier à ces problèmes ont été entravés par la récente crise économique, et la hausse des prix des denrées alimentaires s'est traduite par une augmentation du nombre de personnes vivant dans la pauvreté.

Beaucoup de problèmes environnementaux n'ont pas été résolus et se sont aggravés. La demande croissante de ressources (comme les terres, l'eau, les forêts, les écosystèmes) a accru l'appauvrissement et la dégradation de l'environnement, et la perte de biodiversité, tout comme la déforestation, se poursuivent à un rythme inquiétant. La rareté des ressources matérielles, de même que l'accès à ces ressources, sont également en train de devenir des problèmes d'ampleur planétaire. Les émissions de gaz à effet de serre continuent à augmenter, sous l'effet des modifications de l'affectation des sols et de la demande croissante de combustibles fossiles. De plus, les conséquences du changement climatique (comme la modification des régimes de précipitations et l'augmentation du niveau de la mer) peuvent exacerber les problèmes environnementaux existants. L'appauvrissement et la pollution des ressources en eau et de l'environnement marin constituent des problèmes sans cesse plus graves, et la rareté de l'eau pourrait toucher un tiers de la population mondiale d'ici 2025. La

désertification et la dégradation des sols ont des répercussions sur un certain nombre de pays en développement dont les économies dépendent largement de l'agriculture, notamment de subsistance. L'exposition aux substances dangereuses (comme les pesticides et les déchets dangereux) se poursuit dans les pays en développement et les économies émergentes, malgré les progrès enregistrés dans la mise en œuvre des conventions internationales. Loin de constituer des phénomènes isolés, beaucoup de ces problèmes environnementaux sont liés entre eux et interdépendants.

Il est probable que la croissance économique future soit la plus rapide dans les économies émergentes et, si elle bien gérée, elle peut contribuer à sortir les gens de la pauvreté. Toutefois, dans de nombreux pays du monde, le maintien des modes de consommation et de production actuels augmentera l'utilisation des ressources naturelles, accélérera la dégradation de l'environnement et accentuera le changement climatique. Les pressions et les incidences sur l'environnement seront aggravées par l'augmentation de la population mondiale (qui devrait atteindre au moins 9 milliards en 2050), l'urbanisation et l'évolution sociale (quelque 1,2 milliard de personnes devraient rejoindre la «classe moyenne» dans les économies émergentes).

## **2.2. Le développement durable dans l'UE**

Au cours des dernières décennies, le développement durable a été encouragé par un certain nombre de politiques de l'UE. Ainsi, l'UE a adopté des objectifs contraignants en matière de lutte contre le changement climatique au moyen du système d'échange de quotas d'émission de l'UE, de même qu'une série d'instruments législatifs concernant la biodiversité, la gestion des déchets, l'eau et la qualité de l'air, ce qui a favorisé la croissance des éco-industries de l'UE, qui contribuent pour plus de 2,5 % au PIB de l'UE et emploient plus de 3,4 millions de personnes. En 2001, l'UE a adopté une stratégie en faveur du développement durable, qui a été renouvelée en 2006 (SDD).

Depuis le dernier rapport sur la SDD, publié en 2009, les progrès accomplis sur la voie de la durabilité dans l'UE ont été évalués de différentes manières, notamment par des indicateurs de durabilité et le rapport sur l'état de l'environnement de l'Agence européenne pour l'environnement. Ces publications indiquent que, si des progrès ont certes été réalisés, il subsiste des problèmes, notamment pour rendre la croissance plus durable.

L'adoption de la stratégie «Europe 2020» en 2010 a constitué une évolution capitale. Cette stratégie a pour objectif de faire de l'UE une économie de la connaissance efficace dans l'utilisation des ressources et à faibles émissions de CO<sub>2</sub> et d'apporter une réponse durable aux défis qui attendent l'UE jusqu'en 2050. Elle vise à intégrer pleinement la durabilité et à en accroître le rôle dans l'élaboration des politiques. Pour ce faire, elle définit des priorités qui se renforcent mutuellement, à savoir une croissance *intelligente, durable et inclusive*, étayées par cinq grands objectifs et sept initiatives phares (voir annexe).

Bon nombre de ces initiatives phares présentent un intérêt direct pour la présente communication. Ainsi, l'initiative phare relative à l'utilisation efficace des ressources a pour finalité de découpler l'utilisation des ressources naturelles de la croissance économique et prévoit une série de nouvelles mesures, notamment en ce qui concerne les matières premières, l'efficacité énergétique et la biodiversité, ainsi que des feuilles de route pour «décarboniser» l'économie, l'énergie et les transports. Elle recommande également d'accroître le recours aux instruments fondés sur le marché, de supprimer progressivement les subventions contreproductives du point de vue de l'environnement et d'«écologiser» les systèmes fiscaux.

Les progrès en matière d'amélioration de l'efficacité des ressources ainsi que les autres objectifs et initiatives phares seront évalués au moyen du cadre de gouvernance établi par la stratégie «Europe 2020» et dans le contexte du «semestre européen». Il s'agira, sur la base des contributions des Conseils sectoriels, des programmes de réforme des États membres, des avis de la Commission et des conclusions du Conseil européen, de créer un mécanisme renforcé permettant d'accroître l'intégration et la cohérence des politiques, au bénéfice de l'environnement et du développement durable.

Pour évaluer les progrès accomplis dans la mise en œuvre de la SDD de l'UE, la Commission européenne continuera, par l'intermédiaire de son office statistique (Eurostat), de l'Agence européenne pour l'environnement et d'autres organes, à fournir des informations statistiques et des indicateurs permettant de mesurer le niveau de durabilité et d'en faire état, y compris dans le cadre de la stratégie «Europe 2020».

La conférence Rio+20 constituera un moment clé pour le développement durable, tant dans l'UE qu'au niveau mondial. Ses résultats inspireront la stratégie et l'action de l'UE dans ce domaine et contribueront notamment à améliorer les contours de la stratégie «Europe 2020», afin d'en faire un instrument efficace au service du développement durable.

### **3. VERS UNE ECONOMIE VERTE ET UNE MEILLEURE GOUVERNANCE**

#### **3.1. Rendre la transition possible**

Vingt ans après le Sommet de Rio, le monde est toujours confronté à deux grands défis liés entre eux: satisfaire les aspirations à une vie meilleure d'une population mondiale qui devrait augmenter de plus d'un tiers d'ici 2050 et alléger les pressions sur l'environnement, qui, si rien n'est fait, compromettront la capacité du monde à répondre à ces aspirations.

Pour relever ces défis, il ne s'agit pas tant de ralentir la croissance que de promouvoir le *bon type* de croissance. Certaines raisons impérieuses commandent de repenser fondamentalement le modèle traditionnel du progrès économique: revoir à la marge un système économique qui encourage l'utilisation inefficace du capital naturel et des ressources ne suffira pas à induire le changement nécessaire. Nous avons besoin d'une économie qui puisse assurer croissance et développement, tout en permettant d'améliorer le bien-être humain, d'offrir des emplois décents, de réduire les inégalités, de lutter contre la pauvreté et de préserver le capital naturel dont nous dépendons tous. Ce type d'économie, une économie verte, constitue un moyen efficace de promouvoir le développement durable, d'éradiquer la pauvreté ainsi que de répondre aux nouveaux défis et de remédier aux lacunes existant dans la mise en œuvre.

Pour passer à une économie verte, il est nécessaire de préserver les actifs que constituent les ressources naturelles clés et d'investir dans ce domaine. Ce qui précède est essentiel pour toutes les économies, mais vaut tout particulièrement pour les pays en développement, qui ont la possibilité de renforcer leur économie grâce à la gestion durable leur capital naturel. La transition vers l'économie verte suppose également le recours à des solutions à faible intensité de carbone et efficaces sur le plan de l'utilisation des ressources, ainsi que l'intensification des efforts pour promouvoir des modes de consommation et de production durables. Tous ces impératifs requièrent la mise en place de cadres réglementaires idoines, l'adoption de mesures d'incitation fortes en faveur des marchés et de l'innovation, la mobilisation des ressources financières ainsi que la promotion de l'esprit d'entreprise et de la participation du secteur

privé. Ils supposent également une valorisation correcte du capital naturel et, plus généralement, une révision de la manière dont nous mesurons la croissance et le progrès.

Dans une économie verte, de nombreux défis peuvent devenir des possibilités économiques permettant d'inverser les tendances environnementales négatives, tout en assurant croissance et emplois à venir. Par exemple, l'expérience montre que les instruments fondés sur le marché, comme l'échange des quotas d'émission, sont non seulement des moyens efficaces sur le plan des coûts pour remédier aux problèmes environnementaux, mais aussi une source d'investissement.

L'économie verte offre des possibilités à *tous* les pays, quels que soient leur niveau de développement et la structure de leur économie. Même si, dans de nombreux cas, les investissements nécessaires à l'avènement d'une économie verte peuvent constituer, à court terme, des solutions avantageuses pour tous, dans d'autres, une perspective à moyen terme sera nécessaire, et il conviendra de trouver une solution pour les coûts de la transition, notamment par des politiques «en faveur des pauvres». Bien qu'il n'y ait pas de modèle universel, il existe des problèmes et des solutions communs, et les pays profiteront de l'échange d'expérience et de l'amélioration de la coopération internationale.

Cela étant, la transition vers une économie verte ne part pas de rien. Un certain nombre de stratégies, sur lesquelles les pays peuvent s'appuyer, sont déjà en place, notamment dans le domaine du changement climatique, de la biodiversité, de la consommation et de la production durables ou de la recherche et de l'innovation. Toutes peuvent contribuer à rendre possible une économie verte, et les futures stratégies nationales et internationales en matière d'économie verte devront en tirer parti et les renforcer, à l'instar de la stratégie «Europe 2020» et, plus récemment, de la «feuille de route vers une économie compétitive à faible intensité de carbone à l'horizon 2050».

Des organisations internationales, parmi lesquelles le Programme des Nations unies pour l'environnement (PNUE) et l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), sont en train de définir des stratégies en matière d'économie verte et de croissance verte. L'Organisation internationale du travail (OIT) met en place des programmes en faveur d'emplois verts décents. Le G8 et le G20 s'engagent eux aussi de plus en plus sur la voie de l'économie verte. À Cancún, les parties à la CCNUCC sont convenues que tous les pays devraient élaborer des stratégies de développement à faible intensité de carbone compatibles avec le développement durable.

À la lumière des initiatives susmentionnées, le passage à une économie verte nécessite la prise en compte de trois dimensions liées entre elles:

- 1) investir dans la gestion durable des principales ressources et du capital naturel («quoi»)
- 2) mettre en place les conditions appropriées au niveau du marché et de la réglementation («comment»)
- 3) renforcer la gouvernance et la participation du secteur privé («qui»)

Dans les sections qui suivent, ces trois dimensions seront analysées plus en détail, en tant que cadre d'action et d'investissement ciblés.

### 3.2. Investir dans la gestion durable des principales ressources et du capital naturel

Les ressources telles que l'eau, l'énergie, les terres, les forêts et les matériaux constituent le fondement de toute économie, et en particulier de l'économie verte. Elles assurent le gagne-pain de nombreuses personnes à travers le monde, et plus spécialement dans les pays en développement, où l'absence d'accès à des ressources de qualité et le manque de connaissances sur la façon de les gérer de manière durable sont d'importantes causes sous-jacentes de pauvreté. On trouve de nombreux exemples illustrant comment l'accès à des ressources gérées de manière durable permet de sortir les gens de la pauvreté. Ainsi, les secteurs liés aux ressources qui figurent ci-dessous pourraient devenir les principaux marchés de croissance de l'économie verte, rendant possible développement économique futur, création d'emplois et éradication de la pauvreté, en particulier dans les pays en développement.

*L'eau* est une des ressources les plus précieuses, essentielle à la vie et à la santé, mais aussi à la croissance de nombreux secteurs économiques, tels que l'agriculture, l'industrie manufacturière et la production électrique. La gestion durable de l'eau est primordiale parmi les efforts destinés à éradiquer la pauvreté, car la vie des plus démunis est étroitement liée à l'accès à l'eau et à ses multiples fonctions et usages. L'eau a également des incidences non négligeables en matière de paix, de sécurité et de relations régionales. Il faut sans conteste renforcer les politiques visant à améliorer l'accès à l'eau, la qualité de celle-ci et son usage rationnel.

L'accès aux services *énergétiques* est une condition sine qua non du développement social et économique. L'accès à l'énergie est également un élément essentiel de l'éradication de la pauvreté. Aujourd'hui, dans les pays en développement, plus de 1,4 milliard de personnes n'ont pas accès à l'électricité et 2,7 milliards dépendent de l'utilisation traditionnelle de la biomasse pour la préparation des aliments. De nombreuses régions du monde en développement présentent un potentiel considérable en matière *d'énergies renouvelables*, en particulier là où l'extension des réseaux électriques n'est pas rentable. Le développement des énergies renouvelables doit aller de pair avec des mesures visant à accroître *l'efficacité énergétique* et réduire la dépendance à l'égard de combustibles fossiles.

Les *ressources marines* sont une source de nourriture et de prospérité économique. Le secteur de la pêche est essentiel au développement économique et à la subsistance de millions de personnes à travers le monde, en particulier dans les pays en développement. Les *mers et les océans* sont une composante essentielle de l'écosystème terrestre, et ils jouent un rôle clé dans l'atténuation du changement climatique. Les récifs coralliens et les mangroves ne sont pas seulement des réservoirs de carbone et de biodiversité, ils protègent également les régions côtières contre les inondations et réduisent donc le risque de catastrophes. Toutefois, plusieurs menacent pèsent sur l'environnement marin: épuisement des stocks de poissons, perte de biodiversité, déchets marins et pollution, dont l'acidification. Beaucoup de ces problèmes sont de nature transfrontalière et requièrent une action au niveau international.

Un des grands défis pour *l'agriculture* consiste à parvenir à nourrir 9 milliards de personnes d'ici 2050 sans dégrader et polluer davantage les sols. La durabilité de l'agriculture et de l'utilisation des terres sera une pierre angulaire de l'économie verte. Les pratiques agricoles actuelles sont à l'origine de 70 % de la consommation d'eau douce à travers le monde et contribuent à hauteur de plus de 13 % aux émissions de gaz à effet de serre (GES). L'agriculture durable permet d'augmenter considérablement les rendements, surtout dans les petites exploitations. Bien que de nombreuses techniques de gestion durable des terres

existent, les investissements dans ce domaine ne sont pas suffisants. La dégradation des sols est directement liée à l'agriculture, et elle a une incidence directe sur quelque 1,5 milliard de personnes, dont 42 % des démunis de la planète. La dégradation des sols est un problème mondial qui ne se cantonne pas aux régions arides et semi-arides et requiert une solution mondiale. La bonne gouvernance est essentielle pour remédier à ces problèmes, par le respect de la propriété et des droits fonciers, y compris de la part des communautés et des populations indigènes. Tous ces éléments doivent être pris en compte si l'on veut assurer la fourniture durable de denrées alimentaires.

Les *forêts* font vivre des millions de personnes, dont bon nombre habitent dans les régions tropicales et appartiennent aux couches défavorisées de la société. De plus, les forêts constituent une partie essentielle de l'écosystème terrestre, assurant des fonctions telles que la protection des sols, de l'eau et de la biodiversité. Pourtant, le taux mondial de déforestation reste alarmant, avec des conséquences considérables sur le changement climatique et la biodiversité. Les émissions provenant de la déforestation tropicale ainsi que la dégradation des forêts et des tourbières sont estimées à 15 % des émissions globales de CO<sub>2</sub>. Les forêts revêtiront probablement une importance croissante dans une économie verte, en tant que source de nouveaux matériaux comme les bioplastiques, et dans les stratégies en matière d'énergies renouvelables. Dans ce contexte, leur conservation et leur gestion durable sont essentielles.

L'utilisation durable des terres, l'agriculture, les forêts, les ressources en eau et les océans sont tous tributaires des *écosystèmes et de la biodiversité*, qui déterminent la résilience et l'état à long terme de l'environnement. On note une prise de conscience croissante des avantages qu'offrent les services écosystémiques pour les entreprises et la société dans son ensemble<sup>3</sup> et du potentiel que représentent les investissements dans le capital naturel pour l'économie verte.

Les déchets peuvent constituer une ressource précieuse, mais, s'ils ne sont pas correctement gérés, ils représentent un risque pour la santé et l'environnement. Une bonne *gestion des déchets* permet de réduire au minimum les incidences environnementales telles que les émissions de GES, de promouvoir une utilisation efficace des ressources et de fournir une nouvelle source de matériaux recyclés. Le potentiel économique de la gestion des déchets va croissant dans de nombreuses régions du monde, avec d'importants débouchés commerciaux et de nombreuses possibilités d'emploi à la clé. Il est essentiel de veiller à ce qu'il s'agisse d'emplois décents, en particulier au regard des conditions de travail. Plus les pays en développement se renforcent économiquement, plus l'amélioration de la gestion des déchets devient nécessaire et offre des possibilités économiques. Les substances chimiques et les déchets dangereux restent par ailleurs une question particulièrement préoccupante, au niveau tant national que mondial.

La transition vers une économie mondiale verte nécessitera des politiques mondiales renforcées dans ces domaines, et la conférence Rio+20 devrait offrir une plateforme pour y parvenir.

---

<sup>3</sup> L'économie des écosystèmes et de la biodiversité pour les entreprises (*The Economics of Ecosystems and Biodiversity for Business*) – «TEEB pour les entreprises».



### 3.3. Mettre en place les conditions appropriées au niveau du marché et de la réglementation

Un certain nombre de conditions doivent être mises en place en termes de marché et de réglementation pour rendre possible et orienter la croissance dans les secteurs énumérés ci-dessus. Ces conditions favorables sont essentielles non seulement pour promouvoir les objectifs environnementaux, mais également pour garantir la prévisibilité et l'application des mêmes règles à toutes les entreprises. De même, elles constituent un cadre solide pour encourager les investissements et l'éco-innovation au moyen des nouvelles technologies et des nouvelles méthodes de travail.

*Les instruments réglementaires* joueront un rôle important pour rendre l'économie plus verte à l'échelle tant nationale qu'internationale. Ils devraient être associés à des *instruments fondés sur les mécanismes de marché* (tels que les taxes, les permis négociables et les subventions environnementales), ceux-ci constituant des outils adaptables et rentables qui peuvent contribuer à atteindre des objectifs à la fois économiques, sociaux et environnementaux. Des réformes fiscales déplaçant le poids de la fiscalité du travail vers les activités ayant des impacts environnementaux et l'énergie peuvent être bénéfiques à la fois pour l'emploi et pour l'environnement. Les systèmes de plafonnement et d'échange, comme le système d'échange de quotas d'émission de l'UE, se sont avérés des instruments de marché efficaces. D'autres mécanismes sont également efficaces, comme les incitations fiscales destinées aux PME, les redevances sur l'eau, les éco-taxes et les prix de rachat. Certains pays appliquent déjà des systèmes de paiements pour les services écosystémiques, qui sont d'ailleurs pris en considération dans les négociations en cours sur la réduction des émissions résultant de la déforestation et de la dégradation des forêts (REDD).

*Les subventions contreproductives du point de vue de l'environnement* constituent un obstacle majeur à l'avènement d'une économie plus verte. Elles perpétuent des pratiques non durables et détournent les ressources financières des investissements «verts». Une dynamique est en train de se mettre en place pour s'attaquer à ce problème. En 2009, le G20 s'est engagé à rationaliser et à éliminer progressivement les subventions inefficaces en faveur des combustibles fossiles, qui encouragent la surconsommation. Cet engagement sera réexaminé en 2011. En 2010, les parties à la Convention sur la diversité biologique ont pris l'engagement d'éliminer, de supprimer par étapes ou de réformer les subventions nuisibles à la biodiversité d'ici 2020.

Pour rendre possible la transition vers une économie mondiale respectueuse de l'environnement, il sera nécessaire de mobiliser des *ressources financières considérables*. Cet objectif exigera que *l'ensemble* des pays, des organisations internationales et des banques adoptent des mesures allant dans ce sens. Le PNUE estime que l'ampleur des investissements nécessaires au niveau mondial pourrait se situer autour de 2 % du PIB mondial par an jusqu'en 2050. Un changement fondamental des approches en matière de financement sera donc indispensable, celles-ci devant permettre aux pays de faire appel à des solutions publiques et privées innovantes. Le seul recours aux fonds publics ne suffira pas; en effet, ces financements publics devront plutôt servir à catalyser et mobiliser des investissements privés beaucoup plus importants. Il conviendra de mettre en place des mesures incitatives pour encourager les investissements privés verts; de même, il est possible d'aiguiller les investissements des fonds d'actions, d'assurance et de pension vers le développement durable à une échelle bien plus importante. Parallèlement, tant le secteur public national que le financement public international auront un rôle important à jouer dans l'établissement de conditions visant à réduire les risques encourus par les investissements privés et à garantir des

modes d'investissement justes et équitables. En outre, il est essentiel de disposer d'un accès au financement et au capital-risque en plus d'un environnement réglementaire favorable si l'on veut *stimuler l'éco-innovation, les technologies de l'environnement et les PME vertes*.

Sans les *compétences et le savoir-faire* nécessaires, la transition vers une économie verte ne sera pas possible. Dans le même temps, il convient de veiller à ce que ces *nouveaux emplois* soient des «emplois décents», comprenant des garanties en termes de droits au travail, de protection sociale et de dialogue social. Les politiques économiques doivent être complétées par des politiques de l'emploi en vue de doter les travailleurs de nouvelles compétences et de contribuer à créer de nouvelles perspectives en matière d'emploi. Sur le nombre total estimé de 211 millions de chômeurs de par le monde en 2009, près de 40 pour cent avaient entre 15 et 24 ans; une série de mesures à destination des jeunes s'imposent donc. En outre, bon nombre des obstacles entravant la transition vers une économie verte et un avenir plus durable ne pourront être levés que grâce à une *coopération* renforcée *en matière scientifique et de recherche*.

Il est possible de faciliter des modèles durables en matière d'offre et de demande au niveau international en améliorant *la complémentarité des politiques commerciales et de développement durable*. Cela suppose de maintenir un système commercial multilatéral ouvert et non discriminatoire et de veiller à ce qu'aucun pays ne soit empêché de prendre des mesures pour encourager le développement durable, pour autant que ces dernières ne constituent ni un moyen de discrimination arbitraire ou injustifiable ni une restriction déguisée au commerce international. La réduction ou la suppression des obstacles tarifaires et non tarifaires concernant les biens, les techniques et les services environnementaux, ainsi que les produits respectueux de l'environnement ou issus du commerce équitable, peut aussi favoriser cette complémentarité. En outre, les régimes d'assurance de la durabilité et les pratiques relevant de la responsabilité sociale des entreprises étant de plus en plus répandus, l'élaboration à l'échelle internationale de lignes directrices et de normes, de systèmes de certification et de labels peut produire des bénéfices économiques, environnementaux et sociaux. Il est nécessaire de renforcer les mesures prises au plan international pour lutter contre le commerce illicite de biens écologiquement sensibles (tels que les animaux sauvages, les substances dangereuses et les ressources naturelles) – les accords de partenariat volontaire que l'UE négocie actuellement dans le cadre de son initiative en matière d'application des réglementations forestières, de gouvernance et d'échanges commerciaux (FLEGT) constituent à cet égard un bon exemple de réalisations possibles dans ce domaine. Il y a lieu également d'encourager l'insertion de dispositions relatives à la durabilité dans les accords commerciaux multilatéraux et bilatéraux.

La mise en place de critères de mesure et d'indicateurs comparables est indispensable pour *avancer dans ce domaine et mesurer les progrès réalisés*. Un certain nombre d'organisations, telles que l'OCDE, s'efforcent de mettre au point diverses formes d'indicateurs pouvant rendre compte de l'état de l'environnement et du patrimoine naturel, du bien-être et de la qualité de la vie. Ces indicateurs devraient être utilisés parallèlement au produit intérieur brut (PIB). Or, seuls certains de ces indicateurs, tels que l'intensité de CO<sub>2</sub> et l'indice de développement humain, ont à ce jour été utilisés à grande échelle pour faire passer des messages concernant les nécessités stratégiques. L'Action 21 contenait déjà des recommandations appelant les gouvernements à mettre en place des indicateurs de développement durable et des mécanismes de comptabilité environnementale. Depuis lors, les progrès enregistrés sont toutefois lents et inégalement répartis. La conférence Rio+20 devrait encourager la transparence des informations nationales et convenir d'utiliser la comptabilité

environnementale et des indicateurs fiables au niveau national et au niveau mondial afin de mesurer, en plus du PIB, le progrès entendu dans cette acception large.

### **3.4. Renforcer la gouvernance et la participation du secteur privé**

Des structures de gouvernance sont essentielles pour contribuer à assurer un développement durable, rendre nos économies plus respectueuses de l'environnement et éradiquer la pauvreté. Or, il est largement reconnu que les structures de gouvernance actuelles doivent être réformées en profondeur. Quatre voies de réforme principales doivent être explorées.

Il est nécessaire de renforcer et d'intégrer pleinement la *gouvernance en matière de développement durable* au sein du système des Nations unies, notamment en améliorant la cohérence entre les activités qui sont menées au titre des piliers économiques, sociaux et environnementaux et la coordination de ces dernières. Les Nations unies elles-mêmes mènent actuellement un certain nombre d'actions, destinées notamment à améliorer le fonctionnement des mécanismes interagences et, dans le cadre de l'initiative «Unis dans l'action», à contribuer à assurer une cohérence à l'échelle des Nations unies dans les secteurs du développement, de l'aide humanitaire et de l'environnement. De même, des questions transversales telles que le changement climatique exigent une intégration plus poussée. Il convient donc de consolider ces processus. S'il est essentiel de renforcer la gouvernance internationale sur le plan du développement durable, les *structures régionales, nationales et locales* correspondantes requièrent également une attention particulière.

Par rapport aux structures économiques existant à l'échelle mondiale, *en matière d'environnement, la gouvernance internationale* est déficiente. La fragmentation institutionnelle, la non-obligation de rendre des comptes en ce qui concerne la mise en œuvre des politiques convenues, l'absence d'une voix forte et faisant autorité au sein du système de mondial de gouvernance, ainsi que le manque de ressources humaines et financières sont autant d'éléments qui expliquent cette situation. En outre, les nouveaux rôles et responsabilités des économies émergentes ne sont pas suffisamment définis. Au cours des dix dernières années, des actions ont été menées pour tenter d'améliorer la gouvernance environnementale internationale – le plus récemment dans le cadre du groupe consultatif de haut niveau placé sous l'égide du PNUE (cadre Nairobi-Helsinki) – pourtant, à ce jour, il s'est avéré difficile de progresser de manière tangible.

Les questions relevant de *la gouvernance économique et sociale à l'échelle mondiale* sont traitées par un certain nombre d'institutions. Les institutions financières internationales (telles que le groupe de la Banque mondiale et le Fonds monétaire international) ainsi que les banques de développement régionales (telles que la Banque asiatique de développement, la Banque interaméricaine de développement, la Banque africaine de développement, la Banque européenne pour la reconstruction et le développement et la Banque européenne d'investissement) sont des acteurs de premier plan dans les politiques et actions menées en matière économique au niveau mondial. Le rôle joué par l'Organisation mondiale du commerce dans la régulation du commerce mondial est essentiel. Par ailleurs, des institutions comme l'Organisation internationale du travail et d'autres organes des Nations unies ont pour champ d'action les questions sociales et l'emploi. Elles auront chacune un rôle à jouer pour rendre l'économie mondiale plus verte.

L'Action 21 et le plan de mise en œuvre de Johannesburg insistent sur le rôle important *des acteurs non étatiques* (les «principaux groupes»), qui comprennent les populations autochtones, les femmes, les jeunes, les travailleurs, les agriculteurs, les collectivités locales,

la communauté scientifique, le commerce et l'industrie ainsi que les ONG. Toutefois, leur rôle et leur influence sont d'une portée limitée et doivent être renforcés. Il sera notamment essentiel de doper la *participation des entreprises*. Certaines d'entre elles s'engagent dès à présent à rendre leurs modes de fonctionnement plus respectueux de l'environnement, par exemple dans les secteurs de l'alimentation, des boissons et des produits chimiques. Ce mouvement doit être amplifié par la mise en place de partenariats publics/privés plus dynamiques, la création de nouveaux réseaux et alliances d'entreprises, ainsi que par des mécanismes de financement destinés à accélérer l'émergence d'entreprises et d'innovations respectueuses de l'environnement.

#### **4. LIGNES D'ACTION PROPOSEES POUR LA CONFERENCE RIO+20**

##### **4.1. Un cadre permettant d'obtenir des résultats**

Afin de donner un nouvel élan au développement durable, la conférence Rio+20 doit déboucher sur une vision partagée du changement, soutenue par un cadre décisionnel permettant de prendre des mesures spécifiques. Les principales composantes d'un résultat global pourraient être les suivantes:

1. une large mobilisation politique fondée sur une vision et des options communes ambitieuses;
2. un ensemble de mesures spécifiques définies aux niveaux international, régional et national – et reprises dans une «Feuille de route pour une économie verte»;
3. une «boîte à outils», comportant des approches stratégiques et des exemples de bonnes pratiques à mettre en œuvre pour atteindre les objectifs convenus;
4. un mécanisme destiné à promouvoir et à assurer un suivi global des progrès réalisés.

Une feuille de route pour une économie verte peut garantir que l'engagement pris sera maintenu au-delà de la conférence Rio+20, en veillant à ce que la vision et les options convenues fassent l'objet d'un suivi systématique. Elle peut définir un ensemble de mesures internationales, régionales et nationales, qui fixent les grandes étapes, des indicateurs et des objectifs, ainsi que des mécanismes destinés à assurer un suivi global des progrès réalisés.

Cette feuille de route peut aider tous les pays à accélérer leur marche en avant vers l'avènement d'une économie verte, en s'appuyant sur les initiatives existantes et en respectant les différences nationales. Il est essentiel que l'élaboration de stratégies destinées à rendre l'économie plus verte soit intégrée aux politiques et plans économiques et de développement globaux des différents pays. Ces stratégies – à établir suivant le modèle «ascendant» – devraient comprendre des objectifs et des calendriers pour la mise en œuvre des mesures aux niveaux national et, le cas échéant, régional. Ces mesures devraient faire fond sur les initiatives existantes et pourraient être intégrées aux stratégies économiques et de développement nationales, en y associant également des stratégies de réduction des émissions de carbone et des plans de consommation et de production durables. En cas de besoin, les pays donateurs et les organisations internationales pourraient apporter leur assistance, en conformité avec les stratégies nationales de développement. Pour concevoir leurs mesures spécifiques, les pays pourraient s'inspirer d'approches stratégiques et d'exemples de bonnes pratiques répertoriés dans une «boîte à outils».

Toutefois, des mesures nationales, à elles seules, ne suffiront pas pour faire émerger une économie mondiale verte. Étant donné que de nombreux problèmes ne pourront trouver une solution qu'aux niveaux mondial et régional, la feuille de route pour une économie verte devrait également prévoir des mesures à ces niveaux.

Pour évaluer l'état d'avancement vers une économie verte, il sera essentiel d'identifier et d'élaborer des indicateurs clés et de mettre en place un système de comptabilité environnementale et sociale convenu au plan mondial, qui viendra compléter la comptabilité économique actuelle. Cette approche se fonderait sur des initiatives existantes telles que le système des comptes intégrés de l'environnement et de l'économie (SCIEE), l'indice de développement humain (PNUD) et l'initiative Mesurer le progrès des sociétés (OCDE). Le projet de l'UE visant à établir un cadre réglementaire pour les comptes environnementaux pourrait également servir d'exemple.

Sur la base des dimensions exposées à la section 3 («quoi», «comment» et «qui»), les sections suivantes proposent un premier ensemble de mesures spécifiques, qui constitueraient une partie la feuille de route pour une économie verte.

#### **4.2. Mesures relatives aux ressources, aux matériaux et au capital naturel**

La conférence Rio+20 doit réaffirmer son engagement en faveur d'une gestion durable de l'eau. Cet objectif pourrait être atteint par la mise en place de *partenariats internationaux dans le domaine de l'eau*. Ceux-ci pourraient exploiter et élargir l'initiative européenne sur l'eau, qui a contribué à améliorer la gestion et la gouvernance dans ce domaine, mais en insistant davantage sur les aspects économiques et la participation accrue des entreprises. Il conviendra également de traiter la question de la gestion des districts hydrographiques s'étendant sur le territoire de plusieurs pays, notamment au sein de commissions fluviales transfrontières.

Des partenariats pourraient également être lancés pour *améliorer l'accès à l'énergie et la sécurité énergétique et pour promouvoir les énergies renouvelables et l'efficacité énergétique*. Ceux-ci pourraient se baser sur des actions existantes comme le partenariat stratégique UE-Afrique dans le domaine de l'énergie, les facilités d'investissement régionales de l'UE, le Fonds fiduciaire UE-Afrique en faveur des infrastructures, la facilité ACP-UE pour l'énergie et le Fonds mondial pour la promotion de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables, qui pourraient être riches d'enseignements en matière de mobilisation des financements privés pour ces partenariats.

Afin de renforcer la protection de l'*environnement marin et des océans*, les États qui n'ont pas encore ratifié la convention des Nations unies sur le droit de la mer devraient être invités à le faire. Il est nécessaire de prendre de nouvelles initiatives pour la protection et la conservation des zones ne relevant pas des juridictions nationales (haute mer et fonds marins), par exemple au moyen d'un accord d'application conclu au titre de ladite convention. Afin de contribuer à préserver la biodiversité marine dans ces zones, un accord devrait instaurer des zones marines protégées à finalités multiples et assurer la répartition juste et équitable des avantages découlant de l'utilisation des ressources génétiques et autres. Cet accord devrait également mettre en place des mécanismes de surveillance et d'exécution. Il convient également d'accorder une attention particulière à l'élaboration d'un programme d'action mondial pour combattre les déchets marins et la pollution marine.

Il est nécessaire de mettre en place des mesures visant à encourager *une agriculture, une utilisation des sols et une sécurité alimentaire durables*. Cela devrait notamment passer par le renforcement des initiatives existantes sur l'agriculture durable, en s'appuyant sur des actions multilatérales (telles que la FAO), des activités régionales (l'agriculture biologique par exemple) ainsi que sur des initiatives d'entreprises. De plus, *des partenariats internationaux* pourraient être établis *dans le secteur des denrées alimentaires* afin de rendre la consommation et la production de denrées alimentaires plus durables. Étant donné que l'agriculture est tributaire de la qualité des sols, il y a lieu d'intensifier les efforts menés pour améliorer la qualité des sols et lutter contre la désertification. On pourrait ainsi, entre autres, lancer une évaluation économique mondiale des coûts et avantages engendrés par l'amélioration de la qualité des sols. D'autres initiatives pourraient également donner un nouvel élan au «partenariat mondial des sols» et permettre la mise en œuvre de services visant la surveillance, au niveau mondial, de l'utilisation des sols, intégrés au réseau mondial des systèmes d'observation de la Terre.

L'établissement de partenariats avec les gouvernements, la société civile et le secteur privé peut également contribuer à favoriser une *gestion durable des forêts* et à combattre la déforestation. Ces partenariats pourraient faire fond sur l'exemple réussi du plan d'action FLEGT (application des réglementations forestières, gouvernance et échanges commerciaux) et sur les premières expériences de REDD+.

Le moment est venu d'instaurer un *régime international* plus solide et plus cohérent *en matière de produits chimiques et de substances dangereuses*, et la conférence Rio+20 pourrait poser les jalons d'un processus visant à atteindre cet objectif. Cette démarche pourrait s'appuyer sur des engagements antérieurs, tels que l'approche stratégique de la gestion internationale des produits chimiques (ASGIPC), ainsi que sur les enseignements tirés de l'approche adoptée par l'UE en matière de gestion des produits chimiques. Ce régime – qui pourrait prendre la forme d'une convention cadre – devrait tenir compte de l'objectif fixé à Johannesburg, selon lequel les produits chimiques devraient, d'ici 2020, être utilisés et produits de manière à ne pas entraîner d'effets néfastes importants sur la santé humaine et l'environnement. Il devrait prendre en considération le rapport de la série Global Chemicals Outlook, préparé actuellement par le PNUE, et les travaux en cours sur les options de financement possibles pour aider les pays en développement à répondre au défi que constitue la mondialisation de l'industrie des produits chimiques et des déchets. Il devrait également prévoir des critères pour recenser les produits chimiques et les substances qui sont sources de préoccupations au niveau mondial, ainsi qu'un cadre pour évaluer ces substances.

L'ensemble de ces défis nécessiteront une *coopération scientifique et technologique* d'une ampleur sans précédent au niveau planétaire; il conviendrait donc d'amorcer l'élaboration d'un mécanisme de coopération mondiale en matière de science et de recherche sur les défis sociétaux d'importance planétaire (pénurie de ressources, changement climatique, océans, par exemple).

#### **4.3. Mise à disposition d'instruments économiques et de financements et investissements dans le capital humain**

La conférence Rio+20 devrait encourager les pays, notamment les économies industrialisées et émergentes, à introduire des *systèmes* nationaux et régionaux *d'échange de quotas d'émission* de carbone afin de réduire les émissions au moindre coût, et à jeter les bases d'un futur marché international du carbone. Ces instruments pourraient également jouer un rôle important dans la création de formes de financement innovantes.

De plus, la conférence Rio+20 devrait lancer une série d'actions coordonnées entre les pays pour identifier et supprimer progressivement les *subventions contreproductives du point de vue de l'environnement*, assorties d'objectifs et de délais à respecter. L'engagement pris par le G20 de s'attaquer au problème des subventions en faveur des combustibles fossiles pourrait servir d'exemple concret. Une telle initiative prendrait appui sur des lignes directrices et des exemples de bonnes pratiques montrant comment des subventions contreproductives ont pu être supprimées avec succès dans le passé.

Afin d'orienter et de mobiliser des fonds en faveur de l'économie verte, la conférence de Rio+20 devrait recommander de consolider et de *renforcer les stratégies et les mécanismes de financement existants*, ou d'instaurer, si nécessaire, de *nouveaux régimes de financement publics-privés*. Les organismes de développement (tels que le PNUD) et les institutions financières internationales (telles que la Banque mondiale et les autres banques multilatérales de développement, la Banque européenne d'investissement, le Fonds pour l'environnement mondial) devraient jouer à cet égard un rôle de premier plan, en s'engageant à mettre en œuvre des stratégies de financement de l'économie verte susceptibles de déboucher sur des résultats démontrables. Les banques privées, les compagnies d'assurance et les fonds de pension devraient eux aussi prendre part à ce processus. Ces mécanismes et régimes de financement devraient mettre fortement l'accent sur l'assistance aux pays les moins avancés ainsi qu'aux PME.

Dans les pays en développement, l'aide publique au développement (APD) demeurera une source d'investissements importante. L'UE maintient son engagement de porter le volume d'aide à 0,7 % du revenu national brut (RNB) d'ici 2015; actuellement, l'UE fournit environ 58 % de l'aide mondiale. L'aide publique au développement restera disponible et peut contribuer à mettre en œuvre, dans les pays partenaires, des stratégies nationales et internationales en matière d'économie verte, dans le cadre de leurs plans nationaux de développement. À cet égard, des programmes tels que EU SWITCH, qui encourage des modes de consommation et de production durables en Asie, pourraient être mis sur pied dans le cadre de l'action menée au niveau mondial en faveur de la consommation et de la production durables.

La conférence Rio+20 devrait mettre en place des *programmes de formation aux compétences vertes* dans des domaines prioritaires tels que l'énergie, l'agriculture, la construction, la gestion des ressources naturelles, les déchets et le recyclage. Puisque la transition vers une économie verte aura pour effet de créer des emplois et d'en supprimer d'autres, il sera nécessaire de *reconvertir* la main-d'œuvre existante. À cette fin, on pourrait notamment prévoir des régimes qui protégeraient les intérêts des travailleurs, en leur assurant une protection sociale et en officialisant le travail informel; les travaux de l'OIT sur la «transition juste» pourraient à cet égard servir d'exemple. Des programmes de formation destinés aux jeunes sont également nécessaires. Ceux-ci devraient faciliter le passage de l'école au monde du travail par des formations spécifiques et encourager l'introduction de compétences vertes dans les programmes nationaux de l'enseignement secondaire.

#### **4.4. Améliorer la gouvernance.**

Une gouvernance mondiale meilleure et plus efficace est indispensable pour accélérer le rythme des actions menées au niveau mondial en faveur d'une économie plus verte et plus durable, ainsi que pour éradiquer la pauvreté. Toutes les parties prenantes devraient avoir la possibilité de participer et de contribuer à ce processus.

Il existe plusieurs options pour **consolider la gouvernance en matière de développement durable** au sein des Nations unies. L'une d'elles consiste à renforcer le rôle du Conseil économique et social des Nations unies (ECOSOC) en matière de développement durable, en accordant une importance égale à ses trois piliers, économique, social et environnemental. Une autre solution possible est de transformer la Commission du développement durable (CDD) des Nations unies en un organe plus permanent doté de fonctions élargies. Ces démarches devraient être conçues pour garantir que tous les organes des Nations unies concernés fassent une place beaucoup plus grande au développement durable. Dans un certain nombre de cas, des améliorations sont possibles dans le cadre des mandats actuels.

S'appuyant sur les recommandations formulées dans le cadre des réunions Nairobi-Helsinki du PNUE en vue de **consolider la gouvernance internationale en matière d'environnement**, un renforcement du PNUE s'impose. Pour y parvenir, plusieurs possibilités sont envisageables; i) améliorer le fonctionnement du PNUE dans le cadre de son mandat actuel; ii) renforcer le PNUE en le dotant de nouvelles tâches et responsabilités; iii) créer une organisation environnementale multilatérale mondiale, par exemple en transformant le PNUE en une agence spécialisée des Nations unies (telles que l'OIT). Cette dernière possibilité, qui nécessiterait l'adoption d'un traité juridiquement contraignant, serait le moyen le plus prometteur pour améliorer la gouvernance internationale en matière d'environnement et avancer sur la voie du développement durable au niveau mondial. Toutefois, il va de soi que toutes les possibilités présentent leurs avantages et leurs inconvénients, et celles-ci devront être examinées plus avant.

Dans le cadre du renforcement de la gouvernance internationale en matière d'environnement, il convient d'accélérer les travaux visant à simplifier et à renforcer le système des accords multilatéraux sur l'environnement (AME). Tout en respectant l'autonomie des différents AME, il est possible de rationaliser sensiblement leur gestion et de diminuer les doubles emplois – créant ainsi une plate-forme capable de mieux garantir une surveillance et une direction politiques cohérentes et ciblées, et facilitant la mise en place de conditions favorables à la croissance verte.

Il y a lieu de **renforcer les capacités** des Nations unies **dans le secteur de l'environnement**. Il s'agira notamment de renforcer l'expertise en matière d'environnement et la sensibilisation à l'économie verte au sein des équipes par pays des Nations unies, pour encourager l'intégration de la dimension environnementale dans les programmes des différents pays, d'élargir la gamme de compétences au sein des bureaux régionaux du PNUE et d'élaborer à l'échelle de l'ensemble du système un cadre pour renforcer les capacités pour la mise en œuvre des AME. Il convient également d'accroître la capacité de suivre l'évolution de l'environnement à l'échelle mondiale.

Les entreprises étant les moteurs de l'économie, la conférence Rio+20 doit **renforcer l'engagement du secteur privé**. Les entreprises et la société civile doivent jouer un rôle important dans les divers **partenariats et régimes** proposés dans la présente communication, tels que ceux concernant l'eau, l'énergie, les denrées alimentaires, les forêts et le financement.

## 5. ALLER DE L'AVANT

Depuis le sommet de Rio de Janeiro en 1992, des progrès ont, certes, été accomplis dans certains secteurs sur la voie du développement durable; néanmoins, nous sommes toujours confrontés à des défis environnementaux, économiques et sociaux majeurs. Par la présente



communication, la Commission expose ses premières vues dans le cadre des travaux préparatoires à la conférence Rio+20.

La conférence Rio+20 est une occasion importante d'avancer dans la voie du développement durable à l'échelle planétaire. Toutefois, elle ne doit pas seulement déboucher sur des déclarations de bonnes intentions – il faut des mesures concrètes pour garantir que Rio+20 marquera une étape majeure en rendant possible la transition vers une économie verte et une meilleure gouvernance. L'UE est prête à discuter avec l'ensemble des pays et des acteurs concernés de la manière dont il convient de préparer plus précisément le programme de cette conférence. L'ensemble des pays et des parties prenantes doivent œuvrer de concert pour faire en sorte que les résultats de la conférence Rio+20 soient à la hauteur des défis mondiaux qui nous attendent. Ensemble, nous devons veiller à ce que des mesures concrètes et efficaces soient prises, qui pourront avoir de réelles répercussions dans le monde entier.

## Annexe

### **La stratégie Europe 2020: Objectifs et initiatives phares**

#### **Grands objectifs**

- 1) 75 % de la population âgée de 20 à 64 ans devrait avoir un emploi;
- 2) 3 % du PIB de l'UE devrait être investi dans la R&D;
- 3) les objectifs «20/20/20» en matière de climat et d'énergie, à savoir réduire de 20 % des émissions de gaz à effet de serre, porter à 20 % la part des énergies renouvelables dans la consommation énergétique et améliorer de 20 % l'efficacité énergétique, devraient être atteints (et la réduction des émissions pourrait être portée à 30 % si les conditions adéquates sont remplies);
- 4) le taux d'abandon scolaire devrait être ramené à 10 % et au moins 40 % des jeunes générations devraient obtenir un diplôme de l'enseignement supérieur;
- 5) il conviendrait de réduire de 20 millions le nombre de personnes menacées par la pauvreté.

#### **Initiatives phares**

- 1) **«Une Union pour l'innovation»** vise à améliorer les conditions-cadres et l'accès aux financements pour la recherche et l'innovation afin de garantir que les idées innovantes puissent être transformées en produits et services créateurs de croissance et d'emplois;
- 2) **«Jeunesse en mouvement»** vise à renforcer la performance des systèmes éducatifs et à faciliter l'entrée des jeunes sur le marché du travail;
- 3) **«Une stratégie numérique pour l'Europe»** vise à accélérer le déploiement de l'internet à haut débit afin que les entreprises et les ménages tirent parti des avantages d'un marché numérique unique;
- 4) **«Une Europe efficace dans l'utilisation des ressources»** vise à découpler la croissance économique de l'utilisation des ressources, à favoriser le passage vers une économie à faibles émissions de carbone, à accroître l'utilisation des sources d'énergie renouvelables, à moderniser notre secteur des transports et à promouvoir l'efficacité énergétique;
- 5) **«Une politique industrielle à l'ère de la mondialisation»** vise à améliorer l'environnement des entreprises, notamment des PME, et à soutenir le développement d'une base industrielle forte et durable, à même d'affronter la concurrence mondiale;
- 6) **«Une stratégie pour les nouvelles compétences et les nouveaux emplois»** vise à moderniser les marchés du travail et à permettre aux personnes de développer leurs compétences tout au long de leur vie afin d'améliorer la participation au marché du travail et d'établir une meilleure adéquation entre l'offre et la demande d'emplois, y compris en favorisant la mobilité professionnelle;
- 7) **«Une plateforme européenne contre la pauvreté»** vise à garantir une cohésion sociale et territoriale telle que les avantages de la croissance et de l'emploi soient largement partagés et

que les personnes en situation de pauvreté et d'exclusion sociale se voient donner les moyens de vivre dans la dignité et de participer activement à la société.