



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 18.1.2013
COM(2013) 5 final

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET

Midtvejsevaluering af ISA-programmet

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET

Midtvejsevaluering af ISA-programmet

1. INDLEDNING

Den 1. januar 2010 blev det seksårige program om interoperabilitetsløsninger for europæiske offentlige myndigheder (ISA-programmet) iværksat ved Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse (ISA-afgørelsen)¹ som opfølgning på IDABC-programmet².

Formålet med denne rapport er at præsentere resultaterne og anbefalingerne fra midtvejsevalueringen af ISA-programmet. Evalueringen gennemføres i medfør af ISA-afgørelsens artikel 13, stk. 3, i henhold til hvilken Kommissionen endvidere skal meddele Parlamentet og Rådet resultaterne af midtvejsevalueringen den 31. december 2012.

Evalueringen³ blev gennemført af Kommissionen med bistand fra et team af uafhængige eksperter fra en konsulentvirksomhed (evalueringsteamet). Repræsentanter for Kommissionens tjenestegrene har overvåget evalueringen i en styregruppe⁴.

2. BAGGRUND

Målet for ISA-programmet er at støtte samarbejdet mellem europæiske offentlige myndigheder ved at fremme en effektiv elektronisk kommunikation på tværs af grænser og sektorer mellem sådanne myndigheder og organer, der udfører offentlige opgaver på deres vegne, og derved muliggøre levering af elektroniske offentlige tjenester til støtte for gennemførelsen af Fællesskabets politikker og aktiviteter⁵.

Som det er defineret, omfatter målet det endelige mål om at støtte samarbejdet mellem europæiske offentlige myndigheder og derved muliggøre levering af elektroniske offentlige tjenester til støtte for gennemførelsen af EU's politikker og aktiviteter og delmålet om i denne henseende at fremme en effektiv elektronisk kommunikation mellem europæiske offentlige myndigheder på tværs af grænser og sektorer.

For at nå både det endelige mål og delmålet og levere "fælles løsninger til fremme af interoperabiliteten"⁶ iværksættes der som led i ISA-programmet undersøgelser, projekter og ledsageforanstaltninger i specifikke aktioner for at støtte

¹ Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse nr. 922/2009/EF af 16. september 2009 om interoperabilitetsløsninger for europæiske offentlige myndigheder (ISA), EUT L 260 af 3.10.2009, s. 20.

² Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse 2004/387/EF af 21. april 2004 om interoperabel levering af paneuropæiske e-forvaltningstjenester til offentlige myndigheder, virksomheder og borgere (Idabc), EUT L 144 af 30.4.2004 (se EUT L 181 af 18.5.2004, s. 25).

³ Evalueringsrapporten i sin helhed findes på:
http://ec.europa.eu/isa/documents/interim_evaluation_of_the_isa_programme.pdf.

⁴ GD CONNECT, DIGIT, MARKT, SG, TAXUD.

⁵ Artikel 1, stk. 2.

⁶ Artikel 1, stk. 1.

- etablering og forbedring af fælles referencerammer til støtte for interoperabiliteten på tværs af grænser og sektorer
- drift og forbedring af eksisterende fælles tjenester og etablering af nye fælles tjenester
- forbedring af eksisterende genanvendelige generelle værktøjer og etablering af nye genanvendelige generelle værktøjer
- ikt-konsekvensvurdering af EU-lovgivning.

Fælles referencerammer er strategier, specifikationer, metoder, retningslinjer og lignende fremgangsmåder og dokumenter.

Fælles tjenester er operationelle applikationer og infrastrukturer af generel art, der opfylder fælles brugerkrav på tværs af politikområder.

Generelle værktøjer er referenceplatforme, fælles platforme og samarbejdsplatforme, fælles komponenter og lignende byggeenheder, der opfylder fælles brugerkrav på tværs af politikområder.

Specifikke aktioner, der finansieres under programmet, er anført i det rullende arbejdsprogram, som Kommissionen ændrer mindst én gang om året i samråd med ISA-udvalget, der er etableret i henhold til ISA-afgørelsen.

3. METODER

Der blev i forbindelse med midtvejsevalueringen af ISA-programmet anvendt flere undersøgelsesmetoder til indsamling af kvantitative og kvalitative data, bl.a. dokumentationsundersøgelser, onlineundersøgelser, interview, skriftlige forespørgsler om yderligere oplysninger og casestudier, som involverede en bred vifte af repræsentanter fra medlemsstaterne og EU-tjenester samt et begrænset antal øvrige interesserede parter.

4. EVALUERINGENS EMNER OG SPØRGSMÅL

Evalueringen fokuserede på følgende seks hovedkriterier:

- **Relevans** – i hvilket omfang bidrager de aktioner, der finansieres under ISA-programmet, til at nå programmets mål? I hvilket omfang er ISA-programmets mål stadig relevante for de behov og prioriteter, der opstår på både nationalt niveau og EU-niveau?
- **Effektivitet** – hvor effektivt omdannes de forskellige input og aktioner til output og resultater? Hvilke aspekter af programmet er mest effektive eller ineffektive, særlig hvad angår mobiliserede ressourcer?
- **Virkning** – i hvor høj grad har ISA-programmets resultater og virkninger bidraget til at nå programmets specifikke og generelle mål? Er der aspekter, der er mere eller mindre effektive end andre, og – hvis det er tilfældet – hvilke konklusioner kan vi drage af det?

- **Nytteværdi** – hvordan hænger ISA-programmets – gennemførte og planlagte – aktioner, resultater og virkninger sammen med de behov, de skal opfylde? I hvilket omfang kan der træffes foranstaltninger for at forbedre nytteværdien af aktioner som led i ISA-programmet, og hvilke foranstaltninger kan der være tale om?
- **Bæredygtighed** – i hvor høj grad sikres løsningernes finansielle, tekniske og operationelle bæredygtighed?
- **Sammenhæng** – i hvor høj grad er aktionerne en del af en "holistisk" tilgang inden for programmets rammer? I hvilket omfang opnås der synergieffekter mellem programmets aktioner og andre EU-initiativer?

Ud over de specifikke spørgsmål, der er forbundet med evalueringskriterierne, blev der rejst en række tilknyttede spørgsmål. Under evalueringen tilføjede Kommissionens styregruppe desuden et yderligere kriterium:

- **Koordinering** – i hvilket omfang er **aktiviteterne** koordineret eller i tråd med andre interesserede parter og medlemsstaternes behov? I hvilket omfang er aktiviteterne i forbindelse med andre EU-initiativer koordineret med ISA-aktionerne?

5. RESULTATER

På grundlag af de indsamlede data har evalueringsteamet præsenteret sine resultater vedrørende evalueringens emner og spørgsmål. De kan sammenfattes som følger:

5.1. Relevans

For så vidt angår det endelige mål for ISA-programmet, har Kommissionen påvist, at programmet er helt i tråd med delmålet, eftersom 88 % af ISA-aktionerne fremmer effektiv kommunikation mellem europæiske offentlige myndigheder på tværs af sektorer, og 94 % fremmer elektronisk kommunikation på tværs af grænser mellem offentlige myndigheder i Europa. Det aspekt af ISA-delmålet, som vedrører interoperabilitet på tværs af sektorer, blev imidlertid ikke nævnt i størstedelen af interviewene og undersøgelsessvarene.

ISA-programmet hænger tæt sammen med både den digitale dagsorden for Europa og den europæiske handlingsplan for e-forvaltning 2011-2015 og vurderes at bidrage til gennemførelsen af akten for det indre marked, tjenesteydelsesdirektivet, direktiverne om miljøbeskyttelse og direktivet om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer.

Derudover vurderes det, at programmet bidrager til at opfylde medlemsstaternes behov, eftersom de behov, der opfyldes, stadig anerkendes som aktuelle behov i de europæiske offentlige myndigheder.

Øget koordinering mellem ISA-programmet og både medlemsstaterne og Kommissionens tjenestegrene og øget genanvendelighed af ISA-løsninger blev af medlemsstaterne identificeret som yderligere behov.

5.2. Effektivitet

Generelt betragtes ISA-programmet som effektivt. Først og fremmest har den hurtige proces, der har ført til ISA-udvalgets positive udtalelser om det rullende arbejdsprogram, og den første og anden revision heraf samt den hurtige frigivelse af midler på gennemsnitligt seks arbejdsdage efter vedtagelse af arbejdsprogrammet og revisionerne heraf sikret effektiv gennemførelse. For det andet betragtes budgetmidlerne som effektivt tildelt og anvendt, eftersom det bevilgede budget stort set svarer til det forpligtede budget, og det samlede budget for perioden 2010-2012 ligger meget tæt på de skønnede finansielle omkostninger for den pågældende periode. For så vidt angår programresultaterne, er de generelt på rette spor trods forsinkelser i at nå visse milepæle.

Visse aspekter af ISA-programmet betragtes ikke som effektive, og især to aspekter fremhæves. For det første betragtes de interesserede parter engagement ikke som tilstrækkeligt. Det gælder særlig medlemsstaternes involvering i programmet, og mere specifikt nationale interoperabilitetseksperter, hvilket til dels kan skyldes manglende ressourcer på nationalt niveau. For det andet betragter evalueringsteamet kun tildelingen af menneskelige ressourcer som delvist tilstrækkelig i lyset af den store udskiftning og fordelingen af ressourcer sammenlignet med de tal, der fremgår af den finansieringsoversigt, som ledsagede forslaget til en ISA-afgørelse, da det blev vedtaget af Kommissionen og fremsendt til Parlamentet og Rådet. Respondenter i visse interview påpegede manglen på ekspertise inden for specifikke områder, manglende budgetmidler og ineffektiv gennemførelse af programmet, men evalueringsteamet fandt ikke nogen dokumentation for denne opfattelse.

5.3. Virkning

Det er endnu ikke muligt at foretage en specifik vurdering af programmets resultater, da ISA-programmet stadig er nyt, og da meget få nye aktioner har leveret resultater på nuværende tidspunkt. De fælles referencerammer blev opfattet som programmets mest effektive løsninger sammenlignet med fælles tjenester eller genanvendelige generelle værktøjer. Aktionen "ikt-konsekvensvurdering" blev særlig fremhævet som en aktion, der endnu ikke har givet de forventede fordele.

5.4. Nyttевærdi

Det er tvivlsomt, om det er hensigtsmæssigt at vurdere et programs nytteværdi i forbindelse med en midtvejsevaluering, og det sker da også normalt kun i forbindelse med endelige evalueringer. Evalueringsteamet har ikke desto mindre evalueret ISA-løsningernes genanvendelighedsaspekt.

ISA-programmets resultater genanvendes delvist både af medlemsstaterne og Kommissionen. Størstedelen af medlemsstaternes interesserede parter sagde, at ISA-løsninger blev genanvendt i medlemsstaterne. Selv om der ikke altid kunne nævnes konkrete løsninger, hævdes det, at omkring 24 % af ISA-løsningerne bliver genanvendt, hvilket udgør ca. 65 % af programmets samlede budget, hvor sTesta tegner sig for den største andel. Et repræsentativt antal respondenter mente, at ISA-løsninger genanvendes i Kommissionen, om end denne opfattelse ikke deles af et mindre antal respondenter i onlineundersøgelserne, hvilket indikerer, at der muligvis mangler kendskab til ISA-løsningerne.

5.5. Bæredygtighed

Ligesom nytteværdien evalueres bæredygtigheden sædvanligvis ikke i forbindelse med en midtvejsevaluering. Evalueringsteamet behandlede dette aspekt, men der blev ikke draget nogen endelig konklusion om ISA-løsningernes bæredygtighed af to årsager. For det første er ISA-programmet stadig på et tidligt stadium og har endnu ikke skabt tilstrækkelige resultater og virkninger til, at bæredygtigheden kan vurderes. For det andet ville eventuelle konklusioners gyldighed være meget tvivlsom, eftersom der kun kunne indsamles meget begrænset dokumentation.

Evalueringsrapporten bemærkede behovet for at identificere mulige midler til at sikre den langsigtede bæredygtighed af et stigende antal løsninger udviklet som led i ISA-programmet (og dets forgængere).

For så vidt angår finansiel bæredygtighed, blev den foreslåede Connecting Europe-facilitet (CEF) af evalueringsteamet identificeret som et af de potentielle midler til at sikre bæredygtighed i visse af de operationelle aktiviteter som led i ISA.

5.6. Sammenhæng

Der er sikret fornuftige synergieffekter i ISA-programmet, eftersom 78 % af ISA-aktionerne har skabt interne synergieffekter. Mere generelt mener størstedelen af de interesserede parter, at der ikke eller ikke i tilstrækkelig høj grad er skabt synergieffekter, eller at der har været tale om overlapninger, hvilket ifølge visse interesserede parter skyldes manglende information til interesserede parter, manglen på identificerede synergieffekter i programmet og manglen på en kontrolmekanisme, som skal sikre, at ISA-løsningerne genanvendes.

På den anden side opnår ISA-programmet synergieffekter med andre EU-initiativer. Der er faktisk opnået synergieffekter mellem visse ISA-aktioner og støtteprogrammet for ikt-politik under rammeprogrammet for konkurrenceevne og innovation, den åbne dataportal og eParticipation og i mindre omfang ikt-programmet under det syvende rammeprogram (RP7-IKT), ikt-standardisering og den europæiske e-justice-handlingsplan.

5.7. Koordinering

Medlemsstaterne er ikke tilstrækkelig engageret i ISA-programmet. Trods deres inddragelse i definitionen af programmets prioriteter, en revisionsproces for arbejdsprogrammet, der omfatter medlemsstaterne, og medlemsstaternes store deltagelse i ISA-udvalgets og koordineringsgruppens⁷ møder opfattes koordineringen mellem ISA-programmet og medlemsstaterne med henblik på at sikre, at ISA-programmet gennemføres i tråd med medlemsstaternes behov og prioriteter, ikke som tilstrækkelig effektiv. Ifølge evalueringsteamet kan det manglende engagement på nationalt niveau forklare denne mangel og endvidere forklare det

⁷ ISA-koordineringsgruppen er en arbejdsgruppe, der er nedsat af ISA-udvalget for at behandle de spørgsmål, der henvises til den, hjælpe Kommissionen med at omsætte den europæiske interoperabilitetsstrategi til konkrete foranstaltninger og koordinere sammenhængen mellem nationale aktioner og ISA-aktioner.

begrænsede kendskab til og den begrænsede genanvendelse af ISA-løsninger i medlemsstaterne.

Koordineringen mellem ISA-programmet og andre EU-initiativer sikres på forskellig vis: formelle og uformelle møder, Kommissionens it-forvaltning og tjenestegrenes høring af andre tjenestegrene, præsentationer for it-udvalget ("Comité Technique Informatique" – CTI), kommunikationsaktiviteter og eksterne begivenheder. Hvad angår Kommissionens tjenestegrenes opfattelse af koordineringens effektivitet, mener et lille flertal af respondenterne ikke, at den er tilstrækkelig effektiv til at forhindre dobbeltarbejde. De opfatter den ineffektive koordinering som en hindring for bevidstgørelse om ISA-løsningerne i medlemsstaterne og Kommissionens tjenestegrene og dermed for disse interesserede parters genanvendelse af ISA-løsninger.

6. ANBEFALINGER

Evalueringen var generelt positiv og konkluderede, at ISA-programmet er i tråd med Kommissionens politiske prioriteter og medlemsstaternes behov, at det gennemføres effektivt og sammenhængende, og at det leverer resultater, der genanvendes af både Kommissionens tjenestegrene og medlemsstaterne. Evalueringsrapporten fremhæver ikke desto mindre visse mangler og kommer med anbefalinger vedrørende:

- kommunikation og bevidstgørelse
- interesserede parters engagement og kontinuitet i projektstyringen
- tiltag til at forhindre overlapninger og dobbeltarbejde, øge genanvendeligheden og sikre bæredygtighed.

Derudover mente evalueringsteamet, at fire af de 11 anbefalinger fra den endelige evaluering af det tidligere program IDABC stadig er relevante for ISA-programmet.

6.1. Kommunikation og bevidstgørelse

ISA-programmet skal sikre, at alle de interesserede parter, der er involveret i ISA-programmet, er bevidste om målene for de enkelte aktioner, aktionernes bidrag til programmets mål og de forventede og reelle resultater. Selv om disse aspekter er omfattet af dokumentationen for arbejdsprogrammet og fremgår af ISA-portalen, bør de gøres tilgængelige i forenklet form med henblik på at kommunikere mere effektivt over for et bredere publikum. Derudover bør de aspekter af ISA-aktionerne, der vedrører kommunikation på tværs af sektorer, beskrives mere nøjagtigt⁸.

Der bør som led i ISA-programmet afholdes løbende møder med alle aktionsansvarlige med henblik på at udveksle oplysninger om de aktuelle fremskridt i aktionerne og udnytte potentielle synergieffekter⁹.

⁸ Anbefaling nr. 1.

⁹ Anbefaling nr. 5.

ISA-programmet bør styrke fremmende aktiviteter og kommunikationsaktiviteter vedrørende ISA-løsninger, der har skabt konkrete resultater, ved løbende deltagelse i begivenheder på nationalt niveau, afholdelse af ISA-arrangementer og udgivelse af publikationer om disse løsninger samt ved at spille en aktiv rolle i andre EU-aktiviteter eller -programmer, som støtter mulighederne for genanvendelse af ISA-løsninger.

I tråd med evalueringsteamets anbefalinger vil ISA-programmet øge samarbejdet med andre interesserede parter, dvs. andre europæiske institutioner og ikt-branchen. Derudover vil programmet under hensyntagen til evalueringsteamets anbefalinger identificere relevante kontaktpersoner inden for den akademiske verden og private organisationer, som kan tilføre merværdi gennem deres involvering i specifikke ISA-aktioner¹⁰.

Kommissionen vil analysere anbefalingernes omkostningseffektivitet.

Der blev som led i ISA-programmet sidste år gjort en stor indsats for at øge deltagelsen i nationale begivenheder og forbedre kommunikationen og formidlingen af oplysninger. Derudover reviderer Kommissionen kommunikationsstrategien og vil supplere den overordnede strategi med målrettede kommunikationsaktiviteter på specifikke områder.

6.2. Interesserede parters engagement og kontinuitet i projektstyringen

Medlemmer af de specialiserede arbejdsgrupper, der nedsættes af ISA-udvalget, bør på nationalt niveau rapportere til medlemmerne af ISA-koordineringsgruppen med henblik på at sikre, at ISA-løsninger er i tråd med behov og initiativer på nationalt niveau. Derudover bør medlemmer af ISA-koordineringsgruppen udpege relevante interesserede parter fra de respektive offentlige myndigheder til at deltage på ad hoc-basis i formelle møder og workshopper¹¹.

Kommissionen foreslår støtte til medlemsstaterne i deres bestræbelser på at følge denne anbefaling ved f.eks. at:

- gøre brug af etablerede netværk i EU's regioner
- undersøge muligheder for fjerndeltagelse i møder (videokonferencer)
- undersøge andre muligheder i samråd med medlemsstaterne.

Desuden vil ISA-programmet prioritere aktiviteter, der skal evaluere EU-lovgivningens ikt-mæssige konsekvenser, hvilket medlemsstaterne opfatter som et vigtigt spørgsmål, der endnu ikke er blevet behandlet¹².

ISA-programmet bør sikre kontinuitet i projektstyringen af aktioner ved at analysere, hvad der har ført til den generelt store udskiftning af menneskelige ressourcer i programmet, og ved at identificere afhjælpende foranstaltninger¹³.

¹⁰ Anbefaling nr. 8.

¹¹ Anbefaling nr. 7.

¹² Anbefaling nr. 3.

Evalueringssteamet mindede om anbefalingen fra den endelige evaluering af IDABC-programmet om, at Kommissionen bør sikre, at de kontraktmæssige rammer er på plads i god tid inden iværksættelsen af det næste program, hvilket sikrer, at aktioner kan iværksættes, så snart der er vedtaget et arbejdsprogram¹⁴.

Kommissionen fremmer i høj grad mobilitet for sit personale. Med henblik på at sikre, at mobilitet ikke skader projektkontinuiteten, og udnytte de kompetencer, der er tilgængelige i de forskellige tjenestegrene (som ikke alle kan findes i den samme enhed), udnytter Kommissionen synergieffekter mellem tjenestegrenene ved at fremme kommunikation og øget samarbejde mellem tjenestegrenene.

Kommissionen følger proceduren for rammeaftaler tæt, hvilket vil sikre, at de nødvendige udbudsprocedurer iværksættes i tide.

6.3. Forhindre overlapninger og dobbeltarbejde, øge genanvendeligheden og sikre bæredygtighed

ISA-programmet bør anvende virksomhedscases til udvælgelsen af nye aktioner foreslået af medlemsstaterne og Kommissionens tjenestegrene og inddrage Kommissionens it-forvaltningsorganer i evalueringen af virksomhedscases i forslag fra Kommissionens tjenestegrene¹⁵.

Kommissionens it-forvaltningsorganer bør sikre, at eksterne synergieffekter mellem ISA-aktioner og andre EU-initiativer identificeres og dokumenteres direkte.

GD DIGIT's deltagelse i it-forvaltningsorganerne vil sikre, at ISA-programmet sammenkædes med disse organers procedurer med henblik på bedre at kunne identificere sager og identificere, hvor ISA-løsninger kan genanvendes¹⁶.

ISA-programmet bør etablere en kontrolmekanisme for at sikre genanvendelse af ISA-løsninger. Genanvendelighed bør være en del af de ISA-løsninger, der udvælges til at modtage støtte. Løsningerne skal indeholde dokumentation for deres genanvendelighed.

I denne henseende bør nye forslag indeholde en hensigtsmæssig forvaltningsstruktur til støtte for genanvendelse. Genanvendelige løsninger og muligheder for genanvendelse bør identificeres og meddeles de relevante interesserede parter¹⁷.

ISA-programmet bør i god tid overveje ISA-løsningers bæredygtighed ved at identificere forskellige bæredygtighedsmuligheder, f.eks. overførselsmetoder, finansiel støtte fra Kommissionens tjenestegrene, som har udviklet specifikke ISA-løsninger, og finansiel støtte fra et ISA-opfølgingsprogram eller et andet EU-program¹⁸¹⁹.

¹³ Anbefaling nr. 4.

¹⁴ IDABC, anbefaling nr. 9.

¹⁵ Anbefaling nr. 2.

¹⁶ Anbefaling nr. 6.

¹⁷ Anbefaling nr. 9.

¹⁸ Anbefaling nr. 11.

¹⁹ Relaterede anbefalinger fra den endelige evaluering af IDABC: (1) Kommissionen bør indlede yderligere åbne drøftelser med de interesserede parter med henblik på at nå til enighed om, hvilke

Kommissionen anvender en holistisk tilgang til interoperabilitetsløsningers genanvendelighed og bæredygtighed ved at agere på forskellige niveauer:

1. på forvaltningsniveau ved at forbedre forbindelserne mellem Kommissionens it-forvaltning²⁰, ISA-programmet og – via ISA-udvalget – medlemsstaterne. ISA præsenteres på nuværende tidspunkt årligt for CTI, og individuelle ISA-aktioner under ledelse af Kommissionens tjenestegrene skal godkendes af ISPMB
2. på strategisk niveau ved at lægge større vægt på genanvendelighed og bæredygtighed i kommende ISA-arbejdsplaner og om nødvendigt gennem en eventuel revision af den europæiske interoperabilitetsstrategi²¹ (EIS)²²
3. på operationelt niveau ved at træffe foranstaltninger til at sikre bedre genanvendelighed for interoperabilitetsløsninger og udvikle værktøjer til fremme af bæredygtighed (f.eks. europæisk interoperabilitetsarkitektur, European Federated Interoperability Repository (EFIR – fælleseuropæisk interoperabilitetsregister), vurdering af transeuropæiske net til støtte af EU-politikker, udvekslings- og genanvendelsesstrategi)²³ og ved at overveje muligheder for finansiel bæredygtighed, herunder den foreslåede Connecting Europe-facilitet.

Endelig vil ISA-enheden i tråd med evalueringsteamets anbefalinger identificere de aktioner, der skaber konkrete resultater, ved at revidere ISA-løsninger hvert andet år som fastlagt i ISA-afgørelsens artikel 13, stk. 2²⁴.

7. KONKLUSIONER

I forbindelse med den igangværende gennemførelse af ISA-programmet vil Kommissionen være særlig opmærksom på de fremhævede mangler og tilknyttede anbefalinger og analysere dem med henblik på at validere og behandle de rejste spørgsmål, om relevant i tæt samarbejde med medlemsstaterne.

aktioner og budgetmidler under det nye ISA-program der bør rettes mod drift af it-infrastrukturer, udvikling af nye aktioner og fremme/genanvendelse af eksisterende løsninger. (2) Information om projektbæredygtighed og finansiel og operationel bæredygtighed bør gøres mere synlig og i højere grad forklares for eksterne interesserede parter.

²⁰ Kommissionens it-forvaltningsorganer er: Comité Technique Informatique (CTI), High Level Committee on Information Technologies (HLCIT), Activity Based Management Steering Committee covering IT (ABM+IT) og Information Systems Project Management Board (ISPMB).

²¹ Også her er der tale om en anbefaling fra den endelige evaluering af IDABC: Der bør udarbejdes et fælles dokument til fremme af programmet, som fokuserer på sammenhængen mellem politikker og synergieffekter mellem de forskellige e-forvaltningsprogrammer.

²² *Bilag I til Kommissionens meddelelse om interoperabilitet – den europæiske interoperabilitetsstrategi (EIS)* kan findes på http://ec.europa.eu/isa/documents/isa_annex_i_eis_en.pdf.

²³ Disse aktioner kan findes i det nye ISA-arbejdsprogram på: http://ec.europa.eu/isa/library/index_en.htm under overskriften "ISA Work Programme".

²⁴ Anbefaling nr. 10.