

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Mandelay Kft. (Szigetszentmiklós, Maďarsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie EDUCTOR – Ochranná známka Evropské unie č. 12 250 593

Řízení před EUIPO: Řízení o zrušení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 2. prosince 2019, ve věci R 1311/2019-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- změnil napadené rozhodnutí tak, aby bylo zrušeno prvostupňové rozhodnutí a věc vrácena zrušovacímu oddělení EUIPO k dalšímu řízení;
- podpůrně zrušil napadené rozhodnutí i prvostupňové rozhodnutí a vrátil věc zrušovacímu oddělení EUIPO k dalšímu řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 8 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Porušení podstatných formálních náležitostí.

Žaloba podaná dne 13. února 2020 – Qx World v. EUIPO – Mandelay (SCIO)

(Věc T-86/20)

(2020/C 114/17)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Qx World Kft. (Budapešť, Maďarsko) (zástupci: Á. László a A. Cserny, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Mandelay Kft. (Szigetszentmiklós, Maďarsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie SCIO – Ochranná známka Evropské unie č. 11 191 194

Řízení před EUIPO: Řízení o zrušení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 2. prosince 2019, ve věci R 1312/2019-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- změnil napadené rozhodnutí tak, aby bylo zrušeno prvostupňové rozhodnutí a věc vrácena zrušovacímu oddělení EUIPO k dalšímu řízení;
- podpůrně zrušil napadené rozhodnutí i prvostupňové rozhodnutí a vrátil věc zrušovacímu oddělení EUIPO k dalšímu řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 8 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Porušení podstatných formálních náležitostí.

Žaloba podaná dne 13. února 2020 – Rivière a další v. Parlament

(Věc T-88/20)

(2020/C 114/18)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: Jérôme Rivière (Nice, Francie) a dalších deset žalobců (zástupce: F. Wagner, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

- zrušil slovní rozhodnutí předsedy Evropského parlamentu ze dne 13. ledna 2020, kterým se zakazuje, aby měli poslanci na stole státní vlajku;
- uložil Evropskému parlamentu náhradu všech nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobci tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení a právního a skutkového zkreslení článku 10 jednacího řádu Evropského parlamentu, jakož i z porušení článku 4 Smlouvy o Evropské unii, a to zejména v souvislosti s tím, že malá vlajka, kterou umístí poslanec na svůj stůl, není transparent, ani reklamní panel. Přítomnost takové vlajky kromě toho neohrožuje hladký průběh činnosti Parlamentu, fungování jeho zařízení ani řádný průběh jednání v jednacím sále a nepředstavuje nevhodné jednání.
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení dřívější praxe Evropského parlamentu a zásady právní jistoty, kterou Soudní dvůr Evropské unie uznává ve své judikatuře jako „základní požadavek“.