

2. a) Jekk il-punt (b) tal-ewwel domanda jinghata risposta fin-negattiv: it-tieni sentenza tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 3 (3) tar-Regolament 2015/2120 għandha tiġi interpretata fis-sens li, f'sitwazzjoni bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, il-limitazzjoni tal-bandwidth unikament għall-vidjo-streaming hija bbażata fuq rekwiżiti dwar il-kwalità tas-servizz tekniċi li huma oġġettivament differenti minn ċerti kategoriji speċifiċi ta' traffiku?
- b) Jekk il-punt (a) tat-tieni domanda jinghata risposta fl-affermattiv: it-tielet sentenza tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 3 (3) tar-Regolament 2015/2120 għandha tiġi interpretata fis-sens li identifikazzjoni tat-traffiku ta' data ġġenerat mill-vidjo-streaming permezz tal-indirizzi IP, protokoll, URL u SNI kif ukoll permezz tal-hekk imsejjah "pattern matching", li jippermetti li ċerta informazzjoni tal-header tiġi pparagunata mal-valuri tipiċi tal-vidjo-streaming, tikkostitwixxi sorveljanza tal-kontenut partikolari tat-traffiku?
3. Jekk il-punt (a) tal-ewwel domanda jinghata risposta fin-negattiv: l-Artikolu 3(1) tar-Regolament 2015/2120 għandu jiġi interpretat fis-sens li, f'sitwazzjoni bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, limitazzjoni tal-bandwidth unikament għall-vidjo-streaming tirrestringi d-dritt tal-utenti finali fis-sens tal-Artikolu 3(1) tar-Regolament 2015/2120?

(¹) Regolament (UE) 2015/2120 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Novembru 2015 li jstabbilixxi miżuri dwar aċċess għal Internet miftuh u li jemenda d-Direttiva 2002/22/KE dwar servizz universali u d-drittijiet tal-utenti li jirrelataw ma' networks u servizzi ta' komunikazzjonijiet elettronici u r-Regolament (UE) Nru 531/2012 dwar roaming fuq netwerks pubbliċi ta' komunikazzjoni mobbli fi hdan l-Unjoni (ĠU 2015, L 310, p. 1).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de Instrucción de San Bartolomé de Tirajana
(Spanja) fil-25 ta' Jannar 2020 – Proċeduri kontra VL**

(Kawża C-36/20)

(2020/C 137/48)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado de Instrucción de San Bartolomé de Tirajana

Partijiet fil-kawża prinċipali

VL

Parti oħra fil-proċedura: Ministerio Fiscal

Domandi preliminari

- 1) It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 6(1) tad-Direttiva 2013/32/UE (¹) jipprevedi l-każ li fih applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali tiġi ppreżentata quddiem awtoritajiet oħra li ma humiex, skont id-dritt nazzjonali, kompetenti sabiex jirreġistrawhom, f'liema każ l-Istati Membri għandhom jiżguraw li r-reġistrazzjoni ssir sa mhux iktar tard minn sitt ijiem ta' xogħol wara l-preżentata tat-talba.

Din id-dispożizzjoni għandha tiġi interpretata fis-sens li hemm lok li l-qrati istruttorji, li għandhom il-ġurisdizzjoni sabiex jiddeċiedu dwar il-tpoġġija taht detenzjoni jew le ta' persuni barranin skont id-dritt nazzjonali, jitqiesu bħala li jikkostitwixxu waħda minn dawn l-"awtoritajiet oħra" li ma għandhomx il-kompetenza sabiex jirreġistraw l-applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali, iżda li quddiemhom l-applikanti jistgħu jimmanifestaw ir-rieda tagħhom li jipprezentaw tali applikazzjoni?

- 2) F'każ li tinghata risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda, l-Artikolu 6(1) tad-Direttiva 2013/32/UE għandu jiġi interpretat fis-sens li l-qorti istruttorja għandha tipprovi lill-applikanti informazzjoni li tippermettilhom ikun jafu fejn u kif jistgħu jiġu ppreżentati l-applikazzjonijiet għal protezzjoni internazzjonali, u li f'każ li tiġi ppreżentata tali applikazzjoni, l-imsemmija qorti għandha tittrażmetti l-fajl lill-awtorità kompetenti skont il-liġi nazzjonali għall-finijiet tar-reġistrazzjoni u tal-ipproċessar tal-applikazzjoni għal protezzjoni internazzjonali, kif ukoll lill-awtorità amministrattiva kompetenti sabiex jinghataw lill-applikant il-mezzi ta' akkoljenza previsti fl-Artikolu 17 tad-Direttiva 2013/33/UE (²)?

- 3) L-Artikolu 26 tad-Direttiva 2013/32/UE u l-Artikolu 8 tad-Direttiva 2013/33/UE għandhom jiġu interpretati fis-sens ma hemmx lok li ċ-ċittadini ta' Stat terz jitpoġġew taħt detenzjoni, dment li ma jkunux issodifatti l-kundizzjonijiet tal-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2013/33/UE, billi l-applikant huwa protett mill-prinċipju ta' non-refoulement sa mill-mument li fih jimmanifesta r-rieda tiegħu quddiem il-qorti istrutturja?

- (¹) Direttiva 2013/32/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ġunju 2013 dwar proċeduri komuni għall-ghoti u l-irtirar tal-protezzjoni internazzjonali (ĠU 2013, L 180, p. 60).
- (²) Direttiva 2013/32/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas- 26 ta' Ġunju 2013 dwar proċeduri komuni għall-ghoti u l-irtirar tal-protezzjoni internazzjonali (ĠU 2013, L 180, p. 96)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceute y Melilla (Spanja) fis-27 ta' Jannar 2020 – ZP vs Delegación del Gobierno en Melilla

(Kawża C-38/20)

(2020/C 137/49)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: ZP

Konvenuta: Delegación del Gobierno en Melilla

Domandi preliminari

- 1) L-Artikoli 18 49, 63 u 65 [...] TFUE, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġislazzjoni nazzjonali bħal dik ikkostitwita mill-Artikoli 18, 4 u 29 tal-Ley 8/1975, de 12 de marzo, de Zonas e Instalaciones de Interés para la Defensa Nacional (il-Liġi 8/1975 tat-12 ta' Marzu 1975, dwar Żoni u Faċilitajiet ta' Interess għad-Difiża Nazzjonali), u 37 tar-Real Decreto 689/1978, de 10 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de zonas e instalaciones de interés para la defensa nacional, que desarrolla la Ley 8/1975, de 12 de marzo, de zonas e instalaciones de interés para la defensa nacional (id-Digriet Irjali 689/1978 tal-10 ta' Frar 1978, li Japprova r-Regolament dwar Żoni u Faċilitajiet ta' Interess għad-Difiża Nazzjonali, li Jimplimenta l-Liġi 8/1975 tat-12 ta' Marzu 1975 dwar Żoni u Faċilitajiet ta' Interess għad-Difiża Nazzjonali), sa fejn tali leġislazzjoni timponi restrizzjonijiet serji fuq l-eżercizzju tad-dritt tal-proprjetà mill-persuni barranin, inkluża n-neċessità li tinkiseb awtorizzazzjoni militari għall-eżercizzju shih ta' tali dritt, li l-omissjoni tagħha hija suġġetta għall-impożizzjoni ta' sanzjoni amministrattiva, li f'kull każ huma esklużi mill-applikazzjoni tagħha ċ-ċittadini Spanjoli, sa fejn tali restrizzjonijiet huma imposti fuq persuni barranin ta' Stati terzi meta dawn jippartecipaw f'attivitajiet suġġetti għal limitazzjoni flimkien ma' ċittadini tal-Unjoni Ewropea?
- 2) Fil-każ li tingħata risposta affermattiva għad-domanda preċedenti, l-Artikoli 18 49, 63 u 65 [...] TFUE, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġislazzjoni nazzjonali bħal dik ikkostitwita mill-Artikoli 18, 4 u 29 tal-Liġi 8/1975 tat-12 ta' Marzu 1975 dwar Żoni u Faċilitajiet ta' Interess għad-Difiża Nazzjonali, u 37 tad-Digriet Irjali 689/1978 tal-10 ta' Frar 1978 li Japprova r-Regolament dwar Żoni u Faċilitajiet ta' Interess għad-Difiża Nazzjonali, li Jimplimenta l-Liġi 8/1975 tat-12 ta' Marzu 1975 dwar Żoni u Faċilitajiet ta' Interess għad-Difiża Nazzjonali, sa fejn tali leġislazzjoni timponi restrizzjonijiet serji fuq l-eżercizzju tad-dritt għall-proprjetà mill-persuni barranin, inkluża n-neċessità li tinkiseb awtorizzazzjoni militari għall-eżercizzju shih ta' tali dritt, li l-omissjoni tagħha hija suġġetta għall-impożizzjoni ta' sanzjoni amministrattiva, li f'kull każ huma esklużi mill-applikazzjoni tagħha ċ-ċittadini Spanjoli, jekk jirriżulta li tali restrizzjonijiet huma ġġustifikati fuq il-bażi ta' raġunijiet imperattivi ta' interess generali marbuta mad-difiża nazzjonali, filwaqt li titqies esklużivament l-importanza tal-interessi pubbliċi marbuta mad-difiża nazzjonali għas-salvagwardja ta' enklavi ta' importanza strategika partikolari?