

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul tühistada Euroopa Komisjoni akt, millega määratakse kindlaks summa, mida hageja peab tagasi maksma, kuna programmi LIFE 11 rahastamist vähendati.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud Euroopa Komisjoni 14. jaanuari 2019. aasta akti peale, mis tehti teatavaks 24. jaanuaril 2019 ja millega määratakse kindlaks summa, mida hageja peab tagasi maksma, kuna programmi LIFE 11 ENV/ES/000593-H2AL RECYCLING rahastamist vähendati, ning kohustatakse see tagasi maksma.

Hageja põhjendab oma hagi kolme väitega.

1. Esimene väide, et rikutud on olulist menetlusnormi.
 - Hageja väidab sellega seoses, et Euroopa Komisjon ei esitanud argumente ega andmeid, mis võimaldaks hagejal vaielda tema argumentidele vastu detailsemalt kui see, mis sisaldub 2017. aasta jaanuari alguses kirjas, milles teda teavitati kuludest, mis ei olnud rahastamiskõlblikud, arvestades et kõikides oma kirjades komisjon üksnes kordas samu argumente.
2. Teine väide, et rikutud on aluslepingut või mistahes õigusnormi, mis käsitleb selle kohaldamist.
 - Hageja väidab sellega seoses, et vastavalt Euroopa Liidu õiguses sätestatud nõuetele tuleb akte, mis piiravad subjektiivseid õigusi või õiguspäraseid huve, põhjendada, sest vastupidisel juhul võib esineda akti vastuvõtjale endale kasulikke omavoli ja võimu kuritarvitamist, mis oleks vastuolus proportsionaalsuse, õiguspärase ootuse, võrdse kohtlemise ja „omavoli keelu“ põhimõtetega, mis on Euroopa Liidu õiguses tunnustatud.
3. Kolmas väide, et rikutud on kaitseõigusi.
 - Hageja väidab sellega seoses, et kuna akti ei ole põhjendatud, puuduvad kindlad halduskriteeriumid teatud kulude rahastamiskõlbmatuks tunnistamiseks ja seetõttu ei ole võimalik neid vaidlustada.

8. märtsil 2019 esitatud hagi — Société des produits Nestlé versus EUIPO — Jumbo Africa (Vapikilbi keskele paigutatud inimfiguur)

(kohtuasi T-149/19)

(2019/C 155/58)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Šveits) (esindajad: advokaadid A. Jaeger-Lenz, A. Lambrecht ja C. Elkemann)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Jumbo Africa, SL (L'Hospitalet de Llobregat, Hispaania)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: Punast, sinist, helesinist, tumesinist, halli ja valge värvi kujutismärk, milleks on vapikilbi keskele paigutatud inimfiguur– registreerimistaotlus nr 15 273 634

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 30. novembri 2018. aasta otsus asjas R 876/2018-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- jätta rahuldamata vastulausemenetlusega nr B 2 738 030 seotud kaebus;
- mõista EUIPO-lt välja Üldkohtu menetluse kulud ja võimalikult menetlusse astujalt EUIPO menetluse kulud.

Väited

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 94 lõike 1 teise lause rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 91 lõike 1 esimese lause rikkumine.

8. märtsil 2019 esitatud hagi — Brunswick Bowling Products versus komisjon

(kohtuasi T-152/19)

(2019/C 155/59)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Brunswick Bowling Products LLC (Muskegon, Michigan, Ühendriigid) (esindajad: advokaadid R. Martens ja V. Ostrovskis)

Kostja: Euroopa Komisjon