

Acțiune introdusă la 11 ianuarie 2019 – INC și Consorzio Stabile Sis/Comisia**(Cauza T-24/19)**

(2019/C 93/94)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamante: INC SpA (Turino, Italia) și Consorzio Stabile Sis SCpA (Torino, Italia) (reprezentanți: H.-G. Kamann, F. Louis și G. Tzifa, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Comisiei C(2018) 2435 final din 27 aprilie 2018 în cazurile SA.49335 (2017/N) și SA.49336 (2017/N) ⁽¹⁾;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamante invocă un motiv pentru fiecare dintre cele două cazuri distincte de pretins ajutor de stat.

1. Primul motiv, referitor la cazul SA.49336 (2017/N), potrivit căruia, prin adoptarea deciziei atacate, Comisia a încălcat articolul 108 alineatul (3) TFUE și articolul 4 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2015/1589 ⁽²⁾, în măsura în care nu a inițiat procedura oficială de investigare prevăzută la articolul 108 alineatul (2) TFUE, precum și la articolul 4 alineatul (4) și la articolul 6 din Regulamentul 2015/1589, în pofida dificultăților serioase întâlnite în cadrul procedurii de investigare preliminară referitoare la compatibilitatea cu piața internă a ajutorului de stat individual notificat în legătură cu un gestionar de autostradă cu plată italian (Autostrade per l'Italia SpA).
2. Al doilea motiv, referitor la cazul SA.49335 (2017/N), potrivit căruia, prin adoptarea deciziei atacate, Comisia a încălcat articolul 108 alineatul (3) TFUE și articolul 4 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2015/1589, în măsura în care nu a inițiat procedura oficială de investigare prevăzută la articolul 108 alineatul (2) TFUE, precum și la articolul 4 alineatul (4) și la articolul 6 din Regulamentul (UE) 2015/1589, în pofida dificultăților serioase întâlnite în cadrul procedurii de investigare preliminară referitoare la compatibilitatea cu piața internă a ajutorului de stat individual notificat în legătură cu un al doilea gestionar de autostradă cu plată italian (Società Iniziative Autostradali e Servizi Spa).

⁽¹⁾ JO 2018, C 379, p. 3.

⁽²⁾ Regulamentul (UE) 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (JO 2015, L 248, p. 9).

Acțiune introdusă la 15 ianuarie 2019 – Idea Groupe/EUIPO – The Logistical Approach (Idealogistic Verhoeven Greatest care in getting it there)**(Cauza T-29/19)**

(2019/C 93/95)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza***Părțile**

Reclamantă: Idea Groupe (Montoir de Bretagne, Franța) (reprezentant: P. Langlais, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: The Logistical Approach BV (Uden, Țările de Jos)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative Idealogistic Verhoeven Greatest care in getting it there în culorile neagră, albă și nuanțe de albastru – Cerere de înregistrare nr. 14 567 184

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 12 noiembrie 2018 în cauza R 2064/2017-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată;
- obligarea societății The Logistical Approach B.V la plata cheltuielilor de judecată generate de intervenția sa, dacă aceasta ar fi intervenit.

Motivele invocate

- Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- Încălcarea articolului 8 alineatul (4) Regulamentul (UE) nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 17 ianuarie 2019 – Benavides Torres/Consiliul

(Cauza T-35/19)

(2019/C 93/96)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Antonio José Benavides Torres (Caracas, Venezuela) (reprezentant: L. Giuliano și F. Di Gianni, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei (PESC) 2018/1656 a Consiliului ⁽¹⁾, precum și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2018/1653 al Consiliului ⁽²⁾, în măsura în care dispozițiile acestora îl vizează pe reclamant; și
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.