

**Talba ghal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Înalta Curte de Casație și Justiție (ir-Rumanija) fil-15 ta' April 2019 — Consiliul Concurenței vs Whiteland Import Export SRL**

(Kawża C-308/19)

(2019/C 263/32)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

**Qorti tar-rinviju**

Înalta Curte de Casație și Justiție

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Consiliul Concurenței (il-Kunsill tal-kompetizzjoni, ir-Rumanija)

Konvenuta: Whiteland Import Export SRL

**Domanda preliminari**

L-Artikolu 4(3) TUE u l-Artikolu 101 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li jimponu fuq l-awtoritajiet ġudizzjarji tal-Istati Membri, li jagħtu, lir-regoli nazzjonali li jirregolaw il-preskrizzjoni tad-dritt tal-Kunsill tal-kompetizzjoni li jimponi sanzjonijiet amministrattivi, interpretazzjoni konformi mal-leġiżlazzjoni li tinsab fl-Artikolu 25(3) tar-Regolament (KE) Nru 1/2003 <sup>(1)</sup> u li jipprekludu li r-regoli tad-dritt nazzjonali jiġu interpretati fis-sens li b'att li jinterrompi l-preskrizzjoni wiehed għandu jifhem biss l-att formali ta' ftuh tal-proċedura ta' investigazzjoni dwar Prattika antikompetittiva, mingħajr ma l-azzjonijiet ulterjuri mwettqa għall-finijiet tat-tkomplija ta' din il-prattika jaqgħu fl-istess kategorija tal-atti li jinterrompu l-preskrizzjoni?

---

<sup>(1)</sup> Ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1/2003 tas-16 ta' Diċembru 2002 fuq l-implementazzjoni tar-regoli tal-kompetizzjoni mniżżlin fl-Artikoli 81 u 82 tat-Trattat (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 2, p. 205).

---

**Appell ipprezentat fil-15 ta' April 2019 mill-Asociación de fabricantes de morcilla de Burgos mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (Il-Hames Awla) fl-14 ta' Frar 2019 fil-Kawża T-709/18, Asociación de fabricantes de morcilla de Burgos vs Il-Kummissjoni**

(Kawża C-309/19 P)

(2019/C 263/33)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Partijiet**

Appellanti: Asociación de fabricantes de morcilla de Burgos (rappreżentanti: J. J. Azcárate Olano u E. Almarza Nantes, abogados)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

tannulla kompletament id-digriet appellat u, għaldaqstant, tiddikjara ammissibbli r-rikors għal annullament ipprezentat minn din il-parti bis-saħħa tal-Artikolu 263 TFUE kontra r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2018/1214 tad-29 ta' Awwissu 2018 li jdahhal denominazzjoni fir-reġistru tad-denominazzjonijiet ta' oriġini protetti u tal-indikazzjonijiet ġeografici protetti "Morcilla de Burgos" (IGP) <sup>(1)</sup>; sabiex, sussegwentement, wara eżami tal-mertu tal-kawża, tinghata sentenza li permezz tagħha l-imsemmi Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2018/1214 tad-29 ta' Awwissu 2018 jiġi ddikjarat null u bla effett, tikkundanna lill-appellata għall-ispejjeż.

### Aggravji u argumenti prinċipali

L-aggravju huwa bbażat fuq l-irregolarità tal-proċeduri quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea, li tippreġudika l-interessi ta' din l-appellanti, li tirriżulta minn żball ta' liġi, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 73(1) *et seq* tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali u tal-ġurisprudenza li tiżviluppah, skont il-bażijiet legali sussegwenti:

- id-digriet appellat essenzjalemnt jafferma, b'mod żbaljat, li t-talba kien fiha "biss firem skannjati" tar-rappreżentati tal-appellanti, meta, fir-realtà, din kien fiha firem elettronici kkwalfikati, b'ċertifikat ikkwalfikat ACA, li għandhom effett ġuridiku ekwivalenti għal dak ta' firma bl-idejn.
- dawn il-firem elettronici kkwalfikati huma rrikonoxxuti u protetti mir-Regolament eIDAS, Regolament (UE) Nru 910/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' Lulju 2014 <sup>(2)</sup>.
- il-firem elettronici kkwalfikati, b'ċertifikati kkwalfikati ACA, josservaw kompletament l-essenza u l-bażi tal-Artikolu 73(1) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali: "bil-għan ta' ċertezza legali, tiġi ggarantita l-awtenticità ta' dan l-att proċedurali u jiġi eskluż ir-riskju li dan ma jkunx, fir-realtà, xogħol ta' awtur awtorizzat għal dan il-għan", hekk kif jindika d-digriet appellat.
- l-Artikolu 73(1) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali tħassar permezz ta' deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali, tal-11 ta' Lulju 2018, fejn din l-emenda dahlet fis-seħħ fl-1 ta' Diċembru 2018 (jumejn wara t-tressiq tat-talba), filwaqt li l-applikazzjoni tar-regola l-iktar favorevoli tikkostitwixxi prinċipju fundamentali u universali fid-dritt ta' sanzjoni tal-ordinamenti ġuridici tal-Punent.
- il-ġurisprudenza invokata fid-digriet appellat, sabiex tiġi ġġustifikata l-inammissibbiltà tar-rikors ipprezentat minn din il-parti, tirrigwarda prinċipalment il-firem skannjati. Madankollu, il-każ inkwistjoni f'din il-kawża (talba b'firma elettronika kkwalfikata, b'ċertifikat ACA) ma ġiex deċiż mill-qrati tal-Unjoni.
- ir-regoli għandhom jiġu interpretati b'rabta mar-realtà soċjali taż-żmien li fiha għandhom jiġu applikati, filwaqt li għandha tinghata attenzjoni partikolari għall-essenza u għall-għan tagħhom.

<sup>(1)</sup> ĠU 2018, L 224, p. 3.

<sup>(2)</sup> Regolament (UE) Nru 910/2014 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' Lulju 2014 dwar l-identifikazzjoni elettronika u s-servizzi fiduċjarji għal transazzjonijiet elettronici fis-suq intern u li jħassar id-Direttiva 1999/93/KE (ĠU 2014, L 257, p. 73).

## Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Trgovački sud u Zagrebu (il-Kroazja) fit-18 ta' April 2019 — Interplastics s.r.o. vs Letificio d.o.o.

(Kawża C-323/19)

(2019/C 263/34)

Lingwa tal-kawża: il-Kroat

### Qorti tar-rinviju

Trgovački sud u Zagrebu