

- Is-seba' nett, il-Qorti Ġenerali żbaljat fil-liġi billi applikat b'mod żbaljat it-test legali biex jiġi ddeterminat ksur tad-drittijiet tad-difiża ta' Niche u/jew il-prinċipju ta' proċeduri amministrattivi sodi.
- It-tmien nett, il-Qorti Ġenerali kisret il-prinċipju legali ġenerali tal-UE ta' proporzjonalità billi kkonfermat livell ta' multa li kien sproporzjonat għall-mezzi finanzjarji ta' Niche.

Appell ippreżentat fit-22 ta' Frar 2019 minn Slovak Telekom, a.s. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla Estiża) fit-13 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-851/14, Slovak Telekom vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-165/19 P)

(2019/C 148/30)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Slovak Telekom, a.s. (rappreżentanti: D. Geradin, Rechtsanwalt, R. O'Donoghue QC)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Slovanet, a.s.

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali, b'mod sħiħ jew parzjalment;
- tannulla d-deċiżjoni kkontestata, b'mod sħiħ jew parzjalment;
- sussidjarjament, tannulla jew tnaqqas iktar il-multi imposti fuq ST; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż kollha relatati mal-proċedura preżenti u mal-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti prinċipali

- L-ewwel aggravju — żbalji ta' liġi u/jew żball manifest jew nuqqas ta' motivazzjoni dwar ir-rifjut ta' bejgh:
 - L-ewwel parti: ST issostni li l-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali li l-kundizzjonijiet tas-sentenza Bronner għar-rifjut ta' provvista skont l-Artikolu 102 TFUE ma japplikawx meta jkun hemm obbligu regolamentari *ex ante* ta' aċċess, hija inkorretta. Barra minn hekk, l-argument tal-Qorti Ġenerali li l-kundizzjoni tas-sentenza Bronner ta' "natura indispensabbli" ma kinitx teħtieġ li tiġi ssodisfatta peress li leġiżlazzjoni *ex ante* kienet diġà rrikonoxxiet "in-neċessità ta' aċċess għan-netwerk lokali tar-rikorrenti" u li, konsegwentement, il-Kummissjoni ma kellhiex bżonn teżamina (mill-ġdid) in-"natura indispensabbli" skont l-Artikolu 102, huwa żball ta' liġi.
 - It-tieni parti: ST issostni li l-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali li s-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja mogħtija fil-Kawża TeliaSonera tappoġġja l-proposta li r-rifjuti ta' bejgh li dahlet għalihom ST ma jeħtigux turija li l-kundizzjonijiet tas-sentenza Bronner huma ssodisfatti hija żball ta' liġi.
 - It-tielet parti: ST issostni li l-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali li għandha ssir distinzjoni bejn is-sentenza tal-Qorti Ġenerali fil-kawża Clearstream u l-kawża ST għaliex, kuntrarjament għall-kawża ST, il-kawża Clearstream ma kinitx tinvolvi *ex* monopolju tal-Istat jew obbligu regolamentari *ex ante* ta' aċċess, hija żball ta' liġi.

- Ir-raba' parti: ST issostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u/jew żball manifest jew nuqqas ta' motivazzjoni fil-konstatazzjoni tagħha li rifjut impliċitu ma huwiex neċessarjament inqas gravi minn rifjut attwali, u li hija mehtieġa evalwazzjoni każ b'każ.
- Il-hames parti: ST issostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u/jew wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni meta kkonkludiet li l-fatt li ST hija ex monopolju tal-Istat ipprova bażi legali sabiex, fil-kawża inezami, ma jiġux applikati l-kundizzjonijiet tas-sentenza Bronner.
- It-tieni aggravju — ST issostni li l-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali li l-Kummissjoni ma kisritx id-drittijiet tad-difiża tagħha meta naqset milli tikkomunika l-metodoloġija, il-prinċipji u d-data tagħha dwar l-ispejjeż medji inkrementali fit-tul (iktar 'il quddiem is-“SMIT”) lil ST, u li ppermettiet lil ST li tikkummenta, qabel id-deċiżjoni kkontestata, u fi żmien limitu li kien jagħti lil ST opportunità kunsiderevoli sabiex teżercita d-drittijiet tad-difiża tagħha, hija żball ta' liġi.
- It-tielet aggravju — ST issostni li r-raġunijiet tal-Qorti Ġenerali sabiex tiċhad l-aġġustamenti tagħha ta“ottimizzazzjoni” kienu jinvolvu żbalji ta' liġi inkwantu dawn japplikaw b'mod żbaljat il-kuncett legali ta“operatur daqstant effettiv” (iktar 'il quddiem l-“ODE”) fil-kuntest partikolari tal-kawża inezami.

Appell ipprezentat fit-22 ta' Frar 2019 minn Unichem Laboratories Ltd mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) fit-12 ta' Diċembru 2018 fil-Kawża T-705/14: Unichem Laboratories vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-166/19 P)

(2019/C 148/31)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Unichem Laboratories Ltd (rappreżentanti: F. Carlin, Barrister, M. Healy, Solicitor, B. Hoorelbeke, advocaat, S. Mobley, Solicitor, H. Sheraton, Solicitor, A. Robertson QC)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tannulla s-sentenza kkontestata fl-intier tagħha;
- tannulla d-deċiżjoni kkontestata fl-intier tagħha sa fejn tirrigwarda Unichem; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tagħha stess u dawk ta' Unichem fir-rigward ta' din il-proċedura u l-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali.