

## Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két alternatív jogalapra hivatkozik, annak alátámasztására, hogy a megtámadott határozat megsértette a felperes eljárási jogait, ezért azt meg kell semmisíteni.

1. Az első jogalap arra vonatkozik, hogy a vitatott határozat azon részét, melyben a Bizottság megvizsgálta, hogy az állítólagos állami támogatás „vonzerőbeli előnyt” biztosít-e, az előzetes vizsgálatot követően kifogás emelésének mellőzéséről szóló határozatnak kell tekinteni. Ennélfogva a felperes szerint a Bizottságnak meg kellett volna indítania a formális vizsgálati eljárást, mivel komoly kétségek merültek fel az állami forrásból finanszírozott vonzerőbeli előny fennállása tekintetében.
2. A második jogalap arra vonatkozik, hogy a Bizottság a T-425/11. sz. ítélet alapján mindenképpen köteles volt újból megnyitni a formális vizsgálati eljárást. A felperes ugyanis azt állítja, hogy a Bizottság elvileg köteles volt a megtámadott határozat meghozatala előtt felhívni a feleket észrevételeik megtételére.

---

### 2018. december 21-én benyújtott kereset – La Caixa kontra EUIPO – Imagic Vision (imagin bank)

(T-761/18. sz. ügy)

(2019/C 72/50)

A keresetlevél nyelve: spanyol

## Felek

*Felperes:* Fundación bancaria caixa d'estalvis i pensions de Barcelona La Caixa (Palma de Mallorca, Spanyolország) (képviselők: I. Valdelomar Serrano, P. Román Maestre, D. Liern Cendrero, D. Gabrre Armengol és J. Rodriguez Fuensalida ügyvédek)

*Alperes:* Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Imagic Vision, SL (Madrid, Spanyolország)

## Az EUIPO előtti eljárás adatai

*A vitatott védjegy bejelentője:* a felperes

*A vitatott védjegy:* az imagin bank európai uniós ábrás védjegy – 14 861 108. sz. védjegybejelentés

*Az EUIPO előtti eljárás:* felszólalási eljárás

*A megtámadott határozat:* az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2018. október 22-én hozott határozata (R 1954/2017-4. sz. ügy)

## Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa elfogadhatónak a megtámadott határozattal szemben benyújtott jelen keresetet;
- állapítsa meg, hogy az említett határozatban tévesen alkalmazták az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját;

- hozzon olyan határozatot, amelynek értelmében a megjelölt összes áru és szolgáltatás tekintetében helyt adnak a 14 861 107. számon bejelentett imagin bank európai uniós ábrás védjegy lajtromozása iránti kérelemnek;
- a fellebbezési eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére, ideértve a fellebbező részéről a jelen eljárásban való képviseléssel kapcsolatban felmerült költségeket is.

### Jogalap

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

### 2019. január 3-án benyújtott kereset – Thai World Import & Export kontra EUIPO – Elvir (Yaco)

(T-3/19. sz. ügy)

(2019/C 72/51)

A keresetlevél nyelve: francia

### Felek

Felperes: Thai World Import & Export Co. Ltd (Bangkok, Thaiföld) (képviselő: S. Bénoliel-Claux ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Elvir (Conde sur Vire, Franciaország)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a Törvényszék előtti eljárás felperese

A vitatott védjegy: Yaco európai uniós ábrás védjegybejelentés – 14 980 148. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2018. október 2-án hozott határozata (R 319/2018-2. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.
-