

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две алтернативни основания, за да обоснове тезата си, че обжалваното решение нарушава процесуалните му права, поради което трябва да бъде отменено.

1. С първото основание се твърди, че частта от обжалваното решение, в която Комисията проверява дали прешполагаемата държавна помощ дава „предимство, което се състои в привлекателност“, трябва да бъде определено като решение да не се повдигат възражения, прието след процедурата по предварително разглеждане на помощта. Ето защо жалбоподателят твърди, че Комисията трябвало да започне официална процедура по разследване, тъй като е имало сериозни съмнения относно наличието на предимство, което се състои в привлекателност, финансирано с публични средства.
2. Второто основание е изведено от това, че Комисията при всички случаи е била длъжна да възобнови официалната процедура по разследване по силата на решение T-425/11. Всъщност според жалбоподателя Комисията по принцип била длъжна да прикани страните да представят становищата си преди да приеме обжалваното решение.

---

**Жалба, подадена на 21 декември 2018 г. — La Caixa/EUIPO — Imagic Vision (imagin bank)**

**(Дело T-761/18)**

(2019/C 72/50)

Език на жалбата: испански

**Страни**

*Жалбоподател:* Fundació bancaria caixa d'estalvis i pensions de Barcelona La Caixa (Палма де Майорка, Испания) (представители: I. Valdelomar Serrano, P. Román Maestre, D. Liern Cendrero, D. Gabarre Armengol и J. Rodriguez Fuensalida, abogados)

*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Imagic Vision, SL (Мадрид, Испания)

**Данни за производството пред EUIPO**

*Заявител/Притежател на спорната марка:* другата страна в производството пред Общия съд

*Спорна марка:* заявка за фигуративна марка на Европейския съюз imagin bank — заявка за регистрация № 14 861 108

*Производство пред EUIPO:* производство по възражение

*Обжалвано решение:* решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 22 октомври 2018 г. по преписка R 1954/2017-4

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да допусне жалбата срещу обжалваното решение,

— да установи неправилно прилагане в посоченото решение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) № 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

- да се произнесе за предоставяне на закрила на всички стоки и услуги, посочени в заявката за фигуративна марка на Европейския съюз № 14 861 108 *imagin bank*, включени в класове 9, 36 и 38.
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски, включително разноските за представителство, направени от жалбоподателя във връзка с настоящото производство.

#### **Изложено основание**

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

---

**Жалба, подадена на 3 януари 2019 г. — Thai World Import & Export/EUIPO — Elvir (Yaco)**

**(Дело T-3/19)**

(2019/С 72/51)

*Език на жалбата: френски*

#### **Страни**

*Жалбоподател:* Thai World Import & Export Co. Ltd (Банкок, Тайланд) (представител: S. Bénoliel-Claux, avocat)

*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Elvir (Conde sur Vire, Франция)

#### **Данни за производството пред EUIPO**

*Заявител/Притежател на спорната марка:* жалбоподателят пред Общия съд

*Спорна марка:* заявка за фигуративна марка на Европейския съюз Yaco — заявка за регистрация № 14 980 148

*Производство пред EUIPO:* производство по възражение

*Обжалвано решение:* решение на втори апелативен състав на EUIPO от 2 октомври 2018 г. по преписка R 319/2018-2

#### **Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

#### **Изложено основание**

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.
-