

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului

Acțiune introdusă la 20 decembrie 2018 – Oakley/EUIPO – Xuebo Ye (Reprezentarea unei elipse discontinue)**(Cauza T-744/18)**

(2019/C 65/58)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola***Părțile**

Reclamantă: Oakley, Inc. (Foothill Ranch, California, Statele Unite) (reprezentați: E. Ochoa Santamaría și I. Aparicio Martínez, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Xuebo Ye (Wenzhou, China)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: cererea de înregistrare a mărcii figurative a Uniunii Europene nr. 13 088 191 (reprezentarea unei elipse discontinue)

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 22 octombrie 2018 în cauza R 692/2018-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- admiterea prezentei acțiuni și a tuturor documentelor aferente;
- admiterea prezentării probelor propuse;
- admiterea acțiunii și anularea deciziei atacate lipsind-o de efect;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) și a articolului 72 alineatul (6) din Regulamentul nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 21 decembrie 2018 – Daimler/EUIPO (ROAD EFFICIENCY)**(Cauza T-749/18)**

(2019/C 65/59)

*Limba de procedură: germana***Părțile**

Reclamantă: Daimler AG (Stuttgart, Germania) (reprezentant: P. Kohl, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: înregistrarea mărcii Uniunii Europene verbale ROAD EFFICIENCY – cererea de înregistrare nr. 15 814 536

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 23 octombrie 2018 în cauza R 2701/2017-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în procedura căii de atac.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 26 decembrie 2018 – C&A/EUIPO (#BESTDEAL)

(Cauza T-753/18)

(2019/C 65/60)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: C&A AG (Zug, Elveția) (reprezentant: P. Koch Moreno, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative #BESTDEAL de culoare albă – cererea de înregistrare nr. 17 681 826

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 26 octombrie 2018 în cauza R 1234/2018-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea motivelor acțiunii ca întemeiate și anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată în cazul înfățișării în prezenta procedură.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
 - încălcarea principiului securității juridice și al egalității de tratament.
-