

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 7 decembrie 2018 – Melin/Parlamentul****(Cauza T-726/18)**

(2019/C 65/54)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamantă:* Joëlle Melin (Aubagne, Franța) (reprezentant: F. Wagner, avocat)*Pârât:* Parlamentul European**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea ca admisibilă a excepției de nelegalitate și declararea articolelor 33 și 68 din NASD [Normele de aplicare a Statutului deputaților] ca nelegale, prin urmare;
- constatarea lipsei temeiului legal al deciziei Secretarului General din 4 octombrie 2018;

în principal:

- anularea deciziei Secretarului General al Parlamentului European din 4 octombrie 2018, notificată prin scrisoarea nr. D316037 din 10 octombrie 2018, adoptată în aplicarea articolului 68 din Decizia 2009/C 159/01 a Biroului Parlamentului European din 19 mai și din 9 iulie 2008 „privind Normele de aplicare a Statutului deputaților din Parlamentul European”, cu modificările ulterioare, prin care s-a constatat o creanță față de reclamantă în sumă de 130 339,35 euro cu titlu de sume plătite în mod nejustificat în cadrul asistenței parlamentare și prin care se motivează recuperarea acesteia;
- anularea notei de debit nr. 2018-1597 prin care se informează reclamanta cu privire la faptul că, prin decizia Secretarului General din 4 octombrie 2018, s-a constatat în privința sa o creanță [și se dispune] „recuperarea sumelor plătite în mod nejustificat cu titlu de asistență parlamentară [în aplicarea] articolului 68 din NASD și a articolelor 78 și 79 din Regulamentul Financiar”;
- obligarea Parlamentului European la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe o excepție de nelegalitate pentru încălcarea principiilor securității juridice și încrederii legitime prin articolele 33 și 68 din Normele de aplicare a Statutului deputaților adoptate prin decizia din 19 mai și din 9 iulie 2008 a Biroului Parlamentului European, printre altele ca urmare a lipsei de claritate și de precizie a acestora.
  2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea unor norme de procedură, în măsura în care decizia atacată nu ar permite o cunoaștere precisă a motivelor de refuz al admisibilității unor documente furnizate ca dovezi ale activității efectuate. Prin urmare, decizia nu ar fi motivată, cu încălcarea articolului 41 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene care consacră dreptul la bună administrare.
  3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea drepturilor reclamantei, în măsura în care aceasta din urmă nu a fost ascultată oral de Secretarul General, ci numai pe calea unei proceduri scrise.
-