

— да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

— Като цяло марката, за която е подадена заявка не описва основна характеристика на посочените услуги. Възприетият от EUIPO анализ противоречи на съдържанието на текстовете и на приложимата съдебна практика и знакът, за който е депозирана заявката, е напълно отличителен и следователно годен да изпълни основната функция на марка.

Жалба, подадена на 26 ноември 2018 г. — Werner/EUIPO — Merck (fLORAMED)

(Дело T-695/18)

(2019/C 25/79)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Stefan Werner (Балдам, Германия) (представител: T. Büttner, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Merck KGaA (Дармщад, Германия)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: заявка за регистрация на фигуративна марка на Европейския съюз „fLORAMED“ — заявка за регистрация № 15 336 639

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 17 септември 2018 г. по преписка R 197/2018-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени обжалваното решение, както и решението на отдела по споровете от 24 ноември 2017 г., с което е отхвърлена заявката за регистрация на марка за всички заявени стоки и е уважено възражението на възразяващия от 7 октомври 2016 г.

Изложено основание

— Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 26 ноември 2018 г. — Aldi/EUIPO — Titlbach (ALTISPORT)

(Дело T-697/18)

(2019/C 25/80)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Aldi GmbH & Co. KG (Мюлхайм ан дер Рур, Германия) (представители: Rechtsanwälte N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen и M. Minkner)