

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Brigade Electronics Group plc (Kent, Yhdistynyt kuningaskunta)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus EU-sanamerkiksi CORNEREYE – Rekisteröintihakemus nro 15 175 284

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 24.7.2018 asiassa R 1966/2017-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 95 artiklan 1 kohtaa on rikottu.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 21.11.2018 – Executive Selling v. EUIPO (EXECUTIVE SELLING)

(Asia T-689/18)

(2019/C 25/78)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Executive Selling (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat V. Bouchara ja A. Maier)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti kuviomerkillä EXECUTIVE SELLING – Rekisteröintihakemus nro 1 343 783

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 14.9.2018 asiassa R 313/2018-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen

— velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

— Tavaramerkki, jonka rekisteröintiä haetaan, ei kokonaisuudessaan arvioituna kuvaile kyseisten palvelujen ominaisuuksia. EUIPO:n suorittama arviointi on säädösten ja sovellettavan oikeuskäytännön vastainen, ja rekisteröintihakemuksen kohteena oleva merkki on täysin erottamiskykyinen, ja se täyttää siten tavaramerkin keskeisen tehtävän.

Kanne 26.11.2018 – Werner v. EUIPO – Merck (fLORAMED)

(Asia T-695/18)

(2019/C 25/79)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Stefan Werner (Baldham, Saksa) (edustaja: asianajaja T. Büttner)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Merck KGaA (Darmstadt, Saksa)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin fLORAMED rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 15 336 639

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 17.9.2018 asiassa R 197/2018-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen sekä väiteosaston 24.11.2017 tekemän päätöksen, jolla hylätään tavaramerkkihakemus kaikkien haettujen tavaroiden osalta ja hyväksytään väitteentekijän 7.10.2016 tekemä väite.

Kanneperuste

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 26.11.2018 – Aldi v. EUIPO – Titlbach (ALTISPORT)

(Asia T-697/18)

(2019/C 25/80)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Saksa) (edustaja: asianajajat N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen ja M. Minkner)