

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди ответника и евентуално встъпилата страна да заплатят направените в производството пред Общия съд и пред апелативния състав съдебни разноски.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 20 ноември 2018 г. — ZV/Комисия

(Дело T-684/18)

(2019/С 35/30)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: ZV (представител: J.-N. Louis, адвокат)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени съобщените с писмо от 12 февруари 2018 г. решения на Комисията да отхвърли кандидатурата на жалбоподателя за длъжността заместник-омбудсман и да назначи друг кандидат на тази длъжност,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага четири основания.

1. Първо основание: злоупотреба с власт и с процесуални права. В това отношение жалбоподателят твърди, че Обявление за свободна длъжност COM/2017/1739 не позволява да се гарантира, че избраният кандидат действително има необходимото за упражняване на свободната длъжност образование и опит. Освен това жалбоподателят изтъква, че одобреният кандидат няма всички необходими квалификации, и по-специално опит в областта на медиацията и задълбочени юридически познания, що се отнася до Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз.
2. Второ основание: нарушение на Решение C(2002/601) на Комисията от 4 март 2002 година за засилване на службата за медиация, доколкото в член 6, параграф 3 се предвижда, че председателят на Комисията назначава заместник-омбудсманите по предложение на омбудсмана, но не се предвижда нито процедура за предварителен подбор, нито изготвянето на списък с одобренията кандидати. В случая обаче консултативният комитет по назначенията организира процедура за предварителен подбор и представил на омбудсмана трите избрани от него кандидатури. Според жалбоподателя от това следва, че омбудсманът не се е запознал с всички кандидатури и поради това не е спазил посочената по-горе разпоредба, като е предложил на председателя на Комисията да назначи одобрения кандидат.
3. Трето основание: неизпълнение на задължението за излагане на мотиви за обжалваните решения

4. Четвърто основание: нарушение на Обявление за свободна длъжност COM/2017/1739 и явна грешка в преценката. В това отношение жалбоподателят твърди, че за разлика от него, одобреният кандидат не отговаря на условията, необходими за заемане на спорната длъжност съгласно посоченото по-горе обявление, и по-специално на условията да познава добре Правилника за длъжностните лица и приложимата за длъжностните лица и другите служители правна уредба и да има опит в областта на разрешаването на спорове.

Жалба, подадена на 22 ноември 2018 г. — Sony Interactive Entertainment Europe срещу EUIPO — Vieta Audio (Vita)

(Дело T-690/18)

(2019/С 35/31)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Sony Interactive Entertainment Europe Ltd (Лондон, Обединеното кралство) (представител: S. Malynicz, QC)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Vieta Audio, SA (Барселона, Испания)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител/Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: Словна марка на Европейския съюз Vita — Марка на Европейския съюз № 9 993 361

Производство пред EUIPO: производство по отмяна

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 10 септември 2018 г. по преписка R 695/2018-4

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени обжалваното решение,

— да разпореди на EUIPO и на другата страна в производството да заплатят направените от тях разноски и разноските на жалбоподателя.

Изложени основания

— Нарушение на член 72, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,

— Нарушение на член 58, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 22 ноември 2018 г. — KPN/Комисия

(Дело T-691/18)

(2019/С 35/32)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: KPN BV (Ротердам, Нидерландия) (представители: P. van Ginneken и G. Véquet, адвокати)