

Žaloba podaná dne 31. října 2018 – Hästens Sångar v. EUIPO (vyobrazení čtvercového vzoru)**(Věc T-658/18)**

(2019/C 25/59)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Hästens Sångar AB (Köping, Švédsko) (zástupci: M. Johansson and R. Wessman, advokáti)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)**Údaje týkající se řízení před EUIPO***Sporná ochranná známka:* Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie obrazové ochranné známky v modré a bílé barvě (vyobrazení čtvercového vzoru) – Přihláška č. 1 340 047.*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 8. srpna 2018, ve věci R 442/2018-2**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení článku 94 a čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2001, neboť odvolací senát neprovedl řádný přezkum a/nebo neuvedl ve svém rozhodnutí odůvodnění stran různých přihlášených výrobků a služeb;
- porušení článků 94 a 95 a čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2001, neboť předmětem ochranné známky není opakovaný vzor ani prostorová ochranná známka;
- nesprávné posouzení dotčeného odůvodňujícího veřejného zájmu, jež je porušením čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2001;
- porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2001, neboť odvolací senát se dopustil nesprávného posouzení, pokud jde o inherentní rozlišovací způsobilost.

Žaloba podaná dne 7. listopadu 2018 – Securitec v. Komise**(Věc T-661/18)**

(2019/C 25/60)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastnice řízení***Žalobkyně:* Securitec (Livange, Lucembursko) (zástupce: P. Peuvrel, advokát)*Žalovaná:* Evropská komise