

## Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

— declararea prezentei acțiuni ca admisibilă și fondată;

în consecință:

— anularea deciziei atacate;

— obligarea părâtei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

## Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii sale având ca obiect anularea Deciziei Comisiei din 9 octombrie 2018 de respingere a cererii de confirmare a accesului la un document [raportul de audit din anul 2018 privind resursele umane ale Agenției Executive pentru Educație, Audiovizual și Cultură, având numărul de înregistrare internă ARES(2018)361356 din 21 ianuarie 2018], reclamantul invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea Regulamentului nr. 1049/2001, a articolului 15 alineatul (3) TFUE și a articolului 42 din cartă, pentru motivul că Comisia nu și-ar fi respectat obligațiile care îi reveneau în temeiul dreptului de acces al publicului la documentele instituțiilor și al obligației de transparență.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 296 TFUE și a articolului 41 din cartă, cu alte cuvinte a obligației de motivare, întrucât analiza efectuată în decizia atacată a recurs la afirmații generale și la motive exprimate în mod abstract.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității, pentru motivul că Comisia a refuzat accesul la documentul solicitat, invocând în mod eronat o prezumție generală de nedivulgare.

---

**Acțiune introdusă la 31 octombrie 2018 – Armani/EUIPO – Asunción (GIORGIO ARMANI le Sac 11)**

**(Cauza T-653/18)**

(2019/C 25/56)

*Limba de procedură: engleza*

## Părțile

*Reclamantă:* Giorgio Armani SpA (Milano, Italia) (reprezentant: S. Martínez-Almeida y Alejos-Pita, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Felipe Domingo Asunción (Madrid, Spania)

## Datele privind procedura în fața EUIPO

*Solicitantul mărcii în litigiu:* reclamanta în fața Tribunalului

*Marca în litigiu:* cerere privind marca Uniunii Europene figurative GIORGIO ARMANI le Sac 11 – cererea de înregistrare nr. 13 826 623

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 13 august 2018 în cauza R 2462/2017-4

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- modificarea deciziei atacate în sensul că recursul formulat de reclamantă în fața camerei de recurs este fondat și, în consecință, că opoziția trebuie să fie respinsă, iar cererea privind marca Uniunii Europene trebuie să fie admisă sau, alternativ, anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și, dacă este cazul, a intervenientului, la plata cheltuielilor de judecată și a cheltuielilor aferente recursului efectuate în cadrul EUIPO.

**Motivele invocate**

- Încălcarea normelor de procedură aplicabile procedurilor în fața EUIPO și, în special, a articolului 94 din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 18 și a articolului 47 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 31 octombrie 2018 – Armani/EUIPO – Asunción (le Sac 11)****(Cauza T-654/18)**

(2019/C 25/57)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

*Reclamantă:* Giorgio Armani SpA (Milano, Italia) (reprezentant: S. Martínez-Almeida y Alejos-Pita, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Felipe Domingo Asunción (Madrid, Spania)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* reclamanta în fața Tribunalului

*Marca în litigiu:* cerere privind marca Uniunii Europene figurative le Sac 11 – cererea de înregistrare nr. 13 612 593

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 13 august 2018 în cauza R 2464/2017-4

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- modificarea deciziei atacate în sensul că recursul formulat de reclamantă în fața camerei de recurs este fondat și, în consecință, că opoziția trebuie să fie respinsă, iar cererea privind marca Uniunii Europene trebuie să fie admisă sau, alternativ, anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și, dacă este cazul, a intervenientului, la plata cheltuielilor de judecată și a cheltuielilor aferente recursului efectuate în cadrul EUIPO.