

2. Andet anbringende om, at den i denne sag anfægtede afgørelse er behæftet med en tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet og af princippet om forbud mod forskelsbehandling som følge af udvælgelseskomitéens manglende stabilitet og brug af opgaverettere som forstærkning, der ikke har fulgt en specifik uddannelse som opgaveretter.

Sag anlagt den 23. oktober 2018 — Geske mod EUIPO (revolutionary air pulse technology)

(Sag T-634/18)

(2019/C 4/46)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: André Geske (Lübeck, Tyskland) (ved advokat R. Albrecht)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket revolutionary air pulse technology — registreringsansøgning nr. 17 025 231

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 5. september 2018 af Andet Appellkammer ved EUIPO (sag R 2721/2017-2)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder omkostningerne forbundet med sagens behandling ved appelkammeret ved EUIPO.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 29. oktober 2018 — Intercontact Budapest mod CdT

(Sag T-640/18)

(2019/C 4/47)

Processprog: ungarsk

Parter

Sagsøger: Intercontact Budapest Fordító és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (Intercontact Budapest Kft.) (Budapest, Ungarn) (ved advokat É. Subasicz)

Sagsøgt: Oversættelsescentret for Den Europæiske Unions Organer (CdT)

Sagsøgerens påstande

- Principalt fastslås det, om de vurderingspoint, som de forskellige tilbudsgivere blev givet, er realistiske på grundlag af en sammenligning af de afgivne bud, og om de er i overensstemmelse med ligebehandlingsprincippet, princippet om forbud mod forskelsbehandling, proportionalitetsprincippet og gennemsigtighedsprincippet.