

**Rikors ippreżentat fit-23 ta' Ottubru 2018 – ZM et vs Il-Kunsill****(Kawża T-632/18)**

(2018/C 455/42)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż***Partijiet***Rikorrenti:* ZM, ZN u ZO (rappreżentant: N. de Montigny, avukat)*Konvenut:* Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea**Talbiet**

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tannulla d-deċiżjonijiet li jilmentaw bihom ir-rikorrenti differenti li jikkonsistu fid-deċiżjonijiet tal-Awtorità tal-Hatra li ma jinghatawx ir-rimbors għall-ispejjeż skolastiċi għas-sena 2017/2018 li ġew adottati b'mod differenti skont iċ-ċirkustanzi ta' kull wiehed mir-rikorrenti:
  - jew permezz ta' deċiżjoni individwali (u iktar preċiżament permezz ta' email) li tindika preċiżament ir-rifjut tar-rimbors;
  - jew permezz tad-dikjarazzjoni "processed" fis-Sysper tagħhom u kkunsidrata bhala deċiżjoni ta' ċhid mir-rikorrent peress li l-formola tas-salarju li segwiet lil din id-dikjarazzjoni, ix-xahar segwenti (l-iktar kmieni fl-10 tax-xahar peress li din hija d-data tat-trażmissjoni tal-formoli tas-salarju) ma fiha ebda rimbors jew sempliċiment rimbors tal-ispejjeż ta' trasport;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvolkaw erba' motivi.

- L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 3(1) tal-Anness VII tar-Regolamenti tal-Persunal tal-Unjoni Ewropea u tad-dispożizzjonijiet ġenerali ta' eżekuzzjoni dwar ir-rimbors tal-ispejjeż mediċi, sa fejn il-bidla fl-interpretazzjoni mill-konvenut kisret id-drittijiet kweżiti, l-aspettattivi leġittimi, iċ-ċertezza legali u l-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba.
- It-tieni motiv, ibbażat fuq il-ksur tad-drittijiet tat-tfal, tad-dritt għall-hajja tal-familja u tad-dritt għall-edukazzjoni.
- It-tielet motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipji tal-ugwaljanza fit-trattament u ta' non-diskriminazzjoni.
- Ir-raba' motiv, ibbażat fuq in-nuqqas ta' bbilanċjar effettiv tal-interessi tar-rikorrenti u fuq in-nuqqas ta' osservanza tal-prinċipju ta' proporzjonalità li hija vvizjata bihom id-deċiżjoni kkontestata.

**Rikors ippreżentat fit-22 ta' Ottubru 2018 – Rose Gesellschaft vs EUIPO – Iviton (TON JONES)****(Kawża T-633/18)**

(2018/C 455/43)

*Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż***Partijiet***Rikorrenti:* Rose Gesellschaft mbH (Vjenna, l-Awstrija) (rappreżentant: R. Kornfeld, avukat)*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Iviton s. r. o. (Prešov, is-Slovakkja)

### **Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: ir-registrazzjoni tat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea "TOM JONES" – Applikazzjoni għal registrazzjoni Nru 15 109 614

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-12 ta' Lulju 2018 fil-Każ R 2136/2017-2

### **Talbiet**

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tordna lill-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea jkompli l-proċedimenti ta' oppożizzjoni, u jannulla r-raġunijiet għar-rifjut;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.
- f'kull każ, ma tikkundannax lir-rikorreni għall-ispejjeż.

### **Motiv invokat**

- Ksur tal-Artikolu 15 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009.
-