

**Talan väckt den 21 september 2018 – VE mot Esma****(Mål T-567/18)**

(2018/C 436/76)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter***Sökande:* VE (ombud: advokaterna N. Flandin och L. Levi)*Svarande:* Europeiska värdepappers- och marknadsmyndigheten (Esma)**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Esmas beslut av den 11 juni 2018 om avslag på det klagomål som sökanden anförde mot Esmas beslut av den 14 november 2017 genom vilket hans anställning hos Esma avslutades,
- såvitt det är nödvändigt, ogiltigförklara Esmas beslut av den 14 november 2017,
- förplikta Esmas att ersätta den ideella skada som sökanden lidit,
- förplikta Esma att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Sökanden har inte delgivits beslutet om avslutande av hans anställning under den uppsägningstid som är angiven i hans anställningsavtal.
2. Andra grunden: Sökandens rätt att yttra sig har blivit åsidosatt.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten enligt artikel 41.2 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, i vilken det föreskrivs att förvaltningen är skyldig att motivera sina beslut.
4. Fjärde grunden: Den rättsliga grunden för beslutet att avsluta hans anställning och för beslutet att avslå hans klagomål är felaktig, eftersom båda besluten grundar sig på 2016 års bedömningsrapport i vilken det gjorts uppenbart oriktiga bedömningar.
5. Femte grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen.
6. Sjätte grunden: Åsidosättande av Esmas omsorgsplikt med avseende på sökandens hälsoproblem och hans arbetsförhållanden i allmänhet.

---

**Överklagande ingett den 25 september 2018 – W. Kordes' Söhne Rosenschulen mot EUIPO (Kordes' Rose Monique)****(Mål T-569/18)**

(2018/C 436/77)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter***Klagande:* W. Kordes' Söhne Rosenschulen GmbH & Co KG (Klein Offenseth-Sparrieshoop, Tyskland) (ombud: advokaten G. Würtenberger)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: Ansökan om EU-ordmärket Kordes' Rose Monique – Registreringsansökan nr 15 856 743

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid EUIPO den 12 juli 2018 i ärende R 1929/2017-1

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder

- Åsidosättande av artikel 7.1 m i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 95 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

---

## Talan väckt den 25 september 2018 – Crédit Agricole mot ECB

(Mål T-576/18)

(2018/C 436/78)

Rättegångsspråk: franska

### Parter

Sökande: Crédit Agricole SA (Montrouge, France) (ombud: advokaterna A. Champsaur och A. Delors)

Svarande: Europeiska centralbanken

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- på grundval av artiklarna 256 FEUF och 263 FEUF ogiltigförklara beslut ECB-SSM-2018-FRCAG-75, som ECB antog den 16 juli 2018,
- förplikta ECB att ersätta samtliga rättegångskostnader.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: överskridande av befogenheter som vidlåder europeiska centralbankens (ECB) beslut av den 16 juni 2018, varigenom den ålade sökanden en administrativ sanktion på grund av kontinuerligt åsidosättande av kapitalkraven enligt artikel 26.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 575/2013 av den 26 juni 2013 om tillsynskrav för kreditinstitut och värdepappersföretag och om ändring av förordning (EU) nr 648/2012 (EUT L 176, 2013, s. 1) (nedan kallat det angripna beslutet). Sökanden har härvid anfört följande:
  - För det första att BCE gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning vid tillämpningen av artikel 26.3 i förordning (EU) nr 575/2013, där det inte föreskrivs att företagen ska inhämta förhandstillstånd från ECB för att klassificera stamaktier i egna medel i kategori 1.