

**Beroep ingesteld op 21 september 2018 — VE / ESMA****(Zaak T-567/18)**

(2018/C 436/76)

*Procestaal: Engels***Partijen***Verzoekende partij:* VE (vertegenwoordigers: N. Flandin en L. Levi, advocaten)*Verwerende partij:* Europese Autoriteit voor effecten en markten (ESMA)**Conclusies**

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- nietig te verklaren het besluit van ESMA van 11 juni 2018 tot afwijzing van haar klacht tegen het besluit van ESMA van 14 november 2017 tot beëindiging van haar tewerkstelling bij ESMA;
- voor zover nodig, eveneens nietig te verklaren het besluit van ESMA van 14 november 2017;
- vergoeding te gelasten van de immateriële schade die zij heeft geleden;
- de verwerende partij te verwijzen in alle kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij zes middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan het feit dat het besluit om haar arbeidsovereenkomst te beëindigen niet binnen de in de overeenkomst opgenomen opzegtermijn aan haar is meegedeeld.
2. Tweede middel, ontleend aan schending van het recht om te worden gehoord.
3. Derde middel, ontleend aan niet-nakoming van de motiveringsplicht overeenkomstig artikel 41, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, waarin de administratie wordt verplicht om haar besluiten met redenen te omkleden.
4. Vierde middel, ontleend aan een verkeerde rechtsgrondslag van het besluit tot afwijzing van haar verzoeken en tot beëindiging van de overeenkomst, aangezien beide besluiten zijn gebaseerd op het beoordelingsrapport over 2016 dat kennelijke beoordelingsfouten bevat.
5. Vijfde middel, ontleend aan schending van het evenredigheidsbeginsel.
6. Zesde middel, ontleend aan niet-nakoming van de zorgplicht jegens haar, gezien haar gezondheidsproblemen en algemene werkomstandigheden.

---

**Beroep ingesteld op 25 september 2018 — W. Kordes' Söhne Rosenschulen/EUIPO (Kordes' Rose Monique)****(Zaak T-569/18)**

(2018/C 436/77)

*Taal van het verzoekschrift: Duits***Partijen***Verzoekende partij:* W. Kordes' Söhne Rosenschulen GmbH & Co KG (Klein Offenseth-Sparrieshoop, Duitsland) (vertegenwoordiger: G. Würtenberger, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

### **Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Betrokken merk:* inschrijving van het Uniewoordmerk Kordes' Rose Monique — inschrijvingsaanvraag nr. 15 856 743

*Bestreden beslissing:* beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 12 juli 2018 in zaak R 1929/2017-1

### **Conclusies**

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten.

### **Aangevoerde middelen**

- schending van artikel 7, lid 1, onder m), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 95 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

---

## **Beroep ingesteld op 25 september 2018 — Crédit agricole / ECB**

**(Zaak T-576/18)**

(2018/C 436/78)

*Procestaal: Frans*

### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Crédit agricole SA (Montrouge, Frankrijk) (vertegenwoordigers: A. Champsaur en A. Delors, advocaten)

*Verwerende partij:* Europese Centrale Bank

### **Conclusies**

- vernietiging krachtens de artikelen 256 en 263 VWEU van besluit ECB-SSM-2018-FRCAG-75 van de ECB van 16 juli 2018;
- verwijzing van de ECB in alle kosten.

### **Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan misbruik van bevoegdheid in het besluit van de ECB van 16 juli 2018, waarbij aan verzoekster een administratieve sanctie is opgelegd voor de voortdurende schending van de kernkapitaalvereisten als bedoeld in artikel 26, lid 3, van verordening (EU) nr. 575/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen en tot wijziging van verordening (EU) nr. 648/2012 (PB 2013, L 176, blz. 1) (hierna „bestreden besluit”). In dit verband voert verzoekster volgende argumenten aan:

- primair, dat de ECB het recht verkeerd heeft toegepast bij zijn uitlegging van artikel 26, lid 3, van verordening (EU) nr. 575/2013, aangezien de instellingen geen voorafgaande toestemming van de ECB nodig hebben wanneer zij gewone aandelen indelen als tier 1-kapitaal.