

**21. septembril 2018 esitatud hagi – VE versus ESMA****(Kohtuasi T-567/18)**

(2018/C 436/76)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled***Hageja:* VE (esindajad: advokaadid N. Flandin ja L. Levi)*Kostja:* Euroopa Väärtpaberiturujärevalve (ESMA)**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada ESMA 11. juuni 2018. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata hageja esitatud kaebus ESMA 14. novembri 2017. aasta otsuse peale, millega lõpetati hageja teenistus ESMA-s;
- vajalikus ulatuses tühistada samuti ESMA 14. novembri 2017. aasta otsus;
- mõista välja hüvitis hageja mittevaralise kahju eest;
- mõista kõik kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid***Hagi põhjenduseks esitab hageja kuus väidet.*

1. Esiteks väide, et hagejale ei teatatud ette tema töölepingu ülesütlemisest tema lepingus sätestatud etteteatamistähtaega järgides.
2. Teine väide, et on rikutud õigust olla ära kuulatud.
3. Kolmandaks väide, et on rikutud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 41 lõike 2 kohast põhjendamiskohustust, milles on ette nähtud asutuste kohustus põhjendada oma otsuseid.
4. Neljandaks väide, et otsus, millega hageja nõudeid ei rahuldatud, ning töölepingu ülesütlemise otsus põhinevad valel õiguslikul alusel, kuna need tuginevad 2016. aasta hindamisaruandele, mis sisaldab ilmseid hindamisvigu.
5. Viies väide, et on rikutud proportsionaalsuse põhimõtet.
6. Kuues väide, et kostja on rikkunud hoolitsemiskohustust seoses hageja terviseprobleemide ja tema üldise töötingimustega.

---

**25. septembril 2018 esitatud hagi – W. Kordes' Söhne Rosenschulen versus EUIPO  
(Kordes' Rose Monique)****(Kohtuasi T-569/18)**

(2018/C 436/77)

*Kohtumenetluse keel: saksa***Pooled***Hageja:* W. Kordes' Söhne Rosenschulen (Klein Offenseth-Sparrieshoop, Saksamaa) (esindaja: advokaat G. Würtenberger)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

### **Andmed EUIPO menetluse kohta**

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärgi Kordes' Rose Monique taotlus – registreerimistaotlus nr 15 856 743

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 12. juuli 2018. aasta otsus asjas R 1929/2017-1

### **Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

### **Väited**

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti m rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 95 rikkumine.

---

## **25. septembril 2018 esitatud hagi – Crédit agricole versus EKP**

**(Kohtuasi T-576/18)**

(2018/C 436/78)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### **Pooled**

Hageja: Crédit agricole SA (Montrouge, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid A. Champsaur ja A. Delors)

Kostja: Euroopa Keskpang

### **Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada ELTL artiklite 256 ja 263 alusel Euroopa Keskpanga 16. juuli 2018. aasta otsus ECB-SSM-2018-FRCAG-75;
- mõista kõik kohtukulud välja EKP-lt.

### **Väited ja peamised argumendid**

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et Euroopa Keskpanga (EKP) 16. juuli 2018. aasta otsuses, millega hagejale määrati halduskaristus Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määruse (EL) nr 575/2013 krediidiasutuste ja investeerimisühingute suhtes kohaldatavate usaldatavusnõuete kohta ja määruse (EL) nr 648/2012 muutmise kohta (ELT 2013, L 176, lk 1) (edaspidi „vaidlustatud otsus“) artikli 26 lõikes 3 ette nähtud põhiomavahendite nõude vältava rikkumise eest, on võimu kuritarvitatud. Selle kohta esitab hageja järgmised argumendid:
  - eelkõige väidab ta, et EKP on rikkunud õigusnormi määruse (EL) nr 575/2013 artikli 26 lõike 3 tõlgendamisel, sest see säte ei kehtesta asutustele kohustust saada EKP-lt eelnevat nõusolekut selleks, et klassifitseerida lihtaktsiad kapitali esimese taseme põhiomavahenditeks.