

### Väited ja peamised argumendid

Hageja väidab oma hagiavalduse põhjenduseks eelkõige, et komisjon on rikkunud oma kohustust teostada sobivate meetmetega järelevalvet ECOCERT SA – kes on üks mahepõllumajandustoodete samaväärsuse hindamise organeid Hiinas – tegevuse üle, et teha kindlaks, kas viimane järgib määrust (EÜ) nr 1235/2008 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Komisjoni 8. detsembri 2008. aasta määrus (EÜ) nr 1235/2008, millega sätestatakse nõukogu määruse (EÜ) nr 834/2007 üksikasjalikud rakenduseeskirjad mahepõllumajanduslike toodete kolmandatest riikidest importimise korra kohta (ELT L 334, 12.12.2008, lk 25).

<sup>(2)</sup> Nõukogu 28. juuni 2007. aasta määrus (EÜ) nr 834/2007 mahepõllumajandusliku tootmise ning mahepõllumajanduslike toodete märgistamise ja määruse (EMÜ) nr 2092/91 kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 189, 20.7.2007, lk 1).

---

### 24. septembril 2018 esitatud hagi – Local-e-motion versus EUIPO – Volkswagen (WE)

(Kohtuasi T-568/18)

(2018/C 427/121)

Hagiavalduse keel: saksa

### Pooled

Hageja: Local-e-motion GmbH (Dorsten, Saksamaa) (esindaja: advokaat D. Sprenger)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Volkswagen AG (Wolfsburg, Saksamaa)

### Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: musta, punast ja halli värvi ELi kujutismärgi WE taotlus – registreerimistaotlus nr 15 225 675

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 12. juuli 2018. aasta otsus asjas R 128/2018-4

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- muuta vaidlustatud otsust nii, et vastulause lükatakse tagasi;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

### Väide

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.
-