

E tekintetben a felperes többek között azt állítja, hogy az alperes tévesen feltételezi, hogy a kérelem alapjául szolgáló, a pillangóborsó száraz virágain alapuló színezékkivonat nem tartozik a 2015/2283 rendelet hatálya alá, és az 1333/2008 rendelet 3. cikkének (2) bekezdése szerinti élelmiszer-adalékanyagnak minősül.

<sup>(1)</sup> Az új élelmiszerekről, az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 258/97/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1852/2001/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. november 25-i (EU) 2015/2283 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2015. L 327., 1. o.).

<sup>(2)</sup> Az új élelmiszerekről szóló (EU) 2015/2283 európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikkében említett kérelmekre vonatkozó adminisztratív és szakmai követelmények meghatározásáról szóló, 2017. december 20-i (EU) 2017/2469 bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2017. L 351., 64. o.).

---

### 2018. szeptember 20-án benyújtott kereset – LG Electronics kontra EUIPO – Beko (BECON)

(T-557/18. sz. ügy)

(2018/C 399/70)

A keresetlevél nyelve: angol

#### Felek

Felperes: LG Electronics, Inc. (Szöul, Dél-Korea) (képviselő: M. Graf ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Beko plc (Watford, Egyesült Királyság)

#### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: a BECON európai uniós szövedjegy bejelentése – 13 142 336. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2018. július 11-én hozott határozata (R 41/2018-5. sz. ügy)

#### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, amennyiben az elutasította a felszólalási osztály határozatával szembeni fellebbezést;

— az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalap

— Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

### 2018. szeptember 13-án benyújtott kereset –Atos Medical kontra EUIPO – Andreas Fahl Medizintechnik- Vertrieb (Orvosi tapasz)

(T-559/18. sz. ügy)

(2018/C 399/71)

A keresetlevél nyelve: német

#### Felek

Felperes: Atos Medical GmbH (Troisdorf, Németország) (képviselő: K. Middelhoff ügyvéd)

*Alperes:* Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Andreas Fahl Medizintechnik- Vertrieb GmbH (Köln, Németország)

### **Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott formatervezési minta jogosultja:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

*A vitatott formatervezési minta:* 1339246–0009. sz. közösségi formatervezési minta

*A megtámadott határozat:* az EUIPO harmadik fellebbezési tanácsának 2018. június 29-én hozott határozata (R 2215/2016-3. sz. ügy).

### **Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;

— az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Amennyiben az eljárásban beavatkozó fél is részt vesz, a felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— a beavatkozó felet kötelezze saját költségeinek viselésére.

### **Jogalapok**

— a 6/2002/EK tanácsi rendelet 4. cikke (1) bekezdésének megsértése;

— a 6/2002/EK tanácsi rendelet 5. és 6. cikkének megsértése;

— a 6/2002/EK tanácsi rendelet 25. cikke (1) bekezdésének megsértése.

---

## **2018. szeptember 13-án benyújtott kereset –Atos Medical kontra EUIPO – Andreas Fahl Medizintechnik- Vertrieb (Orvosi tapasz)**

**(T-560/18. sz. ügy)**

(2018/C 399/72)

*A keresetlevél nyelve: német*

### **Felek**

*Felperes:* Atos Medical GmbH (Troisdorf, Németország) (képviselő: K. Middelhoff ügyvéd)

*Alperes:* Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Andreas Fahl Medizintechnik- Vertrieb GmbH (Köln, Németország)