

Във връзка с това посочва по-специално, че ответникът погрешно е приел, че предметът на заявлението, а именно оцветяваща субстанция на основата на сушени цветове на клитория терната (clitoria ternatea), не попада в приложното поле на Регламент 2015/2283 и представлява добавка в храната по смисъла на член 3, параграф 2, буква а) от Регламент № 1333/2008.

- (¹) Регламент (ЕС) 2015/2283 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 година относно новите храни, за изменение на Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Регламент (ЕО) № 258/97 на Европейския парламент и на Съвета и на Регламент (ЕО) № 1852/2001 на Комисията (ОВ L 327, 2015 г., стр. 1).
- (²) Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/2469 на Комисията от 20 декември 2017 година за определяне на административните и научните изисквания по отношение на заявленията, посочени в член 10 от Регламент (ЕС) 2015/2283 на Европейския парламент и на Съвета относно новите храни (ОВ L 351, 2017 г., стр. 64).

Жалба, подадена на 20 септември 2018 г. — LG Electronics/EUIPO — BeKo (BECON)

(Дело T-557/18)

(2018/C 399/70)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: LG Electronics, Inc. (Сеул, Южна Корея) (представител: M. Graf, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: BeKo plc (Watford, Обединено кралство)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят пред Общият съд

Спорна марка: Заявка за регистрация на словна марка на Европейския съюз „BECON“ — заявка за регистрация № 13 142 336

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 11 юли 2018 г. по преписка R 41/2018-5

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени обжалваното решение в частта, в която се отхвърля жалбата срещу решението на отдела по споровете,

— да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

— Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 13 септември 2018 г. — Atos Medical/EUIPO — Andreas Fahl Medizintechnik-Vertrieb (Medizinische Pflaster)

(Дело T-559/18)

(2018/C 399/71)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Atos Medical GmbH (Тройсдорф, Германия) (представител: K. Middelhoff, Rechtsanwältin)

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Andreas Fahl Medizintechnik- Vertrieb GmbH (Кьолн, Германия)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорния промишлен дизайн: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорен промишлен дизайн: промишлен дизайн на Общността № 1 339246-0009

Обжалвано решение: решение на трети апелативен състав на EUIPO от 29 юни 2018 г. по преписка R 2215/2016-3

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

в случай че встъпилата страна участва в производството, жалбоподателят освен това иска:

- да се осъди встъпилата страна да заплати направените от нея съдебни разноски.

Изложени основания

- Нарушение на член 4, параграф 1 от Регламент № 6/2002 на Съвета;
- Нарушение на членове 5 и 6 от Регламент № 6/2002 на Съвета;
- Нарушение на член 25, параграф 1 от Регламент № 6/2002 на Съвета.

Жалба, подадена на 13 септември 2018 г. — Atos Medical/EUIPO — Andreas Fahl Medizintechnik-Vertrieb (Medizinische Pflaster)

(Дело T-560/18)

(2018/C 399/72)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Atos Medical GmbH (Тройсдорф, Германия) (представител: K. Middelhoff, Rechtsanwältin)

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Andreas Fahl Medizintechnik- Vertrieb GmbH (Кьолн, Германия)