

2. Andra grunden: Kommissionen gjorde en uppenbart felaktig bedömning av de rättsliga och faktiska omständigheterna, åsidosatte principen om god förvaltningssed och angav inte någon tillfredsställande motivering till slutsatsen att unionsindustrin under referensperioden fortfarande var sårbar för de skadliga effekterna av en eventuell dumpad import av vinsyra med ursprung i Folkrepubliken Kina, då kommissionen inte beaktade prestationerna från den absolut största EU-producenten av vinsyra, i strid med artiklarna 11.2 och 3.2 i förordning (EU) 2016/1036⁽¹⁾ och artiklarna 11.3 och 3.1 i WTO-avtalet om tillämpning av artikel VI i Allmänna tull- och handelsavtalet (WTO:s antidumpningsavtal).
3. Tredje grunden: Kommissionen gjorde en uppenbart felaktig bedömning av de rättsliga och faktiska omständigheterna genom att sluta sig till att EU-industrin troligen skulle skadas om EU:s antidumpningsåtgärder mot vinsyra med ursprung i Folkrepubliken Kina avslutades, eftersom den tillämpade metoden för det första inte är baserad på faktiska bevis utan på obekräftade mekanistiska antaganden och gissningar och för det andra helt och hållet bortser från Hangzhou Biokings agerande (en av Folkrepubliken Kinas betydelsefulla vinsyreproducenter och Folkrepubliken Kinas största exportör av vinsyra till EU, som inte har blivit föremål för EU:s dumpningstullar sedan den 20 april 2012). Sökanden hävdar också att klimatförändringarnas inverkan på produktionen av vinsyra inte har beaktats, vilket strider mot artiklarna 11.2 och 3.2 i förordning (EU) nr 2016/1036 och artiklarna 11.3 och 3.1 i WTO:s antidumpningsavtal.
4. Fjärde grunden: Kommissionen åsidosatte ett grundläggande processuellt krav rörande sökandens rätt till försvar, vilket stred mot artiklarna 3.2, 11.2, 16.1, 19.2, 19.4, 20.2, 20.4, 21.5 och 21.7 i förordning nr (EU) 2016/1036, artiklarna 3.1, 5.3, 6.1, 6.1.2, 9.2, 6.4, 6.5.1, 6.6, 6.9 and 11.3 i WTO:s antidumpningsavtal samt principen om god förvaltningssed.

⁽¹⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2018/921 av den 28 juni 2018 om införande av en slutgiltig antidumpningstull på import av vinsyra med ursprung i Folkrepubliken Kina efter en översyn vid giltighetstidens utgång enligt artikel 11.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 (EUT L 164, 2018, 29.6.2018, s. 14).

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen (EUT L 176, 30.6.2016, s. 21).

**Överklagande ingett den 21 september 2018 – Lupu mot EUIPO – Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam
(Djili DS)**

(Mål T-558/18)

(2018/C 408/75)

Överklagandet är avfattat på: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Victor Lupu (Bukarest, Rumänien) (ombud: advokaten P. A. Acsinte)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Dulovo, Bulgarien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering av EU-figurmärket Djili DS – Registreringsansökan nr 8 404 551

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 5 juni 2018 i ärende R 2391/2017-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- bifalla invändningen mot att det sökta varumärket registreras (varumärkesansökan 8 404 551) och/eller upphäva varumärket/förklara registreringen ogiltig.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 1 i första protokollet till den Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna och av artikel 6 i Europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna.
- Åsidosättande av regel 20.7 a i kommissionens förordning nr 2868/95 av den 13 december 1995 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärke.
- Åsidosättande av artikel 53.2 c och d i förordning (EG) nr 207/2009 med avseende på klagandens upphovsrätt till bilden av förpackningen "Djili" skrivet med röda bokstäver på en blå förpackning med en figur i form av en papegoja och med avseende på klagandens rätt att använda ett näringskännetecken för varor i den mening som avses i EU-domstolens dom i mål C-17/06, Celine.

Talan väckt den 21 september 2018 – YP mot kommissionen

(Mål T-563/18)

(2018/C 408/76)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: YP (ombud: advokaten J.-N. Louis)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 13 november 2017 att inte befordra sökanden till lönegrad AD 14, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden avser ett åsidosättande av artikel 45 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen och oskyldighetspresumtionen.
 2. Andra grunden avser ett åsidosättande av artikel 9.3 i bilaga IX till nämnda tjänsteföreskrifter.
 3. Tredje grunden avser ett åsidosättande av motiveringsskyldigheten.
-