

- mora Evropska komisija tožeci stranki vrniti zahtevane zneske, ki jih je ta plačala;
- so, podredno, tisti zneski, ki jih zahteva Komisija in glede katerih bo Splošno sodišče to ugotovilo, upravičeni;
- se Evropski komisiji vsekakor naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: napačna opredelitev stroškov, ki jo je opravila Evropska komisija.
 - Tožeča stranka trdi, da je opredelitev stroškov kot neposrednih ali posrednih in/ali neupravičenih, ki jo je opravila Komisija na podlagi poročila njenih revizorjev, napačna, ker ne spoštuje določil pogodb, saj od tožeče stranke zahteva vračilo subvencij, ki jih je prejela za izvedbo projektov DIEGO in SEED.
2. Drugi tožbeni razlog: napačna kvantifikacija stroškov, ki jo je opravila Evropska komisija.
 - Tožeča stranka trdi, da je navedena kvantifikacija napačna, ker ne spoštuje določil pogodb.
3. Tretji tožbeni razlog: neizpolnitev pogodbene obveznosti, ki jo je zakrivila Evropska komisija.
 - Tožeča stranka meni, da je Komisija kršila pogodbe, ker je opravila napačno opredelitev in napačno kvantifikacijo zaračunanih stroškov in ker teh kršitev ni odpravila kljub navedbam in dokazom, predloženim v okviru kontradiktornega postopka, s čimer je izkazala slabo vero.

Tožba, vložena 11. septembra 2018 – YL/Komisija

(Zadeva T-545/18)

(2018/C 427/110)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: YL (zastopnik: P. Yon, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka predlaga, naj:

- se njena odstranitev iz seznama napredovanj za leto 2017 razglasi za nično;
- retroaktivno napreduje s 1. januarjem 2017;
- se ji prisodi odškodnina v višini 100 000 EUR za škodo, ki jo je utrpela zaradi izpodbijanih aktov zaradi: časa in energije, ki ju je porabila zaradi tega postopka in priprave nanj, težav zaradi občutka zavrnitve, izključenosti in preganjanja s strani organa, ki bi moral skrbeti za interes svojih zaposlenih in biti do njih vsaj nevtralen, če ne dobronameren;
- se ji povrnejo odvetniški in sodni stroški v višini 10 000 EUR;
- Komisija nosi svoje stroške.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na kršitev Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije (v nadaljevanju: kadrovske predpisi), ki naj bi jo storil organ za imenovanja (v nadaljevanju: OI) s tem, da je zavrnitev napredovanja tožeče stranke oprl na že izrečeno sankcijo, čeprav je ta sankcija že vplivala na kariero tožeče stranke tako, da je bila ta uvrščena v nižji plačilni razred. Poleg tega naj bi bila izpodbijana odločba sprejeta na podlagi tega, da je bila navedena sankcija povezana s službenim ravnanjem, čeprav je bilo v odločbi o sankciji iz leta 2016 navedeno, da so bila ravnanja, ki so bila sankcionirana, storjena zunaj službenih funkcij in odgovornosti tožeče stranke.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na zlorabo pooblastil in postopka, ki naj bi jo OI storil s tem, da je pristojnost v zvezi z napredovanjem uporabil za okrepitev sankcije, ki je bila izrečena leta 2016, in da je postopek napredovanja uporabil tako, da se je izognil omejitvam, ki so v kadrovskih predpisih določene v zvezi z odlogom napredovanja.

Tožba, vložena 14. septembra 2018 – Teeäär/ECB

(Zadeva T-547/18)

(2018/C 427/111)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Raivo Teeäär (Talin, Estonija) (zastopnik: L. Levi, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska centralna banka (ECB)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep izvršilnega odbora ECB z dne 27. februarja 2018, s katerim je bila zavrnjena prošnja tožeče stranke za pomoč pri kariernem prehodu izven ECB, razglasi za ničten;
- če je potrebno, sklep izvršilnega odbora z dne 3. julija 2018 o zavrnitvi posebne pritožbe, ki jo je tožeča stranka vložila zoper sklep izvršilnega odbora z dne 27. februarja 2018, razglasi za ničten;
- tožeči stranki dodeli odškodnino za domnevno premoženjsko škodo v obliki finančnega paketa za pomoč pri kariernem prehodu, ocenjeno na 101 447 EUR in povečano za zamudne obresti, izračunane po obrestni meri Evropske centralne banke za operacije glavnega refinanciranja plus 3 odstotne točke letno;
- ECB naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: nezakonitost člena 2.3.1 Pravil za zaposlene v ECB, ker naj bili s tem pravilom kršeni načelo enakega obravnavanja in načelo sorazmernosti. Izpodbijani sklep poleg tega vsebuje očitno napako pri presoji.