

- nalaže se Europskoj komisiji da tužitelju vrati potraživane iznose koji su joj uplaćeni;
- podredno, u dijelu koji Opći sud ocijeni prikladnim, priznaju se kao prihvatljivi i/ili prikladni za financiranje iznosi koje potražuje Europska komisija;
- u svakom slučaju, naloži Europskoj komisiji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na Komisijinoj pogrešnoj kvalifikaciji troškova.
 - Tužitelj smatra da je Europska komisija, ne poštujući ono što je utvrđeno u ugovorima, na temelju izvješća svojih revizora nepravilno kvalificirala troškove kao izravne odnosno neizravne i/ili neprihvatljive i zatražila od tužitelja da vrati potpore koje je primio za provedbu ugovora DIEGO i SEED.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na pogrešnom izračunu troškova koji je provela Europska komisija.
 - Tužitelj smatra spomenuti izračun nepravilnim jer se ne poštuje ono što je u tom pogledu utvrđeno u ugovorima.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na skrivenom neispunjenju ugovornih obveza Europske komisije.
 - Prema mišljenju tužitelja, Komisija ne ispunjava ugovorne obveze jer pogrešno kvalificira i izračunava prihvatljive troškove i ustrajava na takvom postupanju, unatoč navodima i dokazima ponuđenima u kontradiktornom postupku, čime pokazuje svoju zlu vjeru.

Tužba podnesena 11. rujna 2018. – YL protiv Komisije

(Predmet T-545/18)

(2018/C 427/110)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: YL (zastupnik: P. Yon, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi njegovo uklanjanje s popisa za promaknuće za 2017.;
- odredi njegovo retroaktivno promaknuće s datumom 1. siječnja 2017.;
- mu dosudi naknadu štete pretrpljene zbog pobijanih akata, procijenjene u iznosu od 10 000 eura: za dane i energiju utrošene za potrebe ove tužbe i njezino pripremanje, prevladavanje osjećaja odbačenosti, izopćenosti i proganjanja od strane tijela koje bi trebalo voditi brigu o dobrobiti svojeg osoblja i koje bi, ako ne već dobronamjerno, prema osoblju trebalo postupati barem neutralno;
- naloži naknadu odvjetničkih i sudskih troškova u iznosu od 10 000 eura;
- Komisiji naloži snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije (u daljnjem tekstu: Pravilnik) koju je počinilo tijelo za imenovanje (u daljnjem tekstu: AIPN) jer je odbilo promaknuti tužitelja zbog prethodno izrečene sankcije, iako je sankcija već utjecala na tužiteljevu karijeru tako što je nazadovao na niži stupanj. Osim toga, pobijana je odluka donesena uz obrazloženje da je navedena sankcija izrečena u vezi s ponašanjem u službi, dok se u odluci o sankciji iz 2016. navodi da sankcionirano ponašanje nije bilo ni u kakvoj vezi s tužiteljevim poslovima i odgovornostima.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na zlouporabi ovlasti i postupka koju je počinio AIPN tako što je svoju ovlast promaknuća upotrijebio kako bi postrožio sankciju izrečenu u 2016. i tako što je upotrijebio postupak promaknuća kako bi zaobišao ograničenja predviđena Pravilnikom u slučaju odgode napredovanja.

Tužba podnesena 14. rujna 2018. – Teeäär protiv ESB-a**(Predmet T-547/18)**

(2018/C 427/111)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Raivo Teeäär (Tallinn, Estonija) (zastupnik: L. Levi, odvjetnik)

Tuženik: Europska središnja banka (ESB)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Izvršnog odbora ESB-a od 27. veljače 2018. kojom se odbija tužiteljev zahtjev za pomoć pri prijelazu s jednog radnog mjesta na drugo radno mjesto izvan ESB-a;
- ako je potrebno, poništi odluka Izvršnog odbora od 3. srpnja 2018. kojom se odbija posebna žalba tužitelja protiv odluke Izvršnog odbora od 27. veljače 2018.;
- odredi tužitelju naknada za navodno pretrpljenu materijalnu štetu koja se sastoji od financijskog paketa za pomoć pri prijelazu s jednog radnog mjesta na drugo, procijenjena na 101 447 eura, uvećana za zatezne kamate izračunate po glavnoj stopi refinanciranja Europske središnje banke, uz dodatno godišnje uvećanje od 3 postotna boda;
- tuženiku naloži snošenje svih troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni zahtjev temelji se na nezakonitosti članka 2.3.1. ECB-ovog Pravilnika o osoblju, za koji se tvrdi da povređuje načelo jednakog postupanja i načelo proporcionalnosti; pobijana odluka, osim toga, sadržava očitu pogrešku u ocjeni.